MIELIPIDE

Jo riittää hallinnon ja suuruuden logiikan ehdoilla tapahtuva ”kehittäminen”. **HANNU KATAJAMÄKI KOLUMNISSAAN**

LUKIJALTA

Ammattikoululaiset saatava äänestämään

Ammatillisten oppilaitosten opiskelijoiden äänestysaikeet ja äänestysprosentti ovat merkittävästi lukiolaisia alhaisempia. Kokonaisuudessaan nuorten äänestysprosentti jää noin 10 prosenttiyksikköä muita ikäryhmiä matalammaksi. Asiaan on tartuttava monilla eri toimenpiteillä.

Opetushallitukselta ja kansanedustajilta vaaditaan tahtoa opetussuunnitelmien muuttamiseen yhteiskunnallisten aineiden opetuksen lisäämiseksi. Myös ammatillisten oppilaitosten opetuksen tulee tähdätä kansalaisena kasvamiseen ja yhteiskunnan jäsenenä toimimiseen.

Politiikka on tuotava takaisin kaikkiin oppilaitoksiin mahdollisimman käytännönläheisesti. Opiskelijoille on kerrottava, miksi äänestäminen on tärkeää. Koulujen on mahdollistettava poliittisten nuorisojärjestöjen ja kuntapäättäjien vierailut ja käytävä opiskelijoiden kanssa keskustelua poliittisesta päätöksenteosta ja ajankohtaisista yhteiskunnallisista aiheista.

Vaaleja on tärkeää käsitellä jo alakoulussa. Koulun lisäksi kodeissa tulee puhua yhteiskunnallisista asioista ja vaaleista. Vanhemmat voivat näyttää lapsilleen esimerkkiä osallistumisesta ja äänestämisestä. Lapset voi ottaa äänestyspaikalle mukaan seuraamaan, mitä siellä tapahtuu.

Muitakin keinoja kannustaa nuoria aktiivisuuteen tarvitaan. Kuntavaaleissa yksi tapa lisätä nuorten äänestysaktiivisuutta on ennakkoäänestyspaikkojen tuominen sinne, missä nuoret ovat, eli esimerkiksi oppilaitoksiin, työpajoille ja kauppakeskuksiin. Nuoret kokevat yhtenä merkittävänä keinona äänestysinnokkuutensa lisäämiseen sähköisen etä-äänestämisen edistämisen.

Toimeen on tartuttava heti. Äänestämään ehtii innostaa ja innostua jo meneillään olevissa presidentinvaaleissa.

Hanna-Mari Manninen
puheenjohtaja
Suomen Nuorisoyhteistyö – Allianssi ry

JAANA KANKAANPÄÄ

Haavisto vai Niinistö?

Haavisto on keskustelija

Meille keskustalaisille oli yllätys, että Paavo Väyrynen ei pärjännyt presidenttikisan toiselle kierrokselle arvomaailmallamme: henkiset, hengelliset ja yhteisölliset arvot. Ne kun ovat kaiken yhteiskunnallisen toiminnan perusta.

Väyrynen palautti uskon aatteeseemme. Hän jaksoi pitkän vaalitaistelun ajan selostaa keskusta-aatteen perusarvoja, joiden ytimenä on myös suvaitsevaisuus.

Ensimmäisellä kierroksella Väyrysen ja Lipposen taito, kyky ja koeteltu kansalliskunto oli muihin verrattuna ylivertainen.

Lipposen maailma ei kuitenkaan auennut äänestäjille. Aikaisemmat teotkaan eivät herättäneet kiinnostusta.

Nyt on valittavana kahdesta täysin erilaisesta ehdokkaasta. Niinistö ilmoittaa olevansa jääräpää.

Haavistosta taas saa sellaisen vaikutelman, että hän etsii ratkaisut keskustelun kautta. Niinistön ajatuksista on vaalitenttien perusteella ollut vaikea saada selko. Haavisto vastaa kiertelemättä kiusallisiinkin kysymyksiin.

Kumpi on viisaampi valinta tasavallan presidentiksi: jääräpää vai keskustelija?

Pitkäaikainen pääministeri Matti Vanhanen kertoi ensimmäisen kierroksen vaali-iltana tasavallan presidentin ja pääministerin joka perjantaisesta puolen tunnin keskustelusta. Jo voimassa olevan ja aivan erityisesti 1.3.2012 voimaan tulevan perustuslain muutoksen jälkeen on vaikea kuvitella, että tasavallan presidentin ja pääministerin kahdenkeskisessä keskustelussa pärjää jääräpäisyydellä.

Vaikka Haaviston maine hänen ympäristöministeriajoiltaan ainakin maatalouden harjoittajien piirissä on huono – ei siinä souvissa kyllä pärjännyt keskustalainenkaan ministeri – niin silti omassa puntarissani Haavisto nousee Niinistöä korkeammalle.

Ilkka Vainio
kaupunkineuvos
Loimaa

Niinistö on itsenäinen

Sain käsiini Eeva-lehden. Siinä oli haastattelu henkilöstä, jonka olen muutaman kerran tavannut ja jota jo vuosia olen arvostanut. Haastateltu sanoi.: ” Jos jotakin olen yrittänyt isänä välittää – tervettä asennetta elämään ja sitä, että pojat ymmärtäisivät pelisäännöt ja rakentaisivat elämänsä terveelle pohjalle. En usko tietoiseen kasvattamisen. Uskon pikemminkin siihen, että nuori hylkää tai hyväksyy malleja, joita näkee lähipiirissään.”

Tämä mies, joka aina hyvin varovasti puhuu omista mahdollisuuksistaan, on kuitenkin hyvin puhutteleva vaatimattomuudessaan. Hänellä on perisuomalainen näkemys, että loppujen lopuksi vain teot merkitsevät. Tämä mies on nyt, saatuaan sitä ennen voimakkaita vetoomuksia ja laajaa kansalaisten kannatusta, asettunut ehdolle Suomen tasavallan presidentin virkaan. Tätä miestä kannatan ja olen ilmoittautunut kansalaisena hänen tukijakseen. Mies on varatuomari, kapteeni Sauli Niinistö. Hän on jo nyt hyvän esimerkin antaja ja tulevassa virassaan vielä näkyvämmin. Hän on suoraselkäinen ja eleetön suomalainen mies. Hän on useita kertoja mm.eduskunnassa ryhtynyt toimiin, joilla kansan yhteisiä varoja säästetään.

Suomen puolustusvoimat tarvitsee ylipäällikön, joka omistautuu asialleen. Ainakin allekirjoittanut on saanut tarpeekseen ylipäälliköstä, joka on ilmoittanut, että Suomi hävittää omat miinansa, ettei-vät kehitysmaitten poloiset kansalaiset eivätkä muutkaan mene miinoihimme. Suomalaisten pioneerien asettamiin miinoihin menevät vain maamme viholliset, jotka ylittävät valtausmielessä maamme rajat. Asevoimamme eivät kylvä miinoja mihin sattuu. Miinat ovat halpa puolustusväline. On käsittämätöntä, että sellaisesta apuneuvosta luovutaan.

Sauli Niinistön ansioluettelo on mittava. Hän on ollut merkittävissä tehtävissä eurooppalaisissa rahalaitoksissa. Koti, uskonto ja isänmaa kuuluvat Sauli Niinistön elämänarvoihin. Hän on itsenäinen ja riippumaton henkilö. Hän tekee omat päätelmänsä elämänkokemuksensa ja koulutuksensa perusteella. Hän ei ole altis painostuksille. Tämän ovat useampaan kuin yhteen kertaan kokenut myös kansallisen kokoomuksen nuorisopiiri, joka nyt on vallassa.

Heikki Vainiokangas
Joutsa

Haavisto puolustaa ihmisoikeuksia

Meillä on kaksi mielestäni erilaista ehdokasta.

Toisella on pankkitaustaa, EU-myönteisyyttä, politiikantekoa 1990 laman osaräätälinä ja sen jälkeisen päätöksenteon määräävissä tehtävissä, missä eriarvoisuus ja köyhyys on kasvanut, maaseudun alasajo päällä ja kuntaliitokset pakkopaidassa menossa.

Oikeistopresidentti Niinistö sanoi tv-tentissä ihanteekseen Risto Rydin, jonka poliittinen historia myötäilee nykyistä kokoomuksen linjaa, ainakin kansalaisen silmistä katsottuna.

Rytihän ajoi maaseutua alas, ei halunnut jakaa sosiaalisia apuja, vaan totesi, että jokaisen tulee pärjätä omillaan.

Toisena vaihtoehtona meillä on tasavertaisuuden ja erilaisuuden hyväksyjä ja ihmisoikeuksien puolustaja kautta koko maailman.

Haavisto puolustaa jokaisen ihmisoikeuksia, myös maaseudun mahdollisuuksia ja siksi hän on vastakohta Niinistölle.

Nyt on sinun, kansalaisen valinta millaista suomea sinä haluat olla tukemassa?

Ota ja tutki historiaa, sieltä löytyy tietoa, miten on eletty ja miten toimittu kenenkin aikakaudella?

Tärkeintä kuitenkin olisi antaa äänensä, vaikka vaihtoehdoista ei kumpikaan olisi sinun mielestäsi se oikea. Sen uskon, että ainakin oikeisto äänestää. Jos jätät äänesi antamatta, se varmistaa Niinistön voiton.

Ritva Lehtonen
Kuohu

Valintani on Niinistö

Presidentinvaalin ensimmäinen kierros toi monia yllätyksiä; perussuomalaisten ja sosiaalidemokraattien romahdus sekä vastaavasti vihreiden menestys. Keskustan nousu pohjalukemista kehäraakiksikin tituleeratun Paavo Väyrysen ansiosta on yksi poliittisen historian huimimpia temppuja. Väyrysen paluu keskustan puheenjohtajaksi on nyt helppoa, jos hän siihen tehtävään pyrkii.

Toinen kierros on näissä presidentinvaaleissa poikkeuksellinen; vasemmisto-oikeisto kamppailua ei nyt nähdä ja eurooppapolitiikkakin on samansuuntainen molemmilla ehdokkailla. Yllättäen suuri osa kansasta joutuukin nyt miettimään valintaansa ihan muista syistä kuin asiakysymyksistä.

Allekirjoittaneen ei tarvitse vaivata päätään turhilla pohdinnoilla, sillä kylmän rauhallisesti ajattelen asiaa maatalouden näkökulmasta. Vihreä liitto on vuosien saatossa syyllistänyt suomalaisen maatalouden kaikista mahdollisista päästöistä, Itämeren saastumista myöten.

Äskettäin paljastui todellinen saastuttaja itänaapurin puolelta nelinkertaisine fosforipäästöineen Suomen maatalouteen verrattuna.

Valintani tulevissa vaaleissa on Sauli Niinistö.

Jukka Sauvula
Kalajoki

Toinen kierros

Nyt kaikki äänestämään.
Missä kaikki?
Suomalaiset herätkää. Googlettakaa ”Bilderberg-ryhmä”, niin tiedätte mitä EU ja pressaehdokkaat tavoittelevat.
Isänmaallinen
Hienoa on olla keskustalainen maanviljelijä seuraavat puolitoista viikkoa, kun Haavisto ja Niinistö nuolevat viljelijän saappaan kärkiä. **Mika**

Lapsissa ja nuorissa on Suomen tulevaisuus. Heille oikeat perhearvot esimerkkiä näyttämällä. Arvojohtaja Sauli presidentiksi.
Arvon mekin ansaitsemme
Muistakaa. Haavisto ajoi Natura suojeluohjelmaa. Jos haluat ei sosialistisen presidentin, niin äänestä Sauli Niinistöä.
Maajussi
Ammattiveljet ja sisaret muistakaa ääntänne antaessa kuka räätälöi Suomeen Naturan.
Naturan uhri
Meneekö keskusta naturamiehen taakse toisella kierroksella? Jos, niin eikö muistu mieleen jätevesikärhämä.
Ei nimimerkkiä
Kansanedustajilla on eduskunnassa mahdollisuus äänestä jaa, ei ja tyhjää. Tai olla poissa.
Miettikääpä sitä
Esittääköhän Ultra Bra Haavisto-konsertissa biisinsä Suosi Ulkomaista? **Juutupi**

Väyrynen teki upean vaalityön ja tuloksen kantaen aitoa huolta maan tulevaisuudesta. Puoluejohto katsokoon peiliin puheistaan ehdokasasettelussa.
Oma pesä...
Vai eivät keskustalaiset aio äänestää vaalien 2. kierroksella. Haluatteko tosiaan vihreän presidentin jatkamaan haloslaista politiikkaa?
Susia jo liikaa
Äänestäjät muistakaa. Kokoomus ei ikinä tukisi keskustan ehdokasta. Siis äänet Pekalle.
Kyllä lähtee
Kun kissanpentu syntyy, niin kolmen viikon päästä sillä silmät on auki. Suomen kansalla ei koskaan.Väyrynen takasin kehiin. **Ei nimimerkkiä**

Eipä tarvitse vaaliuurnalle vaivautua.Vastenmielisiä molemmat ehdokkaat. Maaseudusta vähät välittävät.
Ei nimimerkkiä

Palautetta

Nimimerkki Pyhä sylvi. Pakkopaitalogiikkasi mukaan pitäisi kaikki tuotekehittely rahastaa uudelleen joka vuosi. **Arki Alli**

Voi pyhä sylvi. Toki jalostaja ansaitsee osansa omasta siemenestä. Kylväjät pärjätköön verovähennyksillä. Niitähän tässä riittää. **Ex maitomies**

Vuokrasta

Noin puolet tukimäärästä vuokraa, olisiko hyvä? Jäisi molemmille jotain. **400**

Fosforista

Siinä se taas nähtiin, kuka on suurin Itämeren saastuttaja. Ja minä kainuulainen pientilan akka luulin. että minä se olen.
Erehtyväinen
Näinkö se olikin, eikö se ollutkaan ”Lapin ukon” syytä Itämeren saastuminen.
Ei nimimerkkiä
Ympäristöministeriön maanpetos. Tieto saatavilla Venäjän tilanteesta. Ruotsista tietoa jo kymmenen vuotta sitten.
Kansalainen
Ei kai enää kukaan tosissaan aio epäluotettavia jätevedenputsareita laittaa, kun herrankin on pakko uskoa, kuka Itämerta saastuttaa.
Järki mukaan

Alas ajoa

Hallituksemme ajaa alas suomalaisia kuntia, poliisiasemia, varuskuntia, kouluja ja terveydenhuoltoa. Rahat EU:n vakausrahastoon.
Reilua heille

Kotimaista

Minulla kolme kotimaista traktoria. Vanhimmassa jo 18 000 tuntia ja pelaavat kaikki hyvin. Kotimainen traktori paras kuten myös kotimainen ruoka. **Ei nimimerkkiä**

Onkamaamiehelle. Minulla ollut Valtra metsäkoneena 10 vuotta, ajettu 16 000 tuntia eikä mitään vikaa ole ollut. Huollot tehty ajallaan. **Jäppis**

Verolomake

Verohallinnolta tuli vain yksi 2-lomake ja kausiverolomake. Verotoimistoon 50 kilometriä, auki kahtena päivänä viikossa. Ei kaikilla ole nettiä tai valmiuksia sitä käyttää.
290212

Jo on kumma

On aikoihin eletty, kun tähtitieteilijät lobbaa gm-ruokaa. Todettu jo monia ongelmia gm- tuotannossa.
Ei nimimerkkiä

Sähkölangat

Eikö muutama vuosi sitten tehty suunnitelma puiden raivaamista linjojen läheltä. Miksi ei niin tehty? Paljon lankoja on vielä puskissa. **Oikosulku**

Kiitos tästä

Kiitos Atrialle sentin korotuksesta. Oikea osoite olisi ollut Afrikan nälkäänäkevät.
Tappotahti jatkuu

Sitä saa mitä tilaa

EU:n jäsenmaksujen lisäksi Nato maksut. Armeija ja poliisit alas. Suuret kunnat, kellään ei ole vastuuta. **Jne...**

Anteeksipyyntö sikatilallinen Jorma Tuomiselle

Jorma Tuominen vaati Maaseudun Tulevaisuuden mielipideosastolla (MT 18.1.2012) anteeksipyyntöä sikatehtaat.fi-sivustolla olleeseen virheelliseen väittämään, jonka mukaan hänen tilallaan olisi ollut halvaantuneita sikoja. Hänen tilallaan kuvaamassa käyneet henkilöt olivat tulkinneet joidenkin pitkään paikallaan kyyhöttäneiden sikojen olevan liikuntakyvyttömiä. Tästä ei kuitenkaan ole kuvamateriaalia ja tällaisia diagnooseja lienee turha tehdä ilman ammatillista pätevyyttä, joten tätä väittämää pyydämme vilpittömästi anteeksi sikatehtaat.fi-kampanjan puolesta. Olemme lisäksi täysin vakuuttuneita, että Jorma Tuominen on hoitanut sikojaan Suomen lain vaatimalla tavalla.

Tästä pääsemmekin itse ongelmaan. Suomen eläinsuojelulain säädökset mahdollistavat sellaisen eläintenpidon, joka ei takaa eläimille minkäänlaista hyvinvointia. Tehotuotannossa sioilla ei ole mahdollisuutta toteuttaa lajityypillisiä tarpeitaan.

Siat ovat tutkitusti koiraakin älykkäämpiä eläimiä ja luonnossa ne muodostavat monimuotoisia sosiaalisia suhteita. Niillä on voimakas tarve tonkia ja tutkia ympäristöään, mutta betonipohjainen karsina ei tarjoa siihen mahdollisuutta. Karsinat ovat myös niin ahtaat, että täysikasvuiset siat eivät pysty väistämään toisiaan normaalisti.

Tästä kaikesta seuraa stressiä, apatiaa ja häiriökäyttäytymistä. Nämä kaikki ovat arkipäivää nykyisessä teollisessa sikataloudessa, myös Tuomisen sikalassa.

Kuvamateriaalin julkaisemisella ei ole ollut tarkoitus syyllistää yksittäisiä tilallisia, vaan olemme halunneet kiinnittää huomiota siihen, miten me yhteiskuntana kohtelemme tuotantoeläimiä ja vaatia keskustelua eläinten kohtelun ja tappamisen oikeutuksesta

Karry Hedberg ja Saila Kivelä
sikakuvaajat
Helsinki

VIERASKOLUMNI

Paikallinen Suomi

Suomesta rakennettiin toisen maailmansodan jälkeisinä vuosikymmeninä hyvinvointivaltio. Se perustui kansallisen eheyttämisen politiikkaan ja hajautettuihin ratkaisuihin. Hyvinvointivaltion muutos alkoi 1990-luvulla, sillä informaatio- ja kommunikaatioteknologian kirittämä Suomi arvioitiin liian jähmeäksi. Alkoi kilpailuvaltion aika. Talousehtoisuus vahvistui ja alettiin uskoa keskittäviin ratkaisuihin. Kilpailuvaltiossa kuitenkin säilyi hajauttamisen idea: maakuntakeskusten kautta tulkittiin välittyvän kehitystä, joka pirskahtelee myös maaseudulle. Maaseudun huomioon ottaminen alkoi kuitenkin kilpailuvaltion päätöksenteossa hiipua.

Kilpailuvaltion hajakeskittävä idea ilmeni vielä 1990-luvulla esimerkiksi ammattikorkeakoulujen perustamisena niihin maakuntakeskuksiin, joissa ei ollut omaa yliopistoa. Viime vuosina tilanne on jälleen muuttunut ja kilpailuvaltion hajakeskittäminen on alettu nähdä aikansa eläneenä. On alkamassa metropolivaltiopolitiikan aika.

Talouden ja politiikan eliitti sekä heitä myötäsukaisesti silittävät tutkijat tavoittelevat noin viiteen vahvaan keskukseen perustuvaa Suomea. Tämän saavuttamiseksi on yhteiskunnan rakenteiden trimmaamisen tehostuttava. Metropolivaltio suosii absoluuttisen keskittämisen ideaa. Uskotaan harvoihin innovaatiokeskittymiin ja suuruuden logiikan vaihtoehdottomuuteen. Maaseutua ei tässä asetelmassa tunnisteta. Hallinnossa tavoitellaan yhä suurempia ja tehokkaampia yksiköitä.

Tärkeä etappi metropolivaltiokehityksessä on käynnissä oleva kuntauudistus. Muutama viikko siten julkisuuteen valahtanut alustava kuntakartta on etiäinen tulevasta. Tavoitteena on korkeintaan sadan kunnan Suomi, joka kiertyy muutamien valovoimaisiksi päätettyjen innovaatiokeskittymien ympärille. Suurkunnat ovat metropolivaltion synnyttämisen välineitä. Seuraava vaihe on maakuntahallinnon tarpeettomaksi toteaminen.

Innovaatiokeskittymien ulkopuolisten alueiden asukkaiden siirtymäajan kohtalosta ei ole keskusteltu. Epämääräinen puhunta paikallisidentiteetin ja lähivaikuttamisen tärkeydestä ei ole uskottavaa, jos ainoat vaikuttamisen välineet ovat lausuntojen antaminen palvelujen lakkauttamisesta, kun päätös on jo tehty, internetin palautejärjestelmiin vastaaminen ja keskustelu kunnan Facebook-sivulla. Jotkut aluetutkijat ovat sentään rehellisiä: metropolivaltion laita-alueille ja kuihtuville keskuksille olisi tarjottava tyylikkään taantumisen strategioita. Kuinka haluttu on aikanaan ministerintehtävä, jonka pääsisältönä on ydin- ja harvaan asutun maaseudun sekä maaseutukaupunkien saattohoito ?

Jo riittää hallinnon ja suuruuden logiikan ehdoilla tapahtuva ”kehittäminen”. Jo riittää kansalaisten maantieteen huomiotta jättäminen. Paikallisyhteisöjen Suomen on on osattava järjestäytyä uuden vuosituhannen kansanliikkeeksi. Kylätoiminta ei pysty yksin puolustamaan kyliä. Kotiseutuliitto ei yksin kykene paikallisuuden tärkeyttä vallan kammareihin välittämään. Erillisinä kansalaisjärjestöt eivät yllä pysäyttämään metropolivaltion absoluuttisen keskittämisen politiikkaa.

Tarvitaan paikkaperustaista politiikkaa. Puolueet eivät enää pidä paikallisuutta tärkeänä. Kunnanjohtajien käynnistämä kuntakapina ei ole uskottava. Tarvitaan uusi kansanliike: Paikallinen Suomi. Suomen Kylätoiminnan, Suomen Nuorisoseurojen liiton , Suomen Kotiseutuliiton, Suomen Setlementtiliiton, Suomen Omakotiliiton, seurakuntien ja muiden paikallisyhteisöissä toimivien kansalaisjärjestöjen on yhdessä perustettava Paikallinen Suomi. Siitä voi kehittyä todellinen vastavoima metropolivaltiopolitiikalle.

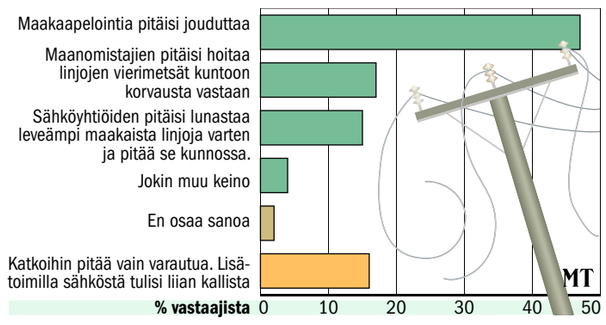
Paikkaperustaisen politiikan kannattajat, liittykää yhteen ja perustakaa Paikallinen Suomi. Vielä on mahdollista yhdessä rakentaa avoin, oikeudenmukainen ja rohkea Suomi.

HANNU KATAJAMÄKI on Vaasan yliopiston aluetieteen professori.

hka@uwasa.fi

VIIKON KYSYMYS

Mikä olisi paras keino välttää talviset sähkökatkot?



Puolet jouduttaisi maakaapelointia

Lähes puolet (47prosenttia) viikon kysymykseen vastanneista jouduttaisi sähköjohtojen maakaapelointia, jotta talvisilta sähkökatkoilta vältyttäisiin.

”Tarvitaan useita toimia: maakaapeleita isojen taajamien lähellä, muualla sähkölinjojen pitämistä riittävän levänä. Lisäksi kansalaisten on varauduttava itse paremmin katkoihin. Edelleen tarvitaan julkisten toimijoiden ja vapaaehtoisten yhteisverkostoja, joilla varmistetaan, etteivät yksinasuvat vanhukset jää eristyksiin”, laittaisi asian kuntoon nimimerkki Sähköttä vain 11 tuntia.

Vaihtoehtona olivat maanomistajan tekemä laajempi raivaaminen linjojen ympäriltä korvausta vastaan, sähköyhtiöiden leveämpi lunastus ja katkoihin varautuminen. Muut keinot saivat kukin noin 15 prosentin kannatuksen.

”Maaseutuasujan kannattaisi siirtyä omavaraiseksi sähkön suhteen. Ei ole edes vaikeaa. On tuulta ja aurinkoa ja aggregaatteja. Eikä maksa paljon. Muutamassa vuodessa maksaa kustannuksensa, eikä tarvitse pähkäillä sähköyhtiön laskujen kanssa” Maalla tyytyväisenä asuva kommentoi katkoihin varautumista.

”Päähuomio tulisi kohdistaa keskijänniteverkon johtoaukkoihin. Aina kun keskijänniteverkko vioittuu, puhutaan satojen tai tuhansien kotien jakelun katkoksesta. Pienjännitelinjojen haitat rajoittuvat yleensä muutamiin kymmeniin linjaa kohti”, Pekka Salminen sanoo.

”Langaton sähkönsiirto olisi hyvä pari langattomalle laajakaistalle maaseudulla”, eräs vastaaja ehdottaa.

Vastauksia kysymykseen sähkökatkojen estämiseksi tuli 783.

Nyt kysytään teiden kunnosta talvella

Talvi ja lunta tuli vihdoinkin koko maahan. Samalla herää jokavuotinen kysymys: onko tiet aurattu? Onko teillä päin tiet pöperöä tai puuroa täynnä? Vai onko tehokas paikallinen urakoitsija tai valtion mies hoitanut aurauksen hyvin? Ruusuja ja risuja voi jättää kommentteihin.

Vastausaikaa on ensi viikon torstaihin asti osoitteessa www.maaseuduntulevaisuus.fi.

AIMO VAINIO