MIELIPIDE

Jos joskus tuntuu siltä, että yhteiskuntamme rakentaminen on kesken, kannattaa lähteä kauemmaksi ja kuunnella muidenkin ajatuksia. **EERO HEINÄLUOMA**

LUKIJALTA

Viljelijät mukana Teho-hankkeessa

MT kirjoitti 13.1.2012 Maataloustieteen päivillä esitellystä tutkimuksesta, joka koski jaetun typpilannoituksen kannattavuutta.

Kyseessä olevassa tutkimuksessa oli mallinnukseen perustuen selvitetty jaetun typpilannoituksen kannattavuutta mallasohran viljelyssä. Maininta tutkimuskasvista oli jäänyt MT:n jutusta pois, samoin tutkimuksen otsikosta. Näin ollen lukija saattaa saada virheellisen käsityksen tuloksen yleistettävyydestä kaikille viljelykasveille.

Käytännössä viljelykasvien välillä on suuria eroja lannoitusintensiteetissä. Hyvällä viljelymaalla mallasohralle riittää 80 kg/ha typpilannoitus, ja tätä suurempi typpimäärä saattaa nostaa valkuaispitoisuuden liian korkeaksi. Sitä vastoin sekä kevät- että syysvehnillä korkea valkuaispitoisuus on tavoiteltava ominaisuus, kun halutaan tuottaa leipävehnäksi kelpaavaa laatua, ja tällöin kokonaistyppilannoitusmäärät voivat olla luokkaa 150–180 kg N/ha. Tällöin etenkin satoisammilla lajikkeilla typpilannoituksen jakaminen useampaan erään on lähes välttämätön toimenpide. Typpilannoituksen jakaminen onkin normaalia viljelytekniikkaa monissa muissa maissa, kun tavoitellaan satoisista lajikkeista hyvää leivontalaatua.

Teho Plus -hankkeessa on mukana useita viljelijöitä, joilla on jo vuosien käytännön kokemukset jaetusta typpilannoituksesta erityisesti syys- ja kevätvehnän viljelyssä. Lisäksi lannoituksen jakamista on hyvällä menestyksellä toteutettu öljykasvien ja ohran sekä siemenviljelmien lannoituksessa. Tämän käytännön perusteena on ollut paitsi vehnillä leivontalaadun varmistaminen, myös nimenomaan toimen taloudellinen kannattavuus viljelijälle.

Keväällä ensimmäisen lannoituskerran yhteydessä ei vielä tiedetä tulevan kasvukauden olosuhteita. Jos tällöin annetaan koko kesän lannoitusmäärä yhdellä kertaa, kasvaa viljelijän riski siitä, että osa lannoituksesta menee hukkaan, jos kasvustot eivät kehitykään parhaalla mahdollisella tavalla. Typenhävikki voi muodostua suureksi myös jos esimerkiksi rankkasade huuhtoo peltoa ennen kuin kasvit ovat ehtineet hyödyntää ravinteita kasvuunsa. Siksi typpilannoituksesta vain osa kannattaa antaa keväällä. Epäedullisissa olosuhteissa viljelijä voi pienentää seuraavia lannoituseriä tai jättää lisälannoituksen kokonaan tekemättä ja näin säästää lannoituskuluissa.

Näin jaetusta typpilannoituksesta on käytännössä saatujen kokemusten perusteella viljelijälle hyötyä sekä alentuneiden lannoituskulujen että viljan paremman laadun kautta. Lisäksi riski liikalannoituksen aiheuttamille typen valumille alenee. Siten typpilannoituksen jakaminen on myös vesistöjen kannalta eduksi, kuten MT:n kirjoituksessa ja tutkimuslyhennelmässä mainittiinkin.

Aino Launto-Tiuttu
projektipäällikkö
Kaisa Riiko
erityisasiantuntija
Timo Laaksonen
viljelijä
Lieto
Tuomas Levomäki
viljelijä
Loimaa

MARKKU VUORIKARI

Tässä mitataan, tarvitseeko vilja lisätyppeä.

Samat tavoitteet

Miksi keskusta, perussuomalaiset, SDP ja vasemmistoliitto kiistelevät keskenään, vaikka kaikilla on yhteinen vastustaja: Kansainvälinen suurpääoma.

Aika on muuttunut

Kasvutilaa

Sianlihan tuotanto loppu Suomesta 15 vuoden kuluttua, onneksi Venäjällä on kasvutilaa ja vapaa valtio Haavistoista.

Ei nimimerkkiä

Äänestämään

Valitus turhaa, jos ei äänestä. Tarvitsemme kokeneen valtiomiehen, emme cityvihreää.

Kuutonen jatkoon

Sauli presidenttinä ei vaikeuta yritysten toimintaa haittaveroilla eikä asumista ympäristöveroilla. Ei myöskään suojele kaikkia metsiä.

Ne arvot

Jos ei äänestä, se on ääni Haavistolle.

Järki käteen

Esimerkki jämäkästä keskustalaisesta päätöksenteosta. Kalli ei kerro kumpaa kannattaa, sivaria vai reservin kapteenia.

Ei nimimerkkiä

Kuinka voi kansanedustaja ja poliitikko, joka on saanut mandaattinsa äänestäjiltä, jättää äänestämättä?

Hämmästynyt

Syy ja seuraus

Jos sähköyhtiöiden korvausvelvollisuutta nostetaan ja vaaditaan lisää maakaapelointia, pomppaavat hinnat reilusti.

Ajattelija

Sikakuvaajat Helsinki

Kuinkahan lajinmukaista on ihmisen taimien joukkokasvatus keskustakouluilla? Olisiko kuvauksen paikka?

Tuomo

Sikakuvaajat, tehkää yhteistyössä tilallisten kanssa dokumentti säädösten ja lakien mahdottomuudesta sekä kuluttajien halvan ruuan vaatimuksista.

Totuus esiin

Liat mereen

Helsingin likaiset lumet kipataan mereen. Kaikki siis hyvin, sehän on VAAN lunta... Ja mökin mummo senkun kehtaa pissiä huussissa!

Ei nimimerkkiä

VIERASKOLUMNI

Suomi maailmalta käsin

Välillä on virkistävää käydä ulkomailla ja huomata, miltä suomalainen meno ulkomaisin silmin näyttää. Joskushan on niin, että kauempaa näkee selkeämmin.

Vedin tammikuun puolivälissä eduskunnan ensimmäistä virallista kansanedustajavaltuuskuntaa Väli-Amerikassa. El Salvadorin ja Nicaraguan lisäksi vierailin Guatemalassa ja Costa Ricassa. Tarkoituksena oli tutustua Suomen kehitysyhteistyökohteisiin erityisesti Salvadorissa ja Nicaraguassa, vahvistaa maidemme välisiä suhteita ja hankkia ymmärrystä Suomen jäsenyyspyrkimyksille YK:n turvallisuusneuvostoon.

Suomalaisen elämänmuodon ja Suomen saavutusten sekä Suomen ulkopoliittisen linjan arvostus pysäytti.

Kaikissa edellä mainituissa maissa tiedetään, että Suomen peruskoulu on kansainvälisissä Pisa-tutkimuksissa kärjessä. Miten te saatte nuoret lukutaidossa ja matematiikassa maailman huipulle? Tämä kysymys tuli uudelleen ja uudelleen vastaan. Vastaukseni on lyhyt: yhtenäinen peruskoulu koko ikäluokalle ja osaavat opettajat.

Suomen osaaminen myös puhtaan ruoan tuottajana ja kestävän metsätalouden maana tunnetaan. Samoin tunnetaan satsauksemme uusiutuviin energialähteisiin. Suomen pienimuotoiset kehitysapuhankkeet Salvadorissa ja Nicaraguassa nojaavatkin juuri näihin vahvuuksiimme.

Ulkopolitiikkaamme arvostetaan niin ikään. Suomi nähdään maailmalla rauhaa rakentavana, sovittelevana voimana, joka tunnustaa kansainvälisen vastuunsa ja ajaa sinnikkäästi eteenpäin yleismaailmallisia ihmisoikeuksia.

Presidentti Urho Kekkosen viisaus Suomesta maana, joka haluaa olla enemmän lääkäri kuin tuomari, kantaa edelleenkin hedelmää. Presidentti Tarja Halonen tunnetaan maailmalla naisten ja miesten tasa-arvon rakentajana ja globaalin vastuun kannattajana.

Ulkopolitiikkamme pitkä linja jatkuu ja kerää arvostusta. Suomi tunnetaan paitsi EU:n jäsenvaltiona, myös sotilasliittoihin kuulumattomana rauhanturvaamisen suurvaltana.

Ulkopolitiikan johtaminen säilyy ja vahvistuu uuden valtiosäännön myötä presidentin ykköstehtävänä. Presidentti Halonen jättää kipparin tehtävät oloissa, joissa arvostusta tulee ja linjamme on myös kansainvälisesti arvostettu. Ulkopolitiikan johtaminen on myös presidentinvaalien valintojen ykköskysymys, kuten arvostettu keskustakonkari äskettäin totesi.

Matkoilla on myös omat liikuttavat hetkensä. Tämänkertaisen vierailumme koskettavin hetki oli kansanedustaja Ilkka Kantolan ruokarukous nicaragualaisten isäntiemme tarjoamalla päätöslounaalla. Olin esittelyssä kertonut Kantolan olevan paitsi kansanedustaja ja demarien varapuheenjohtaja, mutta myös entinen piispa. Tämä sai isäntämme pyytämään piispalta yhteisen ruokahetkemme pyhitystä. Sen Ilkka teki komeasti englanniksi. Tuo ateria maistui matkamme parhaalta.

Jos siis joskus tuntuu siltä, että yhteiskuntamme rakentaminen on kesken, kannattaa lähteä kauemmaksi ja kuunnella muidenkin ajatuksia. Se auttaa arvostamaan menneiden sukupolvien ja tämänkin päivän aikaansaannoksia.

EERO HEINÄLUOMA
on SDP:n kansanedustaja ja eduskunnan puhemies.

eero.heinaluoma@eduskunta.fi

Haavisto on luonnonsuojelija

Olen hiukan hämmentynyt Maaseudun Tulevaisuuden toimituksessa sitkeästi elävästä vihreiden stereotypiasta. Tämä on erityisen sääli Pekka Haaviston kohdalla, jota kovasti tituleeraatte vain cityvihreyden edustajana. Teiskolaisena maan- ja metsänomistajana hän ansaitsisi lehdessänne enemmän palstatilaa nimenomaan maaseutua koskevissa mielipiteissään.

Huittisissa 5.1.12 järjestämässämme tilaisuudessa Pekka Haavisto osoitti tuntevansa Santeri Alkion opit hyvin, mikä ei ole ihme, sillä hyvin käyttäytyvänä, sivistyneenä, luontoa kunnioittavana ihmisenä sekä maailmanlaajuisen demokratian puolesta puhujana hän voisi yhtä hyvin olla vaikka keskustalainen.

Toisaalta, työläisten oikeuksien airueena ja tuloerojen tasaamisen merkitystä painottavana hän voisi olla myös vasemmiston, sosiaalidemokraattien tai perussuomalaisten ehdokas. Entisenä yrittäjänä häntä kiinnostaa Suomen vienti ja nousevien talousmaiden valloittaminen Aasiassa, Afrikassa ja Brasiliassa, joten kokoomuskin voisi olla hänen puolueensa.

Vähemmistöjen, kuten ruotsinkielisten ja saamelaisten, tilanteesta kiinnostuneella Haavistolla voisi olla myös RKP:n puoluekirja tai peräti kristillisten. Onhan hän jo omalla esimerkillään osoittanut, kuinka lähimmäisenrakkautta voi osoittaa kaikille ihmisille Hakkaraisesta lähtien.

Vihreänä Haavisto on ennen kaikkea luonnonsuojelija, joka etsii aktiivisesti ratkaisuja ilmastomuutoksen pysäyttämiseen ja luonnon köyhtymiseen positiivisella tavalla. Esimerkiksi maaseudun työllisyyttä ja vaurautta lisäävä cleantech ja bioenergia ovat juuri näitä mahdollisuuksia, joista hyötyvät luonto ja ihmiset.

Presidentti ei kuitenkaan ole puoluepoliitikko. Presidentillä on kolme tärkeää tehtävää. Ensinnäkin hän toimii armeijan ylipäällikkönä. Siviilipalveluksensa Tampereen keskussairaalan lastenpsykiatrisella osastolla suorittanut Pekka Haavisto on saanut sotilasansiomitalin työstään maailman kriisi- ja sota-alueilla YK:n rauhanlähettiläänä. Puolustus- ja ulkoasiainvaliokunnan jäsenyys lisää asiantuntemusta Suomen puolustuksesta.

Toiseksi, presidentti johtaa Suomen ulkopolitiikkaa yhteistyössä hallituksen kanssa. Yhteistyökykyinen, keskustelutaitoinen ja kärsivällinen Haavisto osaa varmistaa, että tämä myös sujuu. Henkilökohtaiset verkostot niin sissijohtajiin kuin länsimaiden ja YK:n johtoon ovat nykymaailmassa presidentille kullanarvoiset. Myös rohkeus nostaa vaikeitakin asioita neuvottelupöytiin, kuten ihmisoikeudet, on merkki siitä, että pieni Suomi voisi olla maailmassa kokoaan suurempi vaikuttaja.

Kolmanneksi, presidentillä on oman persoonansa ja arvovaltansa kautta mahdollista toimia keskustelunavaajana. Nyt valitsemme presidentiksi henkilöä, jolla on parhaat valmiudet rakentaa siltoja yhä kahtiajakautuneemmaksi muuttuvassa Suomessa ja joka on myös valmis tekemään sen eteen työtä.

Anne Bland
maaseutu- ja erävihreiden puheenjohtaja
Huittinen

Arvojohtajaa valitsemassa

Presidentinvaalit ovat hyvin monimutkainen asia maaseudusta elantonsa saavalle ihmiselle. Niinistö edustaa Suomen rikkainta väestönosaa, kauppiaita ja yrittäjiä. Kaikkea muuta kuin maataloutta ja maaseudun elinvoiman säilyttämistä. Hän on myös maininnut olevansa hyvin vähän kiinnostunut maaseudusta.

Haavisto edustaa taas vihreitä, joilla on tietyt intressit maaseutua kohtaan. Valitettavasti hänen painolastinaan on Vihreät-puolue. He ovat ”ilmastonmuutoksen” varjolla nousseet arvoon arvaamattomaan, mutta nykyistä ympäristöministeriä ei ole juuri kiittäminen Durbanin sopimuksen siunaamisesta. Kettutytöt ynnä muut eläinten ja ympäristön hyvinvointia alati vaativat cityvihreät eivät suinkaan helpota maatilojen pärjäämistä herkästi ailahtelevassa maailmantaloudessa.

Kaksitoista vuotta sitten Suomelle valittiin Suomen ensimmäinen naispresidentti. Se oli aikanaan iso uutinen. Nyt meillä saatetaan valita Suomen ensimmäinen julkisesti tiedossa oleva homoseksuaali miespresidentti. Se olisi iso uutinen niin täällä kuin muualla maailmassakin. Aluksi. Mutta mitä siitä. ”Sehän on vain parisuhde”, tokaisi joku näin jossain lehtihaastattelussa. Kaikkeen tottuu, niin kuin punapäiseen muumimammaankin.

Meidän maaseudun äänestäjien pitää tehdä se oma valinta. Valittavana on kaksi huonoa, kumpi on parempi?

Äänestämättä jättäminen on mielestäni kaikista huonoin valinta, mutta valinta se on sekin.

Valitsemme me sitten kumman tahansa, kannattaa pitää mielessä se, että valitsemme arvojohtajan!

Kumpi ehdokas on uskottavampi ja luotettavampi? Kumpi ehdokas on parempi luotsaamaan Suomea maailmalle ja samalla luomaan suomalaisiin uskoa itseensä näinä vaikeina aikoina?

Entä kumpi saa yhdistettyä tämän yhä rikkinäisemmäksi käyvän kansakunnan takaisin saman soppapadan ääreen? Mielestäni seuraavan presidentin tärkein kansallinen tehtävä on yli luokkarajojen ulottuvan yhtenäisyyden luominen, toisista välittämisen kulttuurin ja yhteisöllisyyden takaisin palauttaminen. Se on painava viitta harteilla kannettavaksi.

Kummalla ehdokkaalla leveämmät hartiat? Sen ratkaiset Sinä, äänestäjä!

Timo Maula
Hauho

PÄIVÄN EKOTEKO

Pulloista vaaseja

Muuta sekalainen pullo- ja purkkikokoelma eleganteiksi kukkavaaseiksi. Pese ja kuivaa vanhat hillopurkit ja viinipullot ja poista niistä etiketit. Maalaa ne sen jälkeen 2-3 otteeseen valkoisella lateksimaalilla (käytä myös mahdollisia ylijäämämaalejasi), jotta saat keraamisen lopputuloksen. Täytä vedellä ja asettele kukat.

©Danny Seo/Distr.by Universal Press Syndicate/Europa Press/Tekstikuva Oy 62

Selkeä ei kuntien pakkoliitoksille

Hallituksen taholta tulleet kuntien pakkoliitosesitykset ovat täysin ylhäältä alas päin saneltuja pakottamisia. Niistä puuttuu kokonaan kansalaisten ja itsenäisten kuntien hyvinvoinnista huolehtiminen.

Hallitus haluaa pakkokeinoin riistää maaseutukunnilta itsenäisyyden. Silloin häviäisivät kunnista myös monipuoliset palvelut, joilla kunnat ovat auttaneet kuntalaisiaan.

Palveluita ovat olleet lasten ja nuorten koulunkäynnin mahdollistaminen omassa kotikunnassa. Useilla kylillä on ollut vielä mahdollista järjestää ala-asteikäisten koulutus. Yläasteen sekä lukion koulutus on järjestetty kuntakeskuksen koulutiloissa. Kuntaliitoksissa edellä mainittuja kunnan palveluja ei enää ole mahdollista toteuttaa. Mikä vaivannäkö siitä seuraakaan sekä lapsille, nuorille että heidän vanhemmilleen.

Hyvin hoidetuissa ja itsenäisissä kunnissa on ollut luonnollista, että sosiaali- ja terveydenhuollon järjestää kunta alan pätevien ammattihenkilöiden palveluina. Kysymme vain: Nämäkö kaikki ottaisi vastuulleen joku maakunnan suuri kunta?

Myös asuntoasioissa kotikunta on lukuisissa tapauksissa hoitanut palveluillaan kuntalaisiaan. Luetteloa kuntien monipuolisista palveluista voisi jatkaa pitkälle. Tarvittaessa lukija voi vilkaista kuntien vaikkapa puhelinluetteloa, joka kertoo palveluitten monipuolisuudesta.

Kuntien pakkoliitospuuhailuissa sanalla kuntauudistus on ihmisiä täysin harhaan johdettu.

Kunnilta pakolla riistetty itsenäisenä kuntana toimiminen ryöstää samalla kuntalaisten hyvinvoinnin. Itsenäisyyden menettäminen hyvinvoivalta kunnalta ei ole lainkaan mitään kuntauudistusta vaan täysin päinvastaista. Kuntien pakkoliitospuuhailuissa sanalla kuntauudistus on ihmisiä täysin harhaan johdettu ja vääristely käsitteitä.

Jos kuntaliittymä on jossakin päin maatamme tarpeellinen, tulee maaseutukunnissa järjestää lakisääteinen kuntalaisten kansanäänestys. Olisi asiallista, että tällaisessa kansanäänestyksessä kuntaliittymää kuntalaiset kannattaisivat 5/6 enemmistöllä äänioikeutetuista. Muussa tapauksessa pantakoon pulinat asiassa pois!

On huomioitava se tärkeä asia, etteivät kuntalaiset kunnallisvaaleissa ole ehdokkaita valinneet siinä tarkoituksessa, että kunnanvaltuusto ja alustavasti kunnanhallitus voisivat päättää kuntansa toiminnan lopettamisesta. Tässä toteamuksessa kunta on hyvinvoipa ja toiminut moitteettomasti.

Valitettavasti valtuustoissa ja hallituksissa löytyy niitä valtuutettuja, jotka eivät ole hoitaneet omaa kotikuntaansa niin kuin olisi tullut hoitaa, myönteisellä ja positiivisella tavalla. Sama todettakoon myös valtiollisissa vaaleissa.

Ei maan hallituksella ole sellaista isännän valtaa ja oikeutta, että maamme hyvinvoivat maaseutukunnat heitetään kertaryminällä romukoppaan. Tehtävänne on pitää kansastamme hyvä huoli. Eivät maakuntien isot keskukset ole maamme ja kansamme pelastus.

On esimerkkejä pienistä, hyvin tehokkaasti ja edullisesti palveluita tuottavista kunnista, esim. Polvijärven kunta. Pienikin kunta voi olla tehokas ja laadukas. Tämä edellyttää itsenäistä ja hyvin hoidettua kuntaa, joka järjestää palvelut lähellä kuntalaisia.

Veli Haaranen
kunnanvaltuuston ja -hallituksen jäsen
Polvijärvi
Kalervo Hämäläinen
opettaja
Polvijärvi

Sauli Niinistö presidentiksi

Julkisuudessa on esitetty, että toiselle kierrokselle päässeet presidenttiehdokkaat Sauli Niinistö ja Pekka Haavisto olisivat ajatuksiltaan ja taustoiltaankin samantyyppisiä. Mielestäni asia ei ole ollenkaan noin yksioikoinen.

Sauli Niinistö on luterilaisen kirkon jäsen ja hänet on vihitty kristilliseen avioliittoon. Pekka Haavisto ei kuulu kirkkoon eikä tietääkseni kuulu muihinkaan uskontokuntiin. Hän elää rekisteröidyssä parisuhteessa miehen kanssa. Jos Haavisto valittaisiin presidentiksi, jättäisikö hän menemättä esimerkiksi Itsenäisyyspäivän juhlajumalanpalvelukseen vakaumuksensa vuoksi?

Sauli Niinistöllä on ylempi korkeakoulututkinto, Pekka Haavisto on ylioppilas, eikä ole jostain syystä jatkanut opintojaan siitä eteenpäin. Kun haetaan esimerkiksi kunnan/kaupunginjohtajaa, niin pätevyysvaatimuksena on lähes poikkeuksetta ylempi korkeakoulututkinto. Nyt on haussa Tasavallan presidentin virka, eikö silloin olisi pätevyysvaatimuksena vähintään samantasoinen koulutus?

Presidentti on puolustusvoimien ylipäällikkö. Sauli Niinistöllä on sotilasarvo, kapteeni. Pekka Haavisto on sivari, miten hän voi olla ylipäällikkönä?

Pekka Haavisto on tehnyt rauhantyötä YK:n alaisuudessa Afrikan maissa. Nyt ollaan valitsemassa Suomelle presidenttiä eikä YK:lle virkamiestä tai rauhansovittelijaa.

Pekka Haavisto edustaa pehmeitä ja vihreitä arvoja. Vihreät eivät hyväksy vesivoimaa, ydinvoima on tietysti aivan mahdoton ajatus ja he kieltäisivät turpeen nostonkin. Vihreiden mielestä pitää metsät jättää luonnontilaisiksi ja hakkaamattomiksi, jotta ötököillä on elintilaa. Miten näiden periaatteiden perusteella voi ajatella, että maamme teollisuus pyörisi ja saataisiin vientiä aikaan. Energiaa ja sähköä tarvitaan niin maalla kuin kaupungissa, siitä saimme esimerkin vuodenvaihteen ajan myrskyjen yhteydessä.

Pekka Haavisto ja vihreät yleensäkin ajavat voimakkaasti Suomea eturiviin ilmaston suojelussa. Kohtuu kaikessa. Koska päästörajoitukset tiukentuvat koko ajan, teollisuusyritykset muuttavat tuotantolaitoksensa ulkomaille ja omaan maahamme tulee lisää työttömiä.

Sauli Niinistö sen sijaan ymmärtää teollisuuden ja yrittäjien tarpeet sekä suomalaisten työpaikkojen tärkeyden.

Kun Sauli Niinistö Jennivaimoineen lähtee valtiovierailuille ulkomaille, meillä olisi aihetta olla ylpeitä edustavasta valtion päämiespariskunnasta!

Tässä vain muutama perustelu sille, miksi Sauli Niinistö on Suomelle ylivoimainen presidentti. Se olisi kaikkien suomalaisten etu. Siksi annan ääneni ehdottomasti Niinistölle.

Markku Ojala
maanviljelijä, metsänomistaja
Ilmajoki

Toimitusaika yksi vuosi

Maaseudun Tulevaisuudessa ke 25.1.2012 kerrottiin, miten teurastamot eivät ole tehneet teurastusilmoituksia lampaista. Suomen Lammasyhdistyksen puheenjohtaja harmitteli asiaa.

Olen itse lampuri ja teurastamoyrittäjä ja tiedän mistä on kyse, mutta kun tiedon keruun kanava on jäykkä, hidas ja monivaiheinen. Tein ilmoituksia paperiversiona ja melkoinen nippu paperia kertyi. Myös me teurastamot saamme maksaa rekisteröinnistä, vaikka on tullut mieleen laittaa lasku Eviraan käytetyistä työtunneista.

Tilasin viime helmikuussa lomakkeita ja nyt tammikuussa sain ne. Toimitusaikaa oli yksi vuosi. Netin kautta ilmoittaminen on hankalaa.

Kysykää asian toista puolta myös meiltä yrittäjiltä – kehitetään työskentelytapaa yhdessä, toivoisin.

Kaarin Knuuttila
Kouvola

Ota kantaa tekstiviestillä

- Harmittaa, suututtaa, ilahduttaa, ihmetyttää?
- Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeroon 173 172.
- Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.
- Viestin alkuun tunnus MT LU.