

0	3	5	7	10	13	19	25	36	48	55	62	69	75	85	90	92	93	95	96	97	99	100
0	2	4	6	8	10	15	20	30	40	45	50	55	60	70	80	85	90	92	94	96	98	100

Keskiviikkona 1. helmikuuta 2012

MAASEUDUN TULEVAISUUS

7

UUTISET

Viljelijöiden tulevaisuuden-odotuksissa taantumän sävyt

Joka toinen viljelijä uskoo oman maatalo-utensa kannattavuuden pysyvän vähintään ennallaan. Runsas vuosi sitten samaan us-koi useampi kuin kaksi kolmesta.

.....

Viljelijät pelkäävät ajan vain huononevan, MT:n teettämä viljelijäbarometri osoittaa. Syksyllä 2010 toiveet olivat korkealla, mutta sen jälkeen barometrin mittari on painunut tasaista tahtia alas.

Matalammallakin mieliala on tosin matanut, viimeksi 2008. Silloin lukemia selitti viljan hintapiikin taittuminen ja kustannusten nousu.

Nyt mielialoihin heijastu-vat kustannusten ja alamaissa olevien hintojen lisäksi luulta-

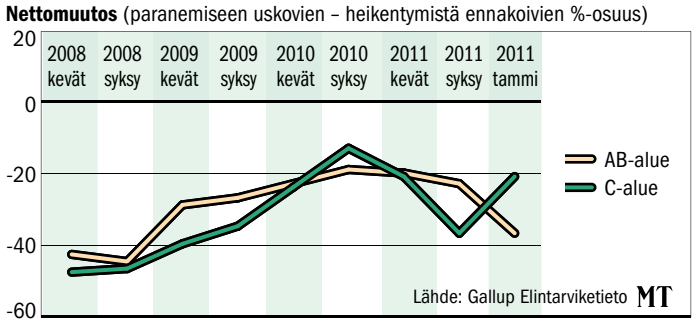
vasti leikkaukset, joita on tehty maatalousbudjettiin, ja puheet uusista valtion menojen leikka-uksista.

Lopettamisaikeita ennätysmäärä

Tammikuussa tehdyn kyselyn mukaan joka toinen viljelijä ar-velee oman maataloutensa kan-nattavuuden pysyvän vähintään ennallaan.

Toinen puoli pelkää kannat-tavuuden heikkenevän. Siihen joukkoon barometrissä luetaan

Viljelijöiden arvio oman tilansa maatalouden kannattavuudesta tukialueittain



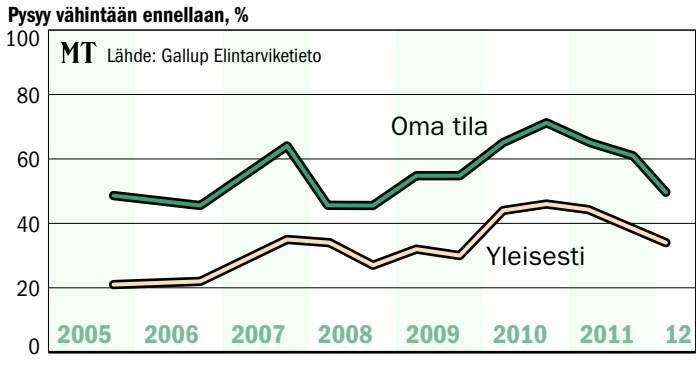
ne 8 prosenttia, jotka kertovat lopettavansa tuotannon. Lo-pettajien osuus vastaajista on ennätyskellisen suuri.

Lopettamisaikeet ovat yleisimpiä nautatiloilla, pienillä tiloilla, pohjoisessa ja tietysti iäkkäimmillä viljelijöillä.

Keskimääräistä luottavai-sempia tulevaisuuteen olivat erikoiskasvi- ja puutarhatilat. Suurin muutos mielialojen nousuun on tapahtunut sikati-loilla. Ne ovat nyt hiukan keski-määräistä toiveikkaampia.

Toiveikkuus on muita ylei-

Maatalouden kannattavuusodotukset 2005-12



sempää nuorilla, aivan eteläi-simmässä Suomessa ja suurilla tiloilla.

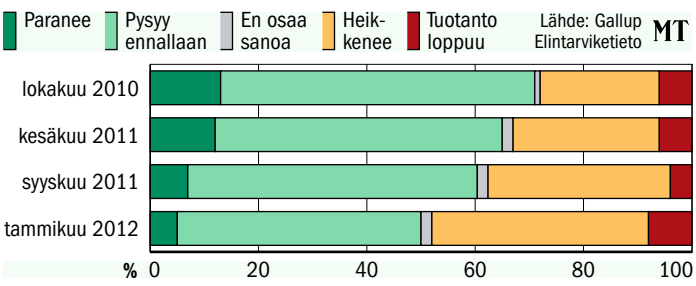
Omaan tekemiseen uskotaan

Arviot maatalouden yleisestä kannattavuuskehityksestä nou-

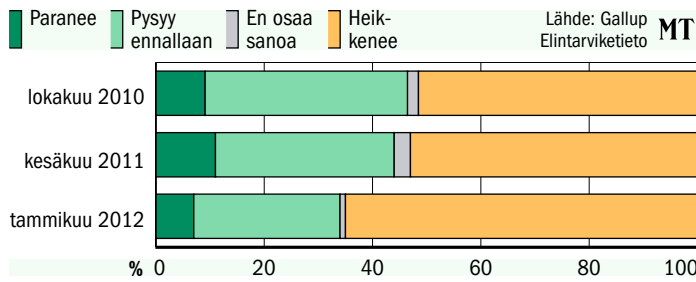
dattelevat oman maatalouden tulevaisuudenodotuksia. Myös yleiset odotukset ovat heiken-tyneet.

Todellista tulevaisuuden- ja maauskoa kuvaa sen sijaan se, että omalla tilalla uskotaan pär-jättävän paremmin kuin yleises-

Oman tilan maatalouden kannattavuusodotukset



Maatalouden kannattavuusodotukset yleisesti



ti maataloudessa. Niin on ollut barometrissä aina.

Näin kysely tehtiin

Gallup Elintarviketieto kysyi vil-jelijöiden arvioita tammikuussa loppiaisen jälkeisellä viikolla.

Vastaajia oli 555. Vastaukset on painotettu vastaamaan Manner-Suomen tilarakennetta.

Maaseudun Tulevaisuus on teettänyt barometrikyselyitä samoilla kysymyksillä useiden vuosien ajan.

HEIKKI VUORELA

Valtio jatkaa puun käytön edistämistä

Valtio on edelleen sitoutunut puun käytön edistämiseen. Puurakentaminen hillitsee ilmastonmuutosta, minkä lisäksi se tuo työtä ja kannustaa met-säteollisuutta uudistumaan.

Puun käyttöön liittyvät ministeriöt vakuuttivat eilen Puurakentamisfoorumilla jatkavansa hallitusohjelmaan kirjattua puun käytön edistä-mistä. Siinä puurakentamisella on keskeinen sija. Se saattaa nousta jopa koko metsäalan uudistamisen kärjeksi.

Elinkeinoministeri **Jyri Hä-kämies** (kok.) listasi metsäalan mahdollisuuksiksi uudet nan-osellun tapaiset innovaatiot, biopolttoaineet ja puurakenta-misen. Hän nosti puun käytön edistämisen lähtökohdaksi puun mahdollisimman korkean jalostusasteen.

”Vaikka liputan puun puo-lesta, haluan tehdä aiheesta hermostuneelle betoniteolli-suudelle selväksi, ettei kaikkea tarvitse tehdä puusta. Eikä val-tio aio rikkoa puurakentamisen edistämisellä kilpailulainsää-däntöä.”

Työministeri **Lauri Ihalai-nen** (sd.) toivoi puun käytön lisäyksen sekä työllistävän että toisaalta helpottavan taantu-man jälkeistä työvoimapolua.

”Puukerrostalon rakennus-aika on jopa puolta lyhyempi kuin muista materiaaleista tehtäessä. Se voi helpottaa ra-kennustyömaille ennakoitua työvoimapolua.”

Toisaalta puurakentaminen työllistää arvoketjun alkupää-

tä, joka hoitaa puut metsästä tehtaalle. Siksi puun käytön lisäys ja puualan kehittäminen lisää työpaikkojen määrää. Sik-si puun käytön lisääminen on tärkeätä sekä alueille että koko kansantaloudelle.

Maa- ja metsätalousmi-nisteri **Jari Koskinen** (kok.) kannatti Häkämiehen tapaan puun mahdollisimman korkea-ta jalostusastetta. Samalla hän korosti metsätalouden harjoit-tamisen kannattavuutta.

”Metsien raaka-ainepohja mahdollistaa puun käytön lisäämisen. Nyt metsäalalle pitäisi houkuttella uusia inves-tointeja.”

Työ- ja elinkeinoministeriön kehittämisspällikkö **Markku Karjalainen** muistutti, että jo nyt useampi kuin kaksi viides-tä asunnosta sijaitsee kerros-taloissa. Koska yhteiskunta-rakennetta halutaan tiivistää, paine kerrostalojen rakentami-seen on kova.

”Puun käytön lisäyksen kan-nalta kerrostalot ovat tärkeitä. Samoin puun käyttöä voisi lisä-tä lähiöiden korjauksissa.”

Lahten tiede- ja yrityspuis-ton kehittämisspällikkö **Vesa Ijäs** kertoi nykyisten rakenta-jien edelleen vierastavan puu-kerrostalojen rakentamista.

Ijäs kannusti metsäalaa lähemään puisia kerrostaloja omistavilla yrityksillä mukaan rakennusbisnekseen. Ilman si-tä puun osuutta on vaikea saada nousuun.

JARMO PALOKALLIO

KARI SALONEN



Puurakentaminen hillitsee ilmastonmuutosta.



Presidenttiehdokkaat Sauli Niinistö ja Pekka Haavisto työskentelivät Paavo Lipposen (vas.) (1995–2003) molemmissa hallituksessa ministerikollegoina. Kuva syksyn 1997 budjettineuvotte-luista.

Niinistö entisten maa- ja metsätalous-ministereiden selkeä presidenttisuosikki

Suomen entiset maa- ja metsä-talousministerit ovat kallistu-massa presidentinvaalissa **Sau-li Niinistön** (kok.) puolelle.

Maaseudun Tulevaisuuden selvitys osoitti, että Niinistön puolelle asettuvat **Toivo T. Pohjala** (kok.), **Kalevi Hemi-lä** (sit.), **Raimo Tammilehto** (sit.), **Sirkka-Liisa Anttila** (kesk.) sekä istuvan hallituksen maa- ja metsätalousministeri **Jari Koskinen** (kok.).

Vihreiden **Pekka Haaviston** tukijaksi ei ilmoittautunut yh-tään ministeriä.

Kolme ministeriä ei paljasta-nut suosikkiaan.

Vuosina 1983–1987 **Kalevi Sorsan** IV hallituksessa mi-nisterinä ollut **Toivo Yläjärvi** (kesk.) ei halunnut kertoa kan-taansa.

Mikko Pesälä aikoo äanes-tää, mutta pitää suosikkinsa omama tietonaan.

Suosikkiaan ei myöskään paljastanut vuosina 2003–2007 ministerinä toiminut **Juha Korkeaaja** (kesk.).

Esko Ahon hallituksessa 1991–1994 vaikuttanutta **Mart-ti Puraa** (kesk.) ei tavoitettu.

Molemmat kosineet Korkeaajaa

Molemmat presidenttiehdok-kaat ovat lähestyneet **Anneli Jäätteenmäen** ja **Matti Van-hasen** I hallituksessa toiminut-ta Korkeaajaa.

Hän kuitenkin kieltäytty julkisesti kannattamasta kum-pakaan.

”Presidentti johtaa ulkopol-iittikkaa. Tärkein tehtävä on hoi-

taa suhteita EU:n ulkopuolisiin maihin ja erityisesti Venäjään. Siltä pohjalta pitää päättää ketä äänestää, eikä maa- ja metsäta-lous-mielipiteiden perusteel-la”, Korkeaaja sanoo.

”Pääministerillä, maa- ja metsätalousministerillä, edus-kunnalla ja Euroopan parla-mentilla on suurempi rooli maatalousasioihin, kuin pre-sidentillä. Pitää tietää, mihin tehtävään presidentti valitaan”, hän jatkaa.

”Kannattajalistat tyhjäpäiväisiä”

Reilun vuoden **Esko Ahon** hallituksessa ministerinä 1994–1995 vaikuttanut **Mikko Pesälä** aikoo käydä vaaliurnalla. Hän ei ota kantaa kummankaan eh-dokkaan puolesta.

”Suomen kansan enemmistö on aina osannut valita oikean presidentin. Niin se osaa tehdä nytkin”, hän kertoo.

Mikko Pesälän mielestä presidenttiehdokkaiden markinoimat kannattajalistat eivät tuo vaalikampanjointiin yhtään mitään.

”Kannattajalistat ovat tyh-jänpäiväisiä, eikä niillä ole myönteistä merkitystä”, hän vastaa.

Niinistö muistetaan hallitusvuosista

Paavo Lipposen (sd.) mole-missa hallituksissa ammattimi-nisterinä 1994–2002 vaikutta-nut Hemilä kertoo, että hänen osaltaan ”peli on selvä”.

”Aikoinaan tein hänen kans-saan pitkään töitä. Oli kauhean

helppo valinta”, Hemilä perus-telee kantaansa.

Raimo Tammilehto (sit.) kannattaa Niinistöä.

”Niinistö oli samaan aikaan hallituksessa. Hän oli jämäkkä valtiovarainministeri”, Tammi-lehto sanoo.

Tammilehto vastasi kyselyyn Australiasta. Hän on ollut mat-koilla, eikä ole päässyt äänestä-mään. Tammilehto oli maa- ja metsätalousministeri vuonna 2002.

Sirkka-Liisa Anttila (kesk.) arvioi ehdokastaan puoluetaus-taa vasten.

”Niinistö ei edusta sellaista luontoa museoivaa ajattelua kuin vihreät. Hän puhuu suo-malaisen ruuan arvostamisesta, ja se takaa, että luonnonvaroja voi käyttää”, hän toteaa.

Ehdokkailla löyhät maaseutukytökset

Harri Holkerin (kok.) halli-tuksessa 1987–1991 maa- ja met-sätalousministerinä toiminut Pohjala on vankasti Niinistön takana.

”Onhan tämä aika erikoinen tilanne, kun presidentinvaaleissa toinen ehdokas on koulu-tukseltaan ylioppilas”, Pohjala viittaa Haavistoon.

Entisen MTK:n puheenjohta-jan mielestä kumpikaan ehdo-kas ei kuitenkaan ole juuri ollut maaseudun kanssa tekemisissä.

”Niinistön taustajoukoissa on kuitenkin enemmän kytköksiä maaseutuun”, Pohjala tuumii.

NIKLAS HOLMBERG

JANNE IMPIÖ

AIMO VAINIO

Lomituksen paikallisyksiköt tarkastetaan viisivuosittain

Maatalousyrittäjien eläkelaitos käy jatkossa maan jokaisessa paikallisyksikössä vähintään vii-den vuoden välein tarkastamas-sa lomitusrahoituksen oikeata käyttöä.

Kuntatarkastuksissa arvioi-daan toiminnan lainmukaisuutta lomitussyksiköissä. Kustannuste-

hokkuutta ja lomituspalvelujen laatua sekä tietojärjestelmiä puntaroidaan.

”Tarvittaessa pyydämme lisäselvityksiä”, asiakaspalve-lujohtaja **Antti Huhtamäki** kaavaillee.

Melan tavoitteena on tehdä vähintään kymmenen kuntatar-

kastusta vuosittain. Maassa on 47 paikallisyksikköä. Kymmenen vuotta sitten kuntatarkastuksissa pystyttiin 15 vuoden rytmiin.

Kuntatarkastuksia tekevät Melan toimihenkilöt. Kansain-välinen tilintarkastustoimisto KPMG on konsultoinut tarkas-tusten suunnittelussa.

Kunnat selvittävät lisäksi vuosittain valtionrahoituksen käyttöä maatalouslomituksessa. Tilivuosittain tarkastetaan toi-minnan säännöstenmukaisuutta siten, kuin se on käytettävissä olevin tiedoin mahdollista.

Kuntatarkastukset nähdään keinona yhtenäistää paikallisyk-

siköiden toimintaa sijaisavussa. Myöntämisessä saattaa olla 47 erilaista käytäntöä.

”Lainsäädäntö on joissain ti-lanteissa monimutkainen ja tul-kinnanvarainenkin”, Huhtamäki myöntää.

Eroavaisuudet nousivat esille paikallisyksiköiden yhdistämi-

sissä. Niitä tehtiin monia viime vuosina. Ensi vuoden alusta yhdistetään Rannikko-Pohjan-maalla kolme ruotsinkielistä paikallisyksikköä.

Ensi vuonna Suomessa jatkaa 45 lomitusten paikallisyksikköä. Niitä oli 186 vielä vuosituhannen alussa.

JUHANI VIITALA