MIELIPIDE

Hallituksen kuntauudistusta raivataan eteenpäin niin, että risut ja männynkävyt lentelevät. **TIMO SOINI VIERASKOLUMNISSAAN**

LUKIJALTA

Haavisto kuudeksi vuodeksi

Sunnuntai-ilta oli kova paikka seurata huonosti mennyttä presidentin vaalien ensimmäistä kierosta. Silloin olin varma, että en äänestä toisella kierroksella. Rupesin kuitenkin ajattelemaan, että presidentti valitaan joka tapauksessa näistä kahdesta vaihtoehdosta.

Haavisto tuntui vaikealta valinnalta, mutta Niinistö täysin mahdottomalta, koska on kokoomuslainen ja edustaa suurta rahaa kokoomuslaisia arvoja ja sitä kylmää suuntausta, jota rahan ja vallan mahti tuovat. Lisäksi kokoomuksella on muutenkin jo liikaa valtaa ja Niinistö henkilönä ei ole koskaan ollut minun mieleen.

Siksi äänestämättä jättäminen ei olisi oikea vaihtoehto. Sehän olisi lähinnä avoimen valtakirjan antaminen jossa Niinistön valta vain varmistuisi. Siksi olen valmis hyväksymään Pekan (viat henkilökohtaisella tasolla), jos sillä pystytään estämään kokoomuksen ylivallan kasvu ja jos Haavisto pystyy sen tekemään. Se on todellinen miehen työ.

Pikkuasiat eivät saa painaa liikaa, jos saamme muuten hyvän presidentin kuudeksi vuodeksi.

Ville Ruotsalainen
Oulu

Niinistö parempi ratkaisu

Niinistö toimi Euroopan keskuspankissa pankinjohtajana ja hänen vastuullaan oli Itä-Euroopan asiat. Niissä tehtävissä Niinistö oli muutaman kerran yhteistyössä Venäjän presidentti Putinin kanssa. On hyvin todennäköistä, että Putinista tulee uudelleen Venäjän presidentti. Niinistön suhteista Putiniin ei varmasti ole hänelle eikä Suomen ulkopolitiikalle haittaa.

Presidentin tärkeä tehtävä on toimia puolustusvoimien ylipäällikkönä. Suomen kansa on hyvin maanpuolustushenkinen.

Sotaväen käynyt mies saavuttaa helpommin puolustusvoimien ja maanpuolustukseen myötätuntoisesti suhtautuvan väen uskottavuuden ja arvostuksen kuin sivari.

Kolmas asia meille maalaisille on se, miten nämä ehdokkaat suhtautuvat maaseutuun. Kumpaakaan ei voi sanoa maaseudun ylimmäksi ystäväksi. Itse uskon kuitenkin, että Niinistö suhtautuisi maaseutuun ja maatalouteen realistisemmin kuin Haavisto.

Haavisto on pohjimmiltaan vihreä haihattelija, jonka katse ei kanna kehä kolmosen yli.

Niinistö on kaikilta osin Suomen kansan kannalta parempi ratkaisu.

Uurnilla tavataan.

Pekka Puranen
Lapinjärvi

JAANA KANKAANPÄÄ

Pekka Haavisto ja Sauli Niinistö jännittävät jälleen sunnuntai-iltana vaalitulosta.

Haavisto herättää innostusta

En halua, että nämä vaalit loppuvat koskaan. Jolleivät sitten lopu Haaviston voittoon. On ihana katsoa aitoa innostusta, jonka Haavisto on herättänyt. Ehkä luovin kampanja ikinä.

Pekka on tuonut epäkiinnostavat poliittiset vaalit toiselle tasolle. Ihmiset haluavat osoittaa paitsi äänestyskopissa numeron 2 kirjoittamalla, myös mitä moninaisemmin tavoin, että Pekka on puhutellut heitä. Hän on oiva esikuva, hänen viitoittamallaan tiellä on hyvä kulkea.

Lankaa jakaessani useampi ihminen halusi toki myös tulla kertomaan, miksi Pekka ei heidän mielestään ole presidentiksi sopiva. Yksi rouva totesi, että ehkä kymmenen vuoden kuluttua olisi valmis hyväksymään vihreän kirkkoon kuulumattoman homosivarin, mutta ei hyvänen aika vielä.

Onneksi moni uskaltaa olla rohkea jo tänään. Miksi odottaa hyvää kymmenen vuotta, kun se on jo käsillä! Äänestämällä Pekkaa nyt vuonna 2012 vapautetaan valtava määrä positiivista energiaa oikeasti tärkeiden asioiden hoitamiseen. Tasa-arvon tulisi jo olla itsestäänselvyys.

Juulia Jantunen
vaimo, äiti ja lastentarhanopettaja

Valtiomiehiäkin oli tarjolla

Jos Haavisto olisi tavallinen hetero, tuskinpa hän olisi noussut paljonkaan otsikoihin eikä siten myöskään vakavasti otettavaksi presidenttiehdokkaaksi. Hänen meriittinsä eivät olisi nostaneet häntä kovinkaan suureen kansansuosioon.

Olihan meillä sentään tarjolla valtiomiesainestakin.

Nyt näyttää olevan niin, ettei näissä vaaleissa olekaan tärkeintä se, että löydettäisiin kansallemme paras johtaja. Tämä on kansanäänestys siitä, tehdäänkö homous yleisesti hyväksytyksi parisuhteen muodoksi vai ei.

Vaaliohjelmien viihteellistäminen on luonut erinomaiset puitteet tälle kehitykselle. Saammekohan seuraavaksi moniavioisuuden?

Tässä tilanteessa myös äänestämättä jättäminen merkitsee tukea tälle suuntaukselle.

Paavo Lievonen
Jyväskylä

Haavisto hyvä ylipäällikkö

Sota-ajan presidentit Kyösti Kallio ja Risto Ryti eivät olleet käyneet armeijaa. Siksi Pekka Haaviston siviilipalvelustausta ei kerro mitään hänen kyvystään toimia armeijan ylipäällikkönä.

Puolustusvoimien edeltävän komentajan amiraali Kaskealan kommentit Haavistosta sen sijaan kertovat (Hbl 24.1.2012). Hän kehui ja jopa hämmästeli Haaviston tarkkoja tietoja puolustusvoimista. Kaskealan mukaan Haavistosta tulisi hyvä ylipäällikkö.

Mikä mielestäni tekee Pekka Haavistosta parhaan ylipäällikön kaikista näiden vaalien ehdokkaista, on hänen kokemuksensa kriisi- ja sotaalueilta.

Hän tietää, mitä sota tekee yhteiskunnalle, ihmisille ja päättäjille.

Haavisto näkee Venäjän asevoimien mittavien panostuksien heikentävän Suomen turvallisuuspoliittista tilannetta.

Hän myös ihmetteli toisten ehdokkaiden vähättelyä Venäjän epädemokraattista kehitystä kohtaan. Näiden paasikivimäisten tosiasioiden myöntäminen jäi kokoomuslaiselta Sauli Niinistöltä tekemättä.

En ole koskaan aikaisemmin äänestänyt vihreitä. Nämä ovat minulle ja varsinkin nuorille korostetusti henkilövaalit. Ehdokkaan kokemus, osaaminen ja arvot ratkaisevat.

Kalle Vähä-Jaakkola
toiminnanjohtaja ja kouluttaja
Vantaa

Niinistö presidentiksi

Paavo Väyrystä äänestäneet joutuvat päättämään, ketä nyt äänestää, kun ensimmäisen kierroksen oma ehdokas ei päässyt toiselle kierrokselle.

Tasavallan presidentti johtaa maamme ulkopolitiikkaa yhdessä hallituksen kanssa ja tätä kautta hänellä on tärkeä rooli Suomen kansainvälisessä politiikassa. Kotimaan sisäpolitiikassa presidentin valtaoikeudet ovat kaventuneet merkittävästi ja hän onkin ennen muuta arvojohtaja. Tältä pohjalta olemme tehneet valintamme kahden ehdokkaan välillä. Valintamme on Sauli Niinistö.

Pekka Haavisto on esiintynyt erittäin fiksusti piilottaen samalla hyvin taitavasti kampanjastaan pois vihreiden yhteiskuntapoliittiset tavoitteet ja arvot.

Vihreiden ilmastopolitiikka keskittää ihmiset asumaan rautatieasemien ja kaupunkien keskustaan. Yhteiskunnan rajoitukset sekä ohjaus ja valvonta maahan, metsiin ja vesiin sekä maaseudun elinkeinoihin kasvaisivat vihreiden arvojen kautta. 300 000 metsästäjän harrastusta uhkaa ympäristöministeri Ville Niinistön suunnitelmat metsästyksen rajoittamisesta valtion mailla.

Ympäristöministeri Haaviston johdolla 1990-luvun lopulla Naturan valmistelu maanomistajien oikeudet sivuuttaen oli kaikkea muuta kuin ihmisten perusoikeuksia kunnioittavaa toimintaa.

Jos olet huolissasi Suomen laajojen luonnonvarojen ja maaseutumme tulevaisuudesta, liity joukkoomme ja äänestä Sauli Niinistöä seuraavaksi presidentiksi.

Sirkka-Liisa Anttila
kansanedustaja
Eero Reijonen
kansanedustaja
Kyösti Harju
maanviljelysneuvos
Markku Lehtosaari
kunnallisneuvos
Johannes Leppänen
agrologi
Jukka Vihriälä
valtiopäiväneuvos

Haavisto on kohtelias

Maatalouden alasajo on realiteetti. Sadan vuoden takaiseen aikaan verrattuna maatalous Suomessa on jo pienentynyt minimiin. Sen sijaan voidaan tukea alueellista yrittäjyyttä. Haavistohan puhuu tällaisista alueellisista foorumeista.

Väyrysen äänestäjille Haavisto on parempi vaihtoehto kahdesta huonosta.

Haavisto puhuu vaalivideossaan kiusaamisen kulttuurista. Jos Pekka ei pääse pressaksi, on vaarana, että kiusaamisen kulttuuri ei muutu. Meillä suomalaisilla on opittavaa kohteliaista käytöstavoista. Huono ilmapiiri työpaikoilla lisää sairaanhoidon kustannuksia.

Suomenruotsalaiset elävät tutkitusti pitempään kuin muut suomalaiset. Siellä kaverikin pyydetään mukaan mielenkiintoiseen keskusteluun. Suomessa varotaan ettei kukaan kuulisi.

Yrittäjistä 85 prosenttia työskentelee pien- ja keskisuurissa yrityksissä. Työntekijöiden ääni ei pääse kuuluville. Pekassa on uudenlaisena johtajana esimerkkinä muille. Hän on kohtelias kaikkia kohtaan.

Tenho Immonen
Jyväskylä

Äänestän Niinistöä

Sauli Niinistö presidentiksi, kirjoitti Markku Ojala tässä lehdessä 30.1.2012 lukijalta-palstalla.

Olen kirjoittajan kanssa täysin samaa mieltä niistä tosiasioista, jotka tulivat esille hänen kirjoituksessaan. Toisaalta olen ihmetellyt, kuinka paljon Maaseudun Tulevaisuus -lehden lukijoissa, ainakin lukijalta-palstan ja ota kantaa -kirjoituksista päätellen, on Haaviston kannattajia tai sellaisia, jotka harkitsevat hänen äänestämistään. Toivoisin heidän vielä harkitsevan äänestämistään ja päätyvän antamaan äänensä Niinistölle.

Toivoisin myös, että kansanedustajat ja kaikki puolueiden puheenjohtajat ilmoittaisivat tällä viikolla selkeästi sen, ketä äänestävät tai ketä ovat jo äänestäneet.

Mielestäni Timo Soini ja moni muu puoluejohtaja toimivat reilusti kun ilmoittivat, ketä olivat äänestäneet. Meidän riviäänestäjienkin olisi helpompi sitten seuraavissa eduskuntavaaleissa valita, ketä äänestämme.

Joten äänestäkäämme Sauli Niinistö presidentiksi.

Asko Ronumäki
maanviljelijä
Ikaalinen

Äänestämme Niinistöä

Puolustusvoimien komentajuudesta eläköityneen Juhani Kaskealan mielestä ylipäällikkönä voi toimia siviilipalvelusmies.

Asia on juuri päinvastoin. Aseista kieltäytynyt henkilö ei voi koskaan eikä missään maassa uskottavasti toimia sotaväen ylipäällikkönä. Haaviston pitäisi ilmoittaa, että hän oli vakaumuksensa kanssa väärässä kieltäytyessään aseellisesta palveluksesta, niin tilanne tässä asiassa muuttuisi – edes hiukan.

Kaskealankin pitäisi ymmärtää ajatuksensa demoralisoiva vaikutus. Mitä tämä vaikuttaa niihin miehiin, jotka mukisematta suorittavat asepalveluksensa ja sen jälkeen tulevat kertausharjoitukset. Ei riitä, että tuntee armeijan organisaation, niinkuin Kaskeala valistaa Haaviston erinomaisuutta Hbl:n haastattelussa. Vedotaan siihen, ettei Tarja Halonenkaan ollut käynyt armeijaa.

Se varmaan olikin yksi tärkeimmistä syistä miksi hän "osasi" ulkoministerinsä kanssa poistaa Suomesta maailman turvallisimmat maamiinat.

Juuri siksi, että puolustusvoimien ylipäälliköllä on vaikutusvaltaa, me äänestämme Sauli Niinistöä!

Matti T. Virtanen
Hausjärvi

Ryti Niinistön esikuvana

Ritva Lehtonen moitiskeli (MT 27.1.) ehdokas Niinistöä siitä, että hän oli valinnut esikuvakseen presidentti Risto Rytin. "Rytihän ajoi maaseutua alas, ei halunnut jakaa sosiaalisia apuja vaan totesi, että jokaisen tulee pärjätä omillaan", Lehtonen kirjoitti. Johtopäätöksenä hän suositteli äänestettäväksi Haavistoa.

Lehtonen taisi unohtaa yhden tärkeän asian, joka koskee vahvasti myös suomalaista maaseutua. Rytihän sopi Saksan kanssa jatkosodan loppuvaiheessa ratkaisevista ase- ja ruokatoimituksista, joiden avulla koko Suomen itsenäisyys pelastettiin vuoden 1944 ratkaisutaisteluissa Ihantalassa.

Samalla pelastui koko Suomen maaseutu ja elämänmuoto. Ryti uhrasi sopimuksellaan itsensä isänmaansa hyväksi. Kyllä Suomen presidentti voi hyvällä syyllä mainita Rytin esikuvakseen, huittislaisen maaseudun kasvatin.

Eivätköhän nuo kirjoittajan mainitsemat sosiaaliavutkin järjesty, jos vain valtion kassa pidetään kunnossa. Lukijan harkintaan vaalikopissa jääköön, kumpi noista ehdokkaista olisi parempi talousmies ja hyvinvoinnin turvaaja.

Matti Latvala
agronomi
Seinäjoki

Lukijalta-osasto

- Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä.
- Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717. Kuoreen tai faksiin merkintä "Lukijalta". Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen *lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi*

Ota kantaa tekstiviestillä

- Harmittaa, suututtaa, ilahduttaa, ihmetyttää?
- Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeroon 173 172.
- Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.
- Viestin alkuun tunnus MT LU.

Äänestämään

Ei armeijan käyminen miestä tee. Useimmat sen käyneistä pelkkiä nuttuja.
Haavistoa äänestänyt

Miettikää ihmiset vielä ketä äänestätte. **Ei nimimerkkiä**

Muistakaa keskustalaiset, jotka Niinistöä äänestätte. Kokoomus ei olisi Väyrystä äänestänyt. Omaan nilkkaanne saatte, kun siihen luotatte.
Ei nimimerkkiä

Betonilähiöistä

Siat betonipohjaisessa karsinassa: "Tästä seuraa stressiä, apatiaa ja häiriökäyttäytymistä (MT 27.1. s. 4). Entäs lähiöiden kerrostaloasukkaat?
Lajinomaista

Pakkomielle

Virkkuselle on tullut pakkomielle kuntauudistuksesta aivan samoin kuin Lehtomäelle aikoinaan maaseudun jätevesistä. Tämä juuri vei äänet persuille. **Näin on**

Ollilan työryhmälle

Luomua koko Suomeen. Tuli haastaja professori Tammisalo. Huuhaata koko puuhastelu. Näinhän se on. Tuet vain kotiin, muusta ei väliä.
Huijausta

Kun luomutuotanto on jo nyt ylivoimaisen kannattaa, ei luomutuelle ole maksuperustetta kuin siirtymävaiheessa.
Ei nimimerkkiä

Asiaa

Aaltoilan kolumni (MT 30. 01) oli pelkkää asiaa. Metsänomistajien edunvalvonta on samaa kuin ammattiyhdistystoiminta NL:ssa oli. **Matti Pentti**

Aaltoilalle

Kymmenen vuoden Metso-suojelusta: Korvausta maksetaan puuston kasvun perusteella, joka on kivikoissa pieni. Meillä pysyvä Metso-alue perustettu.
Ei nimimerkkiä

Sähkökaapeli

Meidän kylään laittoivat viime suvena vielä ilmakaapelin, kun sen teko on halvempaa. Tapanimyrsky vei senkin säästön. Ja asiakas maksaa taas. **20 kV**

Nafta jäätyy

Ei tarvitse katsoa lämpömittaria kun tietää pakkaslukemat. Kun on yli -25c niin Teboilin moottoripolttoöljyn talvilaatu hyytyy. Ei tunnu johtoporrasta kiinnostavan. **-38 astetta**

Mitä tapahtui?

Osuuskauppa nostaa lihan myyntihintaa 1.2 alkaen 50 sentillä kilo. Nousiko tuottajahinnat viidellä sentillä? Vai mitä mahtoi tapahtua?
Epätietoinen

Kuinka on?

Vuosituhannen vaihteen aikoihin suomalaistutkija osasi "tietää", etteivät Venäjän ravinnepäästöt voi rehevöittää Suomenlahtea. Kuinkas nyt Saaristomerta? **Ei nimimerkkiä**

Uusia keinoja

Muuttotappiokuntiin 2–8 prosenttia alhaisempi yritysvero kuin kasvukeskuksissa. Minkä puolueen ohjelmassa kuntavaaleissa 2012 ja eduskuntavaaleissa 2015? **Ei nimimerkkiä**

VIERASKOLUMNI

EU haluaa PARAStamme

Hallituksen kuntauudistusta raivataan eteenpäin niin, että risut ja männynkävyt lentelevät. Meno on samanlaista kuin EU-politiikan hoidossa: silmät kiinni, kädet korville ja kaasu pohjaan. Kritiikkiä tai rakentavia neuvoja ei kysytä eikä kaipailla. Keskeneräisistä asioista ei saa puhua, koska keskustelu voisi vaarantaa päätösten etenemisen, ja valmiista asioista taas on turha puhua, koska ne ovat jo loppuun käsiteltyjä.

Itse olen kuntauudistuksessa eniten huolissani sorateiden varrella asuvista ihmisistä ja syrjäseutujen palveluista. Kun verot haetaan pitkospuiden päästä, myös palvelut kuuluvat siellä asuville.

Mielestäni koko Suomi on pidettävä asuttuna, ja alueellista eriarvoisuutta tulee torjua kaikin mahdollisin keinoin. Kansalaisten asiat ovat yhtä tärkeitä Hangossa, Nuorgamissa, Vaasassa ja Ilomantsissa sekä kaikkialla niiden välillä.

Kovasti meillä puhutaan tasa-arvosta, mutta vasken kuminaksi jäävät kauniit puheet alueellisen tasa-arvoisuuden kohdalla. Valtion pitää kannustaa ja tukea kuntia vapaaehtoiseen yhteistyöhön ja auttaa niitä löytämään uusia toimintatapoja; ei ajaa niitä pakolla yhteen.

Kuntauudistus on ollut viime kuukausien kuuma peruna, mutta vähän tarkemmin asiaa tutkimalla huomaa, ettei se olekaan ihan viime syksyn satoa. Kuntaministeri Henna Virkkunen ajaa läpi noin 80 suurkunnan mallia, jonka hahmotteli aikoinaan jo keskustan ex-sisäministeri Mauri Pekkarinen.

Projekti liittyy Nuts-aluejakoon (ranskaksi nomenclature d'unités territoriales statistiques), joka puolestaan sisältyi aikoinaan Suomen EU-liittymissopimukseen.

Kolmitasoisen Nuts-jaon kaksi ensimmäistä osaa ovat jo toteutuneet:

Nuts I -kartassa Suomi koostuu viidestä suurläänistä, jotka toteutuivat Jouni Backmanin toimiessa sisäministerinä Paavo Lipposen hallituksessa, josta ei totisesti EU-intoa puuttunut.

Nuts II:ssa Suomessa on 19 maakuntaa, jotka oli jo etukäteen sopeutettu EY-tukien jakelu- ja valvonta-alueiksi TE-keskuksia varten.

Nuts III piirtää Suomeen 88 pientalousaluetta – hallituskielellä Paras-lain edellyttämää suurkuntaa – joiden tehtäväksi on nyt määritelty peruspalveluiden "turvaaminen".

Minä ja muut perussuomalaiset emme voi kannattaa tällaista Euroopan unionin aluehallinnon pakkototeuttamista. Me emme tarvitse EU:ta kertomaan, millä tavalla me haluamme jakaa Suomeen hallinnollisiin osiin, miten me järjestämme kansalaisille palvelut ja millaisen kuntakartan me maahamme piirrämme. Tällaisiin asioihin liittyvät päätökset osataan aivan varmasti tehdä Suomessakin.

Olen vuosien varrella kiertänyt tämän maan kaupungit ja syrjäisimmätkin multaperät ja tiedän, että suomalainen päättää Suomen sisäisistä asioista mieluiten itse.

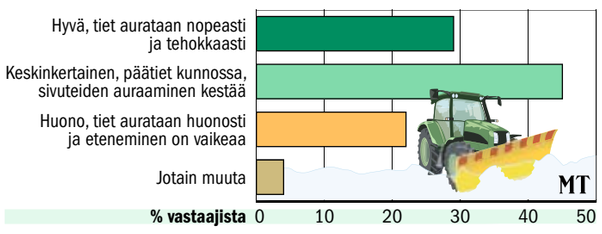
Vaikka hallitus pitää kuntauudistusta välttämättömänä ja kiireisenä, kiire ei saa jyrätä alleen demokratiaa. Kansalaisten on saatava arvioida Nuts-aluejaon vaatimaa kuntauudistusta hyvissä ajoin ennen ensi syksyn kunnallisvaaleja.

TIMO SOINI on kansanedustaja ja perussuomalaisten puheenjohtaja.

timo.soini@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Millainen on tien kunto teidän kulmilla?



Tiet ovat keskinkertaisessa kunnossa

Viikon kysymykseen vastanneista lähes puolet kertoi lähitienoon teiden kunnon olevan keskinkertainen. Päätiet ovat kunnossa, mutta sivuteiden auraaminen kestää.

Kolmannes kertoi teiden olevan hyvässä kunnossa. Tiet auratuan nopeasti ja tehokkaasti. Noin viidennespuolestaan moitti teiden kuntoa huonoksi. Tiet auratuan huonosti ja eteneminen on vaikeaa.

Viikon kysymykseen kertoi kantansa lähes 900 vastaajaa.

Maalais Tollo kertoo, että tie hoidetaan nopeasti ja tehokkaasti, mutta ei ilmaiseksi.

"Verorahoilla ei maaseudun teitä hoideta, toisin kuin taajamissa ja kaupungeissa. Suurimmat valitukset tulevat varmasti ihmisiltä, joiden tiet hoidetaan verorahoilla. Miettikää hetki: jotkut maksavat satoja euroja vuodessa siitä, että pääsevät aamulla ajamaan töihin."

Monessa kommentissa suomittiin valtion ja kuntien tapaa hoitaa teitä. Sen sijaan yksityisteitä kerrottiin aurattavan hyvin ja säännöllisesti.

Tätä mieltä on muu muassa Matti Mäntsälästä, joka kertoo, että valtionteiden kunnossapito on kilpailutettu liian kireäksi, jotta urakoitsijat pystyisivät pitämään ne hyvänä.

"Tiekarhut tapettiin sukupuuttoon jo -80 luvulla, eikä nykyisin käytettävät alusterät pysty niitä korvaamaan. Lisää pitää saada rahaa yleisten ja yksityisteiden kunnossapitoon."

Nimimerkitön kommentoija toteaa: "Yksityistiet auratuan aina nopeasti, mutta kunta ja valtio hoitavat nopeasti vain 1. ja 2. luokan tiet. Kaupunki aurauttaa tiet joka kolmannen tai neljännen sateen jälkeen ja työ hoidetaan karhulla. Arvatkaas, onko purseilla kokoa."

Toinen nimimerkitön jatkaa: "Itsehän täällä auraukset maksetaan, niin onhan ne silloin tehty. Joskus liiankin hyvin, kun noilla isännillä ei aina ole talvella muuta puuhaa. Valtion ja kunnan hoitamia teitä ei sen sijaan aurata niin nopeasti. Meilläkin on tässä lähellä valtatie E75 ja se on ykköskohde, muut saa odottaa."

Samaa nimimerkkiä kismitti teiden ylläpidon rahoitus: "On se vaan kumma, että täällä maalla maksetaan kiinteistöveroa viimeisen päälle ja sitten hoidetaan itse tiet."

Hilkka-mummon mielestä tiet auratuan liiankin hyvin: "Tiet auratuan aivan liian vähäisestä lumesta. Meillä on talvi ja ihmisillä talvikengät, jos nykyajan autoilija ei pääse pakkaslumessa talvirenkailla, on ajotaidossa paljon opittavaa. Lisäksi pakkaslumi ei ole koskaan ollut liukas! Paljaaksi aurattu ja kiillotettu asfaltti sensijaan on rikollista, eikö jo ole tarpeeksi katkenneita raajoja."

Myös susirajan ukko moittii liian hyvää tien pitoa: "Meidän kohdalla tietä auratuan liiankin hyvin, kun auraajalla on vain käytännössä tämä tie 'suojatyönä' ja lasku sen mukainen tiekunnalle. Kilpailua ei juuri ole tai sitä ei tule, kun tiekunnan kokouksessa äänet jakautuvat niin 'sopivasti', eikä kaikkea aina viitsisi valittaa tiejaostolle."

Miellyttääkö talvisää?

Helmikuun alku näyttää kuluvan topakassa pakkasessa. Joko on liian kylmä vai vihdoin kunnon talvi?

Kerro kantasi vastaamalla viikon kysymykseen verkossa *www.maaseuduntulevaisuus.fi*

MAIJA ALA-SIURUA