

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Nopanheittoa kuntien lukumäärällä

Hallituksen kuntauudistusta seuranneena mieleeni tulee väkisin noppapeli. Heitä sinä, minä sanon lukumäärän. Koko Suomea käsittävä ja todella tärkeä perusteellinen selvitystyö on muuttunut farssiksi. Tämä osoittaa, että peli täytyisi viheltää poikki mahdollisimman pian. Hyvä esimerkki on huonosti valmisteltu Paras-hanke, jossa otettiin kuntien terveyspalveluiden mittariksi 20 000 käyttäjän vähimmäismäärä. Tämä on hankaloittanut pieni-

en kuntien palvelutoimintojen järjestämistä. Eriarvoisuus korostuu maa-seudun palveluissa räikeästi, sillä niiden välitön saatavuus esimerkiksi välimatkojen vuoksi on vaikeaa. Joten, miksi kuntauudistus? Säästöistä puhutaan, mutta todellista näyttöä ja laskelmia ei ole vielä tuotu esille. En usko tulevien säästöjen olevan uudistuksessa niin mittavia, että koko Suomen maaseutu ajetaan alas – siis palvelut keskitetään etäämmälle ihmisten ulottumattomiin.

Palveluista ei voida enää kaunistikaan puhua lähipalveluina, vaan niiden keskittämisestä suuriin taajamiin. Sana-helinää vailla totuuspohjaa ja todellista sisältöä on kuultu jo tarpeeksi. Tällä hetkellä esimerkiksi Polvijärvellä maaseutu tarkoittaa sitä, että kirkonkylälle on matkaa noin 30 kilometriä, missä tärkeimmät palvelut (koulut, terveyskeskus, pankki-palvelut ja kaupat) sijaitsevat. Mikäli kuntarajat siirtyisivät, voidaanko puhua enää kansalaisten yhdenvertaisuudesta

välimatkojen pidentyessä jopa sataan kilometriin? Missään ei myöskään nosteta esille sitä, kuinka maaseudun asukkaiden kiinteistöjen arvojen aleneminen ja elämäntyön mitätöinti vaikuttaa ihmisen henkiseen hyvinvointiin. Tällaiset seikat palveluiden alasajon tarkoituksena, mikä aiheuttaa suurta elämänmuutosta pakon sanelemana. Tällaiset seikat palveluiden alasajoista tuntuvat aivan järjettömiltä, koska useissa tutkimuksissa on tullut ilmi pienten

kuntien tuottavan palveluita paremmin ja tehokkaammin suuriin kuntiin verrattaessa. Tässä vaiheessa olisikin parasta pistää nopat sivuun ja pohtia maaseudun kehittämistä ja sen asukkaiden hyvinvointia. Suomi on säilytettävä kokonaan asuttuna sekä muistettava, että kunta on demokraattinen areena ja sitä ei sovi unohtaa.

Raija Suvanto
kunnanvaltuuston ja
-hallituksen jäsen
Polvijärvi

Presidentti

Presidenttikin voi omistaa kruunun: Kelpo vaimo on puolisonsa kruunu. **Ei nimimerkkiä**

Jälleen kerran

Taas viljelijät valmistautuvat tuottamaan ennätys sadon huippu hintaisella öljyllä ja lannoitteella. **Ei nimimerkkiä**

Opittavaa

Toivakka. Hienoa, että Sauli ajattelee niin keskustalaisesti nuorison työttömyydestä ja muista ongelmista. Ottaisitte muut kokoomuslaiset oppia Saulista.

Ei nimimerkkiä

Ei nimimerkkiä

Huipputulos

Valio teki taas huipputuloksen – viljelijä investoi lainarahalla ja lyhennyskuukautena ostaa rehutkin velaksi. Toteutuuko osuustoiminnan aate? **Utelias**

Turhaa puhetta

Puolustusministeri Häkämies sanoi vuosi sitten: ”Kaaikkois-Suomi on puolustusemme selkäranka, joten supistukset eivät kohdistu alueellemme”. **Joo ministeri**

Hyötyjä löytyy

Että pitääkin luulla, ettei kuntaliitos olisi hyväksi. Kepukin hyötyy siitä.

Ajattelijä

Nyt osataan

Onpa se hyvä, että saatiin ohjeet tulisiijan syyttämiseen (MT 13.2.). Miten sitä ennen on onnistuttukaan? **Ei nimimerkkiä**

Oikea järjestys

Vihreätkin voisivat kantaa enemmän huolta vaikka liiasta matkustamisesta kuin mökin mummon pissistä kilometrin päässä rannasta.

Hirsi ja rikka

Että tälleen

Hyvä Suomi

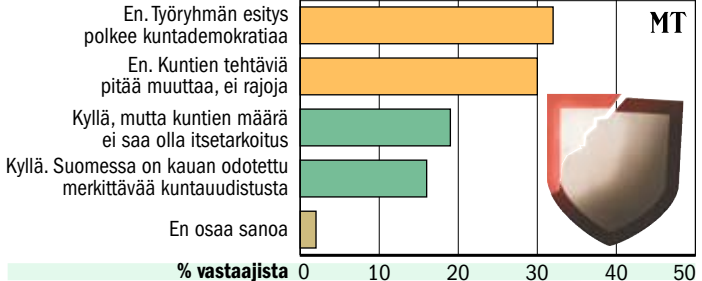
VIERASKOLUMNI

Euroylläriä tuskin tulee

Ei ole mikään uutinen, että poliitikotkin ovat joskus väärässä. On mahdollista, että niin käy nyt minullekin, kun ennustan ammattienustajia vastaan. Väitän näet, että suomalaisten pankkien ja talouden ennustelaitosten ”lupaukset” ovat ylioptimistisia. Nehän kertovat Suomen talouden kääntyvän nopeasti kelpo kasvuun. Viimeksi äsken Tutkaksen seminaarissa eräät professorit yhtyivät optimistien joukkoon. Mielestäni vain ihmemuutos onnettomalla euroalueella voisi synnyttää sellaisen kysynnän, että siinä menossa Suomenkin kävisi hyvin. Sellaiseen ”euroylläriin” en usko. Sanomani on, että Suomen hallitus seisoo tumput suorina. Se keskittyy kertomaan ”menestystarinoita” euromaiden neuvonpidoista. Suomen talous hyyyty tänä vuonna kaikilla keskeisillä mittareilla mitaten. Kohta 20 vuoteen ensimmäisen kerran kansakunta syö enemmän kuin tienaa. Ei vain kauppatase, vaan myös vaihtotase valuu miinukselle. Hallituksen talouspolitiikasta puuttuu yhteinen linja. Kokoomuksen ja SDP:n näkemykset finanssipolitiikan suunnasta, siitä mistä pitää ottaa ja minne pitää panna yhteisiä verovaroja ja kuinka paljon, ovat olleet todella erilaisia. Viimeviikkoinen valtiopäivien avajaiskeskustelu oli näyttävä todiste tästä. Tähän saakka hallitus on kyennyt yhteisiin linjauksiin ottamalla niiltä, jotka eivät istu hallituspöydissä eli maakuntien ja maaseudun elinkeinoista, liikenneyhteyksien rahoituksesta ja palveluista sekä kauttaaltaan pk-yrittäjyydeltä. Vastaukseksi edessä oleviin talouden haasteisiin hallitus tarjoaa rakennemuutoksia. Edellisen kerran kokoomuspääministerin johdolla Suomessa oli ”rakennemuutoshallitus”. Katainen seilaa samoilla vesillä. Rakennemuutoshallituksen taival kaatui talouslamaan. Yritys rakentaa Euroopan harvimmin asuttuun maahan Euroopan ylivoimaisesti suurimmat kunnat on nyt yhtä hakoteillä kuin eräät Holkerin

VIIKON KYSYMYS

Hyväksytkö ehdotuksen uudeksi kuntajaoksi?



Kuntarajat jakavat mielipiteet

Yli puolet MT:n verkkolehden viikon kysymyksen vastanneista tyrmää valtiovarainministeriön työryhmän esityksen uusiksi kuntarajoiksi. Lähes puolet reilusta tuhannesta vastanneesta kuitenkin pitää kuntauudistusta tarpeellisena. ”Ihmiset itse määrätköön kunnissa mihin he haluavat kuulua, esitys on kuin Venäjän vallan ajoilta jollin Helsingistä määrättiin kaikki”, nimimerkki Pirttiviljelijä kommentoi. Nimimerkki altti taas kannustaa pääkaupunkiseutua näyttämään esimerkiksi kuntauudistuksessa. ”Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen ja Sipoo yhteen. Säästöt olisivat merkittäviä varsinkin hallintopuolella kun kenkää saisivat kaikenkarvaiset ja tyhjänpäiväiset virkamieshessut. Olisi kohtuullista jos työtahtia ja tehokkuutta vaadittaisiin myös heiltä.” Reijo Sutisen mielestä kuntien ongelmat johtuvat valtion toimenpiteistä. Pääsyy kuntien talouden ongelmien eivät ole kuntarajat vaan kuntien rahoituksen leikkaaminen valtion osuuksia ja indeksitarkistuksia sekä verotuksen muuttamisella kuntien vahingoksi. On leikattu miljardeja kunnilta ja vielä asetettu uusia tehtäviä.” Arvostelua osakseen saanut hallinto- ja kuntaministeri **Hen-**

na Virkkunen (kok.) saa lukijoilta myös kehuja. ”Valitettavasti kuntauudistus on 10–15 v. myöhässä. Suurimmat vastustajat kuntauudistuksille ovat olleet luottamusenkilö- ja hallintojohto. Eihän agrariiyhteiskunnasta 1960-luvulta asti voikaan siirtyä kaupunkiyhteiskuntaan kuin kuntien määrää vähentämällä. Jos emme hyväksy radikaalia kuntien määrän vähentämistä, niin monessa kunnassa on kunnallisvero kohta 25–30 %. Sitkeyttä, Henna Virkkunen!” toivottavaa yksi vastaajista. Ahti ratkaisi kuntapalvelujen ongelmat maakuntahallintoa vahvistamalla. ”Kehitetään maakuntahallinnosta aluehallintokeskukset ja vähennetään kuntien hoitamia tehtäviä. Kuntakarttahaajoitus pysäyttää kuntien vapaaehtoisen kehitystyön moneksi vuodeksi.”

Nyt kysytään metsänhoitomaksusta Metsänhoitomaksun tulevaisuutta selvittänyt työryhmä ehdottaa joko pakollisesta metsänhoitomaksusta luopumista tai vaihtoehtoisesti koko metsähoitoyhdistyslain kumoamista. Mitä mieltä sinä olet? Onko metsänhoitomaksulla tulevaisuutta? Voit vastata ja kommentoida osoitteessa www.maaseuduntulevaisuus.fi

NIKLAS HOLMBERG



Kuntarajojen siirto ajaa koulut ja muut palvelut entistä kauemmaksi, Raija Suvanto kirjoittaa.

Mistä kuntauudistuksen säästöt?

On aikalailla hämärän peitossa suunnitellun suuren kuntauudistuksen todelliset säästöt ja maksumiehet.

Mitä säästöjä on saatavissa, jos yhdistetään monta pientä kuntaa keskuskaupunkiin? Käsitääkseni tällä hetkellä tilanne on, ettei kuntien henkilöstöä voi vähentää viiteen vuoteen.

Onko sitä mahdollistakaan vähentää puuttumatta palveluihin? Se taas tarkoittaa lisää koulujen sulkemista ja terveyspalveluiden viemistä entistä kauemmas.

Nämä säästöt nypytään meidän syrjässä asuvien pussista kaikkien polttoaineverojen ja muiden vastaavien maksujen vielä tehostaessa tätä tulonsiirtoa etelään ja kaupunkiin.

Käsitääkseni tällä hetkellä tilanne on, ettei kuntien henkilöstöä voi vähentää viiteen vuoteen.

Olisi ehkä syytä aloittaa pohdimalla yhdessä kuntien ja valtion työnjakoa, eikä summassa piirrellä karttahaajoituksia. Pakolla ei saada koskaan hyviä päätöksiä. Voisihan niitä karttahaajoituksia tehdä vaikka kehä kolmosen ulkopuoleltakin. Jospa liitettäisiin Suomi Brysselin maakunnaksi, niin säästettäisiin ainakin kansanedustajien,

ministereiden ja presidentin palkoissa ja muissa kuluissa?

Saataisiin aika iso kasa euroja, jotka voitaisiin käyttää vaikka terveydenhuoltoon. Päätösvalta ja palvelut tietysti menisivät vielä kauemmas. Asioilla kun tuppaa olemaan ainakin kaksi puolta ja yllättäviäkin sivuvaikutuksia. Siksi muutoksia pitäisi valmistella huolella ja kaikkia osapuolia kuunnellen.

Päättäjien, niin pienien kuin varsinkin isojen asioiden kanssa askartelevien, olisi syytä muistaa yksi totuus. Maaseutu tulee tiukan tullen toimeen ilman kaupunkveja. Ehkä hiukan huonommin, mutta kuitenkin.

Hänen asemassaan ei tulisi ilman elävää maaseutua!

Jukka Korhonen
Tervo

Pystyynlahoavat kunnat

Vihreiden maaseutuvastaisuuden yliguru Katajanokalta, Osmo Soininvaara, kertoi mitä hän ajattelee kuntakartasta. Meidän Katajanokan ulkopuolella asuvien kotiseutu on hänen mukaansa ”pystyynlahoavia kuntia, joista muutetaan vain hautausmaalle”.

Niin hävytöntä halveksintaa ei-katajanokkalaisten kotiseuduista en ole ennen kuullut. Herransa, joka perityistä linnoistaan hamuaa kyllä itselleen metsiä on ekofasimissaan ylittämässä paitsi muualla asujien sietorajan myös lain kirjaimien. Hänen asemassaan ei tulisi julkaista tiedotusvälineissä tekstiä, joka on omiaan saattamaan kohteen halveksunnan

alaiseksi. Tätä Soininvaara tekee surutta meille muualla kuin Helsingin ydinkeskustassa asuville.

Vihreiden kannattaminen on niille, jotka tuntevat Soininvaaran ideologian kuin lasten hiekkalaatikolleikki: näin paljon ostin, näin paljon myin, näin paljon jäi eli pari hiekanmurusta.

Odotan, milloin ja miten Soininvaaran oppeilla meidän ideetaan; ovatko leirien paikat jo kaavoitetut vai maltetaanko odottaa luonnollista poistumaa niille hautausmaille, joita meillä riittää täällä pystyynlahoavissa suurkunnissa.

Kirsti Leikkonen
Perniö

Myytti cityvihreydestä aikansa elänyt

Myytti citivihreydestä on jo pitkään aikansa elänyt. Meitä vihreitä asuu maaseudullakin; ja kuten monet kaupunkilaiset, myös urbaanivihreissä on ihmisiä, jotka ovat maalta lähtöisin ja joiden sydän vielä sykkii kotiseudulle.

Maaseutu vetää myös itseni kaltaisia entisiä kaupunkilaisia puoleensa, joilla on todellinen tahto luoda uusia mahdollisuuksia maaseudulle. Uudenlainen yrittäjyys, työn uudet muodot, virkistys ja monipaikkaisuus (nykyihminen voi elää monessa paikassa) ovat todellisia keinoja pitää maaseutu elävänä.

Kotimainen ruoantuotanto on meille suomalaisille itsestään selvyyys, mutta sen tulevaisuus ei ole taattu. Yhteisen maatalouspolitiikan uudistukset ovat vielä arvoitus,

Anne Bland
puheenjohtaja
Maaseutu- ja erävihreät
Huittinen