

	001	06	16	26	36	46	56	66	76	86	96	001	06	16	26	36	46	56	66	76	86	96	001
	000											000											000

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Lähidemokratia ei pelaa suurkunnassa

Sinipunahallituksen keskittämis- ja lopettamis-ideologia paljastui sini-silmäisillekin heti presidentinvaalien jälkeen, kun hallitus räjäytti kaksi suurta leikkauspommia: kuntien palvelut aiotaan keskittää 69 kuntaan ja puolustusvoimat pakotetaan sulkemaan kuusi varuskuntaa sekä lakkauttamaan pari tuhatta työpaikkaa.

Hallitus väittää olevansa huolissaan syrjäytyneistä ja työttömistä, ja uusi presidentti on luvannut asettaa komitean tai työryhmän ”pohtimaan syrjäytymistä”. Että sillä lailla. Jos herrat olisivat tosissaan, ampuisivat alas molemmat lopettamishankkeet. Se olisi

parasta syrjäytymisen ehkäisyä.

Kokoomus on nyt innostunut muinaisen Neuvostoliiton suunnitteluloudesta, vaikka itärajan tuolla puolen siitä on jo aikoja sitten luovuttu.

Missä ovat kokoomuksen tarjoilemat iskulauseet: valinnan vapaus, itsemääräämis-oikeus ja kilpailu?

Hallitus huijaa. Myös väit-täessään, etteivät rahat riitä. Miten suur- tai mämmuttikunta tulisi toimeen vähemmällä, kun pakkoliitoskeskityksen kohteeksi joutuneita ihmisiä ei voi kokonaan unohtaa? Vai voiko?

Kyllä voi, sillä suurkunnan valtuustossa on helpompi lak-

kauttaa liitoskuntien palveluja, kouluja, kirjastoja ja vanhainkoteja.

Itsenäisessä vaikkakin pienemmässä kunnassa ne eivät ole läpihuutojuttuja: omista asukkaista, lapsista ja vanhuksista pidetään huolta. Lähidemokratia pelaa eikä salli älyttömyyksiä.

Suurkuntien valtuustoon eivät monet nykyiset pikkukunnat saisi edes yhtä valtuut-tua.

Jos saisivat, kokousmatka suurkunnan laidalta valtuus-toon venyisi 100–150 kilo-metriin ja edestakainen matka 200–300 kilometriin.

Ketä enää edes kiinnostaisi pyrkiä laitamailta suurkunnan

valtuustoon tyhjän pantiksi? Ja lopettamisvimma vain jatkuisi.

Ennen presidentinvaaleja Sauli Niinistö puhui voimakkaasti siitä, että koko Suomi on otettava mukaan kuntauudis-tuksen valmisteluun. Monet keskustalaiset uskoivat ja äänestivät häntä. Ei pidä olla hyväuskoinen.

Maaseudulla oli monta ottajaa ennen vaaleja. Nyt totuus alkaa valjeta ja tajutaan, että keskusta taitaa sittenkin olla ainoa puolue, joka viime

kädessä puolustaa maaseutua eikä hyväksy Virkkusen viivoittimen vetoja.

Kontiolahden varuskunta lakkaa ensi vuoden loppuun mennessä ja silloin lähin

varuskunta onkin rajan takana Petroskoissa.

Paavo Lipponen ja Sauli Niinistö olivat vaalikeskuste-luissa ylpeitä siitä, että veivät Suomen EU:n ytimeen.

Jyrki Katainen ja Jutta Urpilainen eivät ole enää EU:n ytimessä mutta kantavat takuita ja muita ”apurahoja” sinne

yhtä lailla kuin edellä mainitut herrat. Ne kyllä kelpaavat sinne – nyt ilman päätösvaltaa.

Kekkosta on haukuttu vuositolkulla, mutta nyt moni toivoo, että joku panisi nämä nykyiset ”saatanan tunarit” ojennukseen.

Kaisa Ropponen
 yksi monista

Koulutetaan lääkäreitä

Minua ihmetyttää, kun puhu-taan lääkäri- ja hoitajapulasta.

Mielestäni ratkaisuksi kelpaavat markkinatalouden lait, koulutetaan lääkäreitä ja hoitajia niin paljon, että heitä riittää hoitamaan meidät suomalaiset.

Ei voi olla yhteiskunnan etu, että lääkäriliitto vastustaa lääkäreiden opiskelupaikkojen lisäämistä, jotta pienellä pulalla voidaan nostaa lääkäreiden palkkoja.

On aika ihmeellistä, että lääkäriliiton vaikutusvalta menee yhteiskunnasta ja hätää kärsivien ihmisten edelle.

Ihmettelevä

Ota kantaa tekstiviestillä



■ Harmittaa, suuttuaa, ilahduttaa, ihmetyttää?

■ Jaa mieliteesi muiden lukijoi-den kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeroon 173 172.

■ Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.

■ Viestin alkuun tunnus MT LU.

Kuntien määrä

Esimerkiksi tiheään asutussa Saksassa (AAA) on yli 12 000 kuntaa, joissa asuu keskimäärin noin 6 700 asukasta.

Meitä huijaatan

Uudessa kuntakartassa Ahvenanmaalla on 16 kuntaa. Suurin kunta on Maarianhami-na. Toiseksi suurimmassa on asukkaita 3 700. Pienimmässä vain 120.

Suomalainen

Muuttuuko tyyli?

Naamansa pessyt Metsäliitto kertoo kirjeessä myös jatkossa toimivansa metsänomistajan parhaaksi. Näinkö myös puukartellin aikana?

Kysynpä vaan

Vapaana kasvanut

Kyllä saa hippilehmä kirmata Atrian puolesta edelleen vapaana. Eiväthän ne ota HC nautoja edes vastaan.

Miihcali

Etelän köyhälle

Älä kuule turhaan karehdi. Et tiedä, mitä on viljellä näitä kivisiä pieniä peltoilkkuja.

Emäntä Savosta

Ohituskaista

Elorannan komitea esitti ison rahan hankkeille helppoja lupia, mutta pienillä on aikaa ja kestävyyttä. Puretaanko demokratiaa vai byrokratiaa?

Ei nimimerkkiä

Väärä termi

Jopa uutisissa puhutaan sähkö-linjoja painavasta ”tykkylu-mesta”. Se nyt vaan ei ole kuin satanutta lunta.

Tarkkuutta

Ruuan hinta

Perjantaina 17.2. on tämän vuoden ruuat maksettu. Kaupan katteet mukana.

Alkutuottaja

Suomessa maito halvempaa kuin Kreikassa.

Ei nimimerkkiä

Kuntauudistus

Keskustan kuntakapina jää torsioksi. Kuntalaiset hyväksyvät liitokset. Hallitus on tämän oivaltanut.

Ei nimimerkkiä

Kilpailuvirasto

Marketteja, joihin maanviljeli-jöiden rahat valuvat, on kohta enemmän kuin navetoita.

Navettili kuriin

Luomutalkoot

Naudanlihat tuotettu 2000-luvulla enimmälti talkoilla. Nyt ilmoitetaan, että ilmaistyö otetaan vastaan mieluummin luomuna kuin perinteisesti tuotettuna.

Talkoolainen

VIERASKOLUMNI

Maaseutupääoma

Pohdinnat maaseudun roolista osana suomalaista yhteiskuntaa ovat nykyään niukkoja. Tule-vaisuuden oletetaan piirityvän muutamien suurkeskittymien kautta. Niiden ulkopuolisia alueita ei koeta kiinnostaviksi tai tarpeellisiksi. Vallalla on absoluuttisen keskittämisen henki.

Tällainen maamme maan-tiedettä oivaltamaton katsanto on lyhytnäköinen ja kansallisten etujemme vastainen. On käynnistettävä syvähenkinen keskustelu siitä, minkälaiseen yhteiskunnalliseen kysyntään Suomen maaseutu pystyy vastaamaan.

Tämä näkökulma on ollut esillä maaseutupolitiikassa ja maaseututkimuksessa jo yli kaksikymmentä vuotta ja Sitrakin on sen Maamerkit-hjelmassaan keksinyt. Mutta nyt on aika terävöittää sanomaan.

Yhteiskunnalliseen kysyn-tään vastaaminen tiivistyy maaseutupääoman käsittee-seen. Sen keskeinen sisältö on edelleen ruuantuotanto. Ihmisten pitää syödä ja maa-seudulla on valmiudet vastata kysyntään. Tämä huvittavalta kuulostava itsestäänselvyys on jälleen iskostettava yleiseen tietoisuuteen.

Turvallinen ruoka ja ympäristön huomioon otta-minen ovat nousevia yhteis-kunnallisia suuntia. Niihin voi suomalainen maaseutu vastata tarjoamalla lähellä tuotettua ja terveellistä ruokaa.

Maaseutupääoman ydintä ovat myös uusiutuvat energia-lähteet. Maaseutumme luonnonvara- ja tuotanto-perustan kautta on mahdollista synnyttää maailmanluokan bio-talous, joka kehrää hajautetusti sähköä ja lämpöä sekä jalostaa puuta ennen näkemättömiksi uusiksi tuotteiksi.

Hajautetun energiamallin kehittäminen vastaa yhteis-kunnan kysyntään ja synnyttää maaseudulle tuhansia työ-paikkoja. Samalla hajautettuun energiantuotantoon liittyvä

osaaminen vastaa globaaliin kysyntään ja biotaloudesta voi kehittyä merkittävä suomalainen vientituote. Ilman maaseutupääoman käyttämistä ja kehittämistä tämä ei kuitenkaan toteudu.

Maaseutupääoman tähdellistä sisältöä ovat myös maaseudun tarjoamat virkistys- ja asumismahdollisuudet. Paikallinen osaaminen voidaan muuntaa maaseutuasumista tukevaksi toimeliaisuudeksi, jossa on mahdollisuuksia monenlaiselle pienyrityäjyydelle.

PÄIVÄN EKOTEKO



©Danny Seo/Distrb by Universal Press Syndicate/Europa Press/Tehtikuva Oy

65

EU vaarana Euroopalle?

Euroopan sisällä luodaan vaarallisia asetelmia. Pohjoisesta otetaan ja etelään annetaan. Kaiken lisäksi muualta lainattua rahaa. Eurooppa on ollut kahden maailmansodan luoja ja tanner. Kääntyykö nykyinen rauhaan sidonta sodan lietsonnaksi?

Paljonko voi ryöstää vapaa-ehtoisesti, uhkailla tai nöyryyt-tää? Raja on aina jossakin eikä sitä pidä ylittää. Onko tämä raja huomioitu EU:n pelastus-häivystalkoissa? Luvataan ja uhkaillaan enemmän kuin rahkeissa on varaa.

Jos tarkoitus on esimerkiksi lopettaa öljytost Iranista, se pitää vain tehdä. Sama pätee Kreikan suhteen. Rahahana kiinni! Ei pidä sohia kepillä muurahaispesästä turhan päin.

Seurauksena on räihinöntiä

Maaseudun maisemallisten mahdollisuuksien ja väljyyden hyödyntäminen maankäytön suunnittelussa luovat edelly-tykset uuden maaseudun yhteisöille, joissa tiivis yhdyskunta sekä lähienergiaan ja lähiruokaan perustuvat ratkaisut lisäävät uuden maa-seutuasumisen ja joustavien työjärjestelyjen kysyntää.

Maaseutuympäristön mahdollisuuksia oivaltamat-omat ja kaupunkikeskeiset kaavoituskäytännöt voidaan muuttaa ja kehittää uuden kylän valovoimainen malli. Maaseutuympäristön tarjoamat mahdollisuudet luoville ympäristöille ja sitä kautta uusille yrityksille ovat maaseutupaikannon huonosti tunnistettu osa-alue.

Maaseutupääomaa ovat myös ihmisenmittaiset hallintoratkaisut ja esimerkiksi kylätoiminnan edustama yhteistoiminnallisuus. Kansalaiset kaipaavat elämältään turvallisuutta ja ennustettavuutta. Ongelmien yllättäessä on tärkeää tietää, kenen puoleen kääntyä.

Maaseudulla on edelleen voimissaan kanssakäymisen kulttuuri, jossa kansalaiset, paikallispoliitikot ja viran-haltijat tuntevat toisensa. Tällainen asetelma on vahvuus. Tätä maaseutupääoman osa- aluetta sopisi soveltaa myös käynnissä olevassa kuntauu-distuksessa, jonka tavoitteena tulee olla lähivaikeuttamisen perustuvat turvalliset paikallis-yhteisöt. Niiden periaatteiden määrittelyssä voidaan ottaa oppia maaseutupääoman paikallisyhteisöperinteestä.

Toisaalta on myös jaksettava muistuttaa keskittäjille, ettei maaseutupääoman ihmisenmittaisuutta kannata rapauttaa, koska se on ollut yksi suomalaisen menestystarinan kulmakivi. Suomen pärjäämisen perustavanlaatuisuudet eivät ole muuttuneet. Tämä on edelleen pienten paikallis-yhteisöjen maa.

Maaseutupääoma on moni-puolinen kokonaisuus maa-seu-dun aineellisia ja aineettomia voimavaroja. Sen vaaliminen edistää suomalaisen yhteis-kunnan kysyntälähtöistä menestystä ja lisää yhteiskun-nallista oikeudenmukaisuutta.

	HANNU KATAJAMÄKI on Vaasan yliopiston aluetieteen professori.
	hka@uwasa.fi

Muistellaan vähän

Kun Suomea aikoinaan vietiin EU:n onnelaan, luvattiin ja vannottiin, että kaikki halpenee, pääsee vapaasti töihin EU:n alueelle, ei tule yhteistä valuuttaa, ei tule EU:lle presi-denttiä, ei tule millään lailla vaikuttamaan maan sisäisiin asioihin, luvattiin vain hyvää, hyvää.

Jos vähänkin radiossa tai muuten sanoi EU:ta vastaan, heti vaiennettiin.

No, kuinka on käynyt?

Kaikki on tullut.

Mitä ovat maan sisäiset asiat? Kun kaikkeen on vaikuttanut, on tullut direktiiviä direktiivin perään joka asiaan.

Kun ihminen alkaa itse tehdä paratiisia, saa helvetin, vanha sanonta, ja pitää paikkansa.

OA-S

Eroja on

Vastaan etelän köyhän kirjoi-tukseen. Pohjoisen viljelyyolo-suhteet ovat huomattavasti erilaiset kuin etelässä.

Jos tuota C-alueen inves-tointitukea verrataan etelään, etelässä se on 50 ja pohjoisessa 25 prosenttia. Ja peltotuki myös on etelässä isompi kuin pohjoisessa.

Hämmästyttää tämän etelän köyhän kirjoitus.

Pohjosen varakas

Hyvin tehty rakennus on ympäristöystävällinen

Lehdessänne 8.2.2012 olleessa arkkitehti Mikko Viljakaisen haastattelussa todetaan puurakentamisen vähentävän rakentamisen ympäristöhaittoja merkittävästi.

Puuta rakennusmateriaalina on jo pitkään puolustettu ympäristöargumentein ja niistä on huoletta ”poimitu rusinat pullasta”, eli valittu oman materiaalin kannalta sopivia vertailunäkökulmia.

Rakennusalan standardoinnissa on jo päästy EU-tasolla yksimielisyyteen siitä, että jos halutaan tarkastella raken-nuksen ympäristövaikutuksia, pitää tarkastella koko raken-nusta ja sen koko elinkaarta. Ei pelkästään rakentamisvai-hetta – saati jotain yksittäistä rakenneosaa.

Ympäristöä haittaa vähiten sellainen rakennus, jonka

elinikä on pitkä, joka tarvitsee vähän huoltoa ja korjauksia elinkaarensa aikana ja jonka käytön aikainen energian kulutus on pieni. Valittiinpa rakennusaineeksi mikä tahansa, hyvin tehdyn rakennuksen elinkaaren aikaiset ympäristö-kuormitukset ovat lähes yhtä suuret.

Keskeinen ero muodostuu rakennuksien energian kulutuksesta ja energian tuottamisen välisistä ympä-ristövaikutuksen eroista sekä mahdollisista eroista elinkaaren pithudessa. Kaikki materiaalit ovat oikeutettuja oikeassa paikassa ja oikein käytettyinä.

Sitran Bionova Oy:llä teettämän tutkimuksen mukaan puukerrostalon ja betonikerrostalon välinen ero rakennuksen elinkaaren aikana on 5–7 prosenttia, ei monin-

kertainen, kuten jutun kuva-tekstissä mainitaan.

Rakentamiseen käytetään runsaasti luonnonvaroja, jotka palaavat rakennuskäytön jälkeen takaisin luonnon kiertoalukuun. Mineraalituotteet kierrätetään rakennusta purettaessa useim-men infrarakentamiseen, metallit kerätään talteen ja jalostetaan uusiksi tuotteiksi, puupohjaiset tuotteet hyödyn-netään energiaksi.

Suomessa ei ole pulaa sen paremmin tiilen valmistukseen käytettävästä savesta, betonin valmistuksen kiviaineksesta kuin sementin valmistukseen tarvittavasta kalkkikivestä nyt näkyvissä olevana aikana.

Kiviaineksien otto raken-tamisen tarpeisiin pitää vain hoitaa varuskunnan kannalta kestävällä ja tarkoituksenmu-kaisella tavalla.

kielipoliittisin perustein. Sen kiistäminen kameroiden edessä vei puolustusministeriltä uskovattavuuden.

RKP:n puheenjohtaja Stefan Wallinille Puolustusvoimien ainoan ruotsinkielisen joukko-osaston, Nylands Brigadin säilyttäminen oli sekä kieli-politiittinen että periaatteellinen.

Ratkaisu olisi helposti voinut olla toisenlainen: Dragsvik olisi suljettu ja suomenruotsalaiset

varusmiehet sijoitettu kom-panian ja patterin suuruisina ruotsinkielisinä yksikköinä olemassa oleviin maa- ja meri-voimien joukko-osastoihin.

Ainoaksi kontaktiksi kielirajan yli olisi jäänyt ruokailu yhteisissä tiloissa.

Ruotsinkielisten eristäyty-minen kasvatus- ja koulutus-järjestelmässä on aukoton lastentarhasta peruskouluun, lukioon, korkeakouluihin ja

yliopistoihin. Millään asteella ei lapsia tai nuoria altisteta yhteyteen suomenkielisten ikätoverien kanssa.

Nylands Brigad on osa tätä järjestelmää. Sen säilyttäminen vaati uhreiksi Karjalan Prikaatin ja Kontiolahden kunnan, yhteensä kymmeniä työpaikkoja muine seuraus-vaikutuksineen.

Seppo Satamo
 Valkeakoski