MIELIPIDE

Onkohan totta, että yhteen sahatavarakuutioon tarvitaan yli kaksi kuutiota tukkeja? **NIMIMERKKI METSÄNOMISTAJA TEKSTIVIESTIPALSTALLA**

LUKIJALTA

Kuntaliitokset perustuslain vastaisia

Perustuslain 121 § säätää, että kuntien hallinto ”tulee perustua kunnan asukkaiden itsehallintoon”. Lainsäätäjän tarkoituksena (Nikulan toimikunta) oli siirtää päätöksenteko kunnanvaltuustoilta kuntalaisille, mutta näin ei valitettavasti ole tapahtunut.

Voimassa oleva perustuslaki astui voimaan 1. päivänä maaliskuuta 2000. Tähänastiset kuntaliitokset ovat kaikki tapahtuneet kunnanvaltuustojen päätösten perusteella eli ilmeisesti perustuslain vastaisesti.

Kuka tai ketkä ovat vastuussa tästä jatkuvasta perustuslain rikkomisesta? Ketkä ovat asianomaisia vaatimaan rikkojat vastuuseen toiminnastaan?

Päätöksenteon siirtäminen kunnanvaltuustoista kuntalaisille vastaa demokratian määritelmän kriteeri, jonka mukaan demokratia muodostuu kahdesta osasta: vaalioikeudesta ja äänioikeudesta.

Suomen kansalaiset saivat 1906 suuriruhtinas Nikolai II:lta vaalioikeuden ja vaalilain, mutta emme saaneet äänioikeutta eikä näin ollen äänioikeuslakiakaan.

Äänestämme toki presidenttivaaleissa ja eduskuntavaaleissa sekä ”neuvoa antavissa kansanäänestyksissä”, mutta äänestäjä ei kanna henkilökohtaista vastuuta äänestystuloksen seurauksista, vaan vastuun kantavat valitut henkilöt. Saksaksi Wahlrecht ja Stimmrecht ovat kaksi eri kansalaisperusoikeutta (englanniksi right to elect representatives ja right to vote on issues).

Sveitsissä 18 vuotta täyttänyt henkilö on poliittisesti vastuunkantaja äänestämään seurauksista. Suomessa käytetään usein väärin vaalioikeutta ja äänioikeutta synonyymeinä, mikä valitettavan usein johtaa käsitykseen, että meillä on yleinen ja yhtäläinen vaali- ja äänioikeus. Äänioikeus on kuitenkin vain kansanedustajilla.

Tilanne perustuslain soveltamisessa on vienyt varsin hankalaan tilanteeseen. Perustuslaki itsestään estää sen 121 § käytön, koska kansalaisillamme ei ole äänioikeutta.

Pykälä säätää kunnan asukkaille oikeuden itsehallintoon, mutta itsehallinto ei ole mahdollista äänioikeuden puutteesta.

Kuntalaiset joutuvat vastoin tarkoitusta kunnanvaltuutettujen holhoamiksi.

Arkipäivän valtiosääntökeskustelussa kuulee sanottavan, että meillä on ”neuvoa antava äänioikeus” mutta ei ”sitovaa äänioikeutta”. Tämä erottelu lienee kuitenkin tieteellisesti todenperäisyyttä vailla.

Tilanteen korjaamiseksi lienee tuskin muuta mahdollisuutta kuin täydentää perustuslaki yleisellä ja yhtäläisellä kansalaisten äänioikeudella. Äänioikeuden käyttämisestä säädettäisiin lailla.

Kuntauudistus tapahtuisi tämän jälkeen perustuslain 2 § kuntalaisten itsehallinnon puitteissa. Suomen poliittinen järjestelmä korjaantuisi samalla vastaamaan demokratian määritelmän.

Torsten Almquist
vapaa toimittaja/tutkija

Liian hieno

Onkohan Valion pääkonttori vähän turhan hieno ja kallis? Vähän edullisempi olisi tuottajan silmiin sopivampi.
Saneeraaja

Vanha oppi

Aina olen uuninpesän keskeltä sytyttänyt, näin vanhemmat 40 vuotta sitten opettivat. Miten lienevät osanneetkaan.
Etuajassa

Ekonomiaa

Jos tulos jää miinukselle niin mistä niitä veroja maksetaan?
Atriaa

Maksaja selvillä

Tiesittehän, että ne on meidän eläkerahoja millä Sailas ja Vehviläinen mässäilevät. Jutta kehtaa vielä puhua eläkemaksujen korotuksista.
Herrojen maa

Lomituksesta

Minkä ihmeen takia lomittajalta piti viedä työrauha. Järjetöntä pipertelyä työajan kanssa.
Piikalikka

Virolainen lomittaja tuli illalla Virosta, aamulla navettaan. Mihin unohtui 48 tunnin sääntö?
Itse tarkka

Kyllä on kumma

Kymenlaaksolaiset ihmettelevät, kun oma joo-ministeri Jyri Häkämies ei kertaakaan ole tiukasti ottanut kantaa minkään tehtaamme ja varuskuntamme lopetukseen. **Mot**

Läheisyys hukattu

Missä on nyt se paljon meuhkattu EU:n subsidiariteettiperiaate, se läheisyysjuttu hallinnosta puhuttaessa. Hukkunut lumeen vai? **Maaemo**

Kyllä huolestuttaa tämä nykykehitys. Keneltä se on pois, jos koko Suomi voisi hyvin, myös maaseutu. Eriarvoisuus ei ole koskaan tehnyt mitään hyvää.
Tasa-arvo

Veroesitys

Verotettavaa olisi: lentokenttä-, laivaterminaali-, mönkijä-, lumikelkka-, moottoripyörä-, vene-, ajokortti-, passi-, känny/avio/avioeroliittymän käyttömaksuverot. **Vouti**

Veroehdotushan on selvä: korotetaan sekä alvia että palkkaveroa, muu ajan hukkaa.
Ryhtiliike

Puolustaja

”MHYt pitävät metsänomistajan puolta”, totesi Tiirola (MT 17.2.). Millaisilla toimilla liittyen kartelliepäilyyn? **MK**

Metsäkadosta

Voi Ville-poika Niinistö, mitä Durbanissa teit. Suomessa metsäkato? Olitko tosissasi? Mieti, hyvä mies, sitooko hiilidioksidia kuutio vai hehtaari?
Järjetöntä

Eri lait

Ahvenanmaalaiset ovat ruotsinkielisiä. Ei siellä kuntia yhdistellä. **Parempaa väkeä**

Onko näin?

Onkohan totta, että yhteen sahatavarakuutioon tarvitaan yli kaksi kuutiota tukkeja?
Metsänomistaja

Tilityshinta

30 emakon yhdistelmälle optimipainoisista lihasioista maksetaan keskimäärin 1.30 euroa kilo. **Työniloja**

Loistavaa

Valiolla loistava tulos, vaan eipä riittänyt tuottajalle kun kaksi senttiä. Mihin loput? Olisi se kiva joskus täälläkin saada loistava tulos.
Ei nimimerkkiä

Varuskuntien lakkauttaminen aluepolitiikkaa

En olisi uskonut, että kokoomusjohtoinen hallitus ajaa alas maanpuolustusta ja lopettaa varuskuntia tähän malliin. Puolustusvoimien komentaja kenraali Ari Puheloinen sekä ministeri Stefan Wallin (r.) ovat sitä mieltä, että puolustuskykymme heikentyy merkittävästi lähivuosikymmeninä. Puolustuspolitiikan johtoajatuksena on ollut, että koko maata puolustetaan. Se onnistuu parhaiten koko maan kattavalla varuskuntien verkostolla.

Kuuden varuskunnan lakkauttaminen on myös raakaa aluepolitiikkaa. Alokkaiden matkat pitenevät satoihin kilometreihin. Vaikka eteläisessä Suomessa on Dragsvikia ja Upinniemeä vieri vieressä, näihin ei kajota.

Keskiviikko 8.2. oli kuin moukarin isku monille lakkautettavien varuskuntien alueista. Keuruun varuskunnan lakkauttaminen tekisi Keuruusta kokoonsa nähden Suomen historian isoimman rakennemuutospaikkakunnan. Korvaavia työpaikkoja on lähes mahdoton löytää. Hallitus on juuri keskittänyt myös muut valtion palvelut pois Keuruulta. Samoin se aikoo lakkauttaa koko kunnan. Näin puheet siitä, että tarjottaisiin muita työpaikkoja valtionhallinnon sisällä, tuntuvat lähinnä irvokkaalta. Hartiat painuvat kumaraan varmasti muuallakin.

Niille ihmisille, joilta työpaikat menevät, tämä on hirveintä. Seurausvaikutuksetkin ovat melkoiset. Miettikääpä mitä tämä tarkoittaa tienpidolle, miten pärjäävät kaupat, kahvilat ja ravintolat, miten käy verotulojen, jos ihmiset joutuvat muuttamaan pois työn perässä? Työttömyys lisääntyy entisestään korkeilla työttömyysalueilla.

MARKKU VUORIKARI

Keuruun Pioneerirykmentti on myös lakkautettavien listalla.

Miksi vaihtoehdot, joita kunnista on esitetty, eivät kelvanneet? Keuruun varuskunta sopisi esimerkiksi viestiaselajin ja urheilujoukkojen keskuspaikaksi. Hallin varuskunnassa ja koelentokeskuksessa on mahdollisuudet laajentua. Onko sama tilanne Pirkkalassa, johon nyt ollaan siirtämässä toimintoja? Eikä pidä unohtaa Patria Aviationia Hallissa, joka on ilmavoimien tärkeä yhteistyökumppani.

Systemaattinen maaseudun alasajo, ei tunnu riipaisevan paljon hallitusta. Sen verran pääministeri Katainen myöntää avoimesti, että ”näillä on myös kielteisiä, ikäviä piirteitä, kuten puolustusvoimauudistuksessa työpaikkojen menetykset”. Ikävä piirre ei minua vakuuta, kun samaan aikaan materiaalihankinnan menot kasvavat koko ajan ja rauhaa ollaan valmiita turvaamaan merirosvoilta maan ääristä.. Se saa pohtimaan onko takana Natoarmeijan varustelu. Toivottavasti varuskuntien lakkauttaminen ei indikoi yhä pienempää osuutta ikäluokista armeijaan, valikoivaa asevelvollisuutta. Soisin, että puolustusvoimain niukkenevat varat voidaan käyttää itse koulutukseen eikä uusien tilojen rakentamiseen.

Kansanedustajalle tulee paljon postia kansalaisilta. Seuraavassa on lainaus viestistä, jota luvalla siteeraan. Siinä on kiteytettynä ne tunnot, jotka tällä hetkellä ovat päällimmäisenä lakkautettavissa varuskunnissa.

”Olen tähän asti valmis ollut antamaan jopa henkeni isänmaan puolesta, mutta nyt asiaa joutuu ajattelemaan uudelta kantilta. Kyllä valtio on näillä toimenpiteillä tahallaan laskenut maanpuolustustahtoa kaikkien aktiiviupseereiden ja reserviläisten kustannuksella, niin kuin on jo kirjoituksista saatu lukea. Nyt valtio pettää meidät, mutta jos ulkovallat ovat tänne tulossa, niin kuvitellaan meidän olevan heti valmiita taistelemaan tällaisen isänmaan puolesta.”

Olen sitä mieltä, että uuden presidentin tulee puolustusvoimain ylipäällikkönä arvioida hallituksen toimet. Mikäli hän lupaa näin tehdä, on minulla edes vähän huojentuneempi mieli.

Anne Kalmari
kansanedustaja (kesk.)

Dragsvik pitää säilyttää

Olen hämmentynyt ja hämmästynyt tästä Dragsvik-asiasta.

Miten se voi olla mahdollista että suomenkielisten keskuudessa lietsotaan vihaa ja kateutta suomenruotsalaisia kohtaan tämän varuskunnan takia?

Laki määrää, että maassamme pitää olla yksi varuskunta, joka antaa koulutuksen ruotsiksi. Uudenmaan Prikaati on mitä kustannustehokkain varuskunta, sellainenko pitäisi lakkauttaa.

Varuskunnan siirtäminen Upinniemeen ei myöskään ole järkevää, viime viikolla 560 alokasta vannoi sotilasvalan Dragsvikissä, siellä on tilaa prikaatille, Upinniemessä on tilaa runsaalle pataljoonalle. Upinniemen laajentaminen ei näillä näkymin tuo säästöjä.

Fjalar Möuts
Petsmo

Pihasusi, citysusi vai aito Siperian korpisusi?

Niin kauan kun itärajan läpi luonnoneläimet pääsevät liikkumaan ilman passin tarkastusta, sudet eivät Suomesta lopu.

Suomessa esiintyvä susikanta, jota suojellaan ja tutkitaan isolla rahalla, väitetään olevan kaikkea muuta kuin se alkukantainen villisusi. (Eirik Granqvist, Åbo Underättelser 18.1.2012) Väritys ei ole läheskään kaikilla yksilöillä kuten pitäisi olla. Vielä puuttuu se luppakorva malli.

Suomalainen susi luokitellaan rakkisudeksi, joka ei taida tulla enää toimeen ilman ihmisen apua.

Vuosien mittaan susille on taattu haaskojen turvin ravintotäydennystä ja se on osasyy siihen, miksi Ylä-Savossa on niin voimakas susitiheentymä. Tästä on alkukantaisuus ja luonnollisuus kaukana.

Kyseenalaistan pari tutkimustulosta.

Jälkioppaat painottavat suden kulkevan määrätietoisesti, ilman koiramaista poukkoilua. Olen itse seurannut tuoreita jälkiä tiellä, jossa oli lunta muutama sentti. Jälkijotoksesta erosi jäljet vähän väliä tien reunaan heinikkoon ja pensaiden juurille. Aivan kuin koirat olisivat olleet asialla, irtokoiratkin kävi mielessä.

Mutkan taakse ehdittyäni sudet seisoivat edessäni. Siinäpä toisiamme katsottiin, minä ja kaksi suurikokoista sutta.

Toinen väittämä: Tutkija väitti viime syksynä, että vain pentusudet tappavat koiria. Tämä väittämä on todistettu vääräksi Kiuruvedellä tapahtuneissa susien aiheuttamissa koiratapoissa. Täysikasvuiset sudet olivat asialla.

Kallista tutkimustyötä suden kohdalla tehdään ilman yleishyödyllistä päämäärää. Metsästäjät tekevät reaaliaikaisia, luotettavia havaintoja liikkuessaan luonnossa, eikä se maksa mitään. Metsästäjien havainnot ovat niitä, jotka pitäisi ottaa vakavasti lyhyellä varoitusajalla, varsinkin petoeläinten kohdalla.

Lieveilmiönä tämän talven aikana on ilmennyt lähes hysteerinen epäily tutkijaporukan taholta. Epäilyn kohteena ovat tavalliset, lainkuuliaiset ihmiset.

Kyseessä on paikallisten susien liikkeiden seuraaminen. Paikalliset asukkaat haluavat luonnollisesti tietää missä sudet liikkuvat, siinä on ihmisten ja kotieläinten turvallisuus kyseessä.

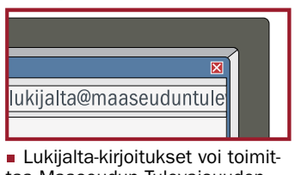
Tutkijat vahtivat susien liikkeitä yhtä mustasukkaisesti kuin pikkupoika leikkiautoaan hiekkalaatikolla. Vaikuttaa siltä, ettei ole tavallisella ihmisellä asiaa metsään edes hiihtämään.

Sudet eivät ole kenenkään omaisuutta. Ei ole rikos hiihtää suden jälkien yli. Touhu saa jo humoristisia piirteitä.

Susien puolustajat väittävät, että syrjäseudulla vihataan susia. Tällaisella kauhuskenaarioiden luomisella annetaan kuva, että kaikki nähdyt sudet tapetaan sumeilematta. Rauhallisesti täällä niihin suhtaudutaan, mutta toimitaan tilanteen vaatimalla tavalla.

Ritva Juutinen
Vieremä

Lukijalta-osasto



■ Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä.

■ Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717. Kuoreen tai faksiin merkintä ”Lukijalta”. Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen *lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi*

JAANA KANKAANPÄÄ

Kirjoittaja toivoo Sisäpiirin homma -dokumentin uusimista päiväohjelmana.

Sisäpiirin homma

Kiitokset Ylelle erinomaisesta Oscar-palkitusta asiadokumenttiohjelmasta Sisäpiirin homma. 105 minuutin ohjelmassa esitetään havainnollisesti ja aitoon dokumenttiaineistoon perustuen pääomamarkkinoiden tapahtumakehitys 1980-luvulta 2010-luvulle.

Investointi- ja sijoituspankkien toiminnan rajoituksista ja valvonnasta luopuminen käynnisti tapahtumien vyöryn, jossa poliitikot ovat menettäneet päätösvaltansa pyramidihuijauksen toimintakeinoja käyttäville pankkiireille. Ohjelma on esitetty Ylen kanavilla kolme kertaa. Kaksi kertaa keskiyöllä, miksi?

Ohjelma lähetettiin viimeksi 17.2.2012 ja kerran epäsuotuisaan katseluaikaan illalla. Ylen keskeinen tehtävä on laadukkaan asiainformaation tuottaminen. Tässä on sellainen ohjelma. Mielestäni ohjelma tulisi uusia ainakin pari kertaa päiväohjelmana ja liittää Ylen Areenan ajankohtaisohjelmiin.

Ylen uudelle ajankohtaisohjelmalle dokumentissa on aineistoa moneksi illaksi. Ohjelma avaa katsojan tajuntaan ongelman, joka on syntynyt vastuuttoman pääomapankkitoiminnan ja reaalitalouden sekä poliittisen päätöksenteon välille.

Ohjelman uusintoja odottaen.

Into Nummila
Iitti

VIERASKOLUMNI

Voiko valtion laittaa holhoukseen?

Viime tiistaina aamuyöllä EU:n valtiovarainministerit pääsivät yksimielisyyteen Kreikan uudesta sopeutusohjelmasta ja tukipaketista. Samalla Kreikka sai toisen lainaohjelman. Lainaohjelma merkitsee kreikkalaisille vyönkiristystä äärimmilleen. Kreikan talous on aikomus saada terveelle uralle siten, että valtionvelka pienentyisi suhteessa kokonaistuotantoon nykyisestä noin 160 prosentista 120 prosenttiin vuoteen 2020 mennessä.

Kreikan lainapaketti menee vielä useissa EU-maissa parlamenttien hyväksyttäväksi. Näin tapahtuu muun muassa Suomessa ja Saksassa. Kreikka eli tiistaihin asti ikään kuin veitsen terällä, sillä maan seuraava joukkolainavelkakirja erääntyy maaliskuussa.

Jos ja kun Kreikan tukipaketti hyväksytään parlamenttikäsittelyissä, on seuraava kysymys, eikä suinkaan vähäisin, miten Kreikka kykenee noudattamaan sille asetettua lainaohjelmaa. Kreikan nykyhallitus on näin luvannut tehdä.

Huhtikuussa kreikkalaiset valitsevat uuden parlamentin. Tämän jälkeen on todennäköistä, että maahan muodostetaan täysin uusi hallitus. Sitoutuuko tämä tuleva hallitus noudattamaan Kreikalle asetettua velkaohjelmaa? Siihen ei taida lupauksista huolimatta olla todellista varmuutta.

Saksa on ehdottanut, että EU:ssa tulee perustaa komisaarin virka, jossa uusi komisaari keskittyy Kreikan tukipakettiin. Hän seuraisi, että ehtoja noudatettaisiin. Tämä komisaari valvoisi niin ikään Kreikan velan maksuliikennettä. Saksa meni jopa niin pitkälle, että ehdotti Kreikan vaalien lykkäämistä kunnes saneeraustoimista on todellista näyttöä.

Kysymys alkaa olla yhä enemmän siitä, voidaanko kokonainen valtio laittaa ulkopuoliseen holhoukseen. Epäilen suuresti voiko tällainen tie olla todellisuudessa toimiva. Käytännössä mitään ohjelmaa ei voida kuitenkaan toteuttaa ilman Kreikan kansan omaa tahtoa ja sitoutumista.

Oli suuri vahinko, että Kreikan edellisen pääministerin ehdotus talouden sopeutustoimien kansanäänestyksestä hylättiin. Kansanäänestyksen kautta kreikkalaiset olisivat itse ottaneet vastuun tulevaisuudestaan. Maan hallitus olisi joko saanut selvän tuen ohjelmalleen tai sitten edessä olisi ollut maksukyvyttömyys ja todennäköinen ero eurosta.

Pitkän päälle itsenäisen kansakunnan alistaminen ulkopuoliseen holhoukseen ei ole kestävä ratkaisu. Oikein tai väärin valittu, Kreikan kansan omaa tahtoa pitäisi kunnioittaa.

Nyt käsittelyssä oleva toinen tukipaketti vihdoin toteuttaa ensimmäistä kertaa sijoittajien vastuuta, jota Suomen eduskunnassa on vaadittu jo vuodesta 2010. Leikataanhan yksityisten sijoittajien antamista lainoista runsaat puolet. Tämä vastaavasti vähentää julkisen tuen tarvetta.

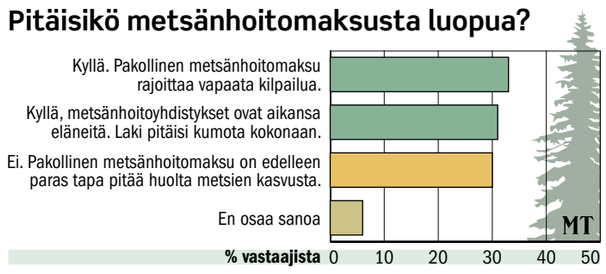
Suomalaisten kannalta on tärkeää, että saamme Kreikalta vakuudet ensimmäistä kertaa tukijärjestelyjen historiassa. Jos huono ennuste toteutuisi, on suomalaisten veronmaksajien saatavia turvattu. Se helpottaa paketin hyväksymistä epävarmoissa oloissa.

EERO HEINÄLUOMA
on SDP:n kansanedustaja ja eduskunnan puhemies.

eero.heinaluoma@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Pitäisikö metsänhoitomaksusta luopua?



Metsänhoitomaksu aivan turhake mutta suojaa kartelleilta

Viikon kysymys metsänhoitomaksusta kirvoitti yli 1 000 äänestystä ja runsaasti keskustelua.

Useimmat kirjoittajat kannattivat pakollisesta metsänhoitomaksusta luopumista. Yleisin perustelu on, ettei maksulle saa vastinetta.

”Kun yhdistyksen edustaja käy tekemässä selvityksen taimikonhoidosta, niin avustuksesta menee puolet, eikä kaveri edes kumikenkiä jalassaan käytä, auton lasista vilkaisee, että on täällä jotain tehty”, kuvaa nimimerkitön.

Johan pomppas kertoo naapuristaan.

”Naapuri pyysi mh-yhdistystä arvioimaan Tapani-myrskyn tuhoja. Yhdistyksen työntekijä vain naurahti ja sanoi että kysy Metsäliitolta, kun et puitakaan meille myy. Eli vastaus on, ettei tuollaisia yhdistyksiä kaivata. Ottavat vain rahat, eivätkä palvele.”

Nimimerkitön: ”Aivan turhake koko metsänhoitomaksu. Itse en katso saavani maksulle mitään katetta. Jos teetän leimikon metsänhoitoyhdistyksellä, on yleensä arviot niin pahasti pielessä, että voi vain ihmetellä moista ammattitaitoa. Miten voi päätehakkuusta saada 250 % virheen ja tuosta saat melkoisen laskun?”

”Miten jonkin yhdistyksen jäsenmaksu voi olla pakollinen?” vision ihmettelee.

Metsät kunnossa muistuttaa että tietoa saa ilmankin yhdistystä. ”Metsänhoitoon löytyy ylenmäärin tietoa ja neuvontaa ilmaiseksikin ammattilehdistä ja tapahtumista. Puunkasvatustiede on vieläpä sellaista jonka tieto ei vanhene.”

Metsänhoitomaksun puolustajista monet muistuttavat, ettei muuta edunvalvojaa ja vastavoimaa suuryhtiöille ole kuin metsänhoitoyhdistykset.

Jari: ”Järjestelmän romutuksella sallittaisiin suurten metsäyhtiöiden mielivalta puun hinnoittelussa. Tähän riittää perusteluksi KARTELLITUOMIO.”

”Mhy on ainut metsänomistajien oma edunvalvoja! Metsäyhtiöillä on ainoana tavoitteena saada puuta halvalla ja tehdä kovaa tulosta”, Antti kirjoittaa.

Nimimerkitön: ”Ennen kuin tuomitaan yhdistystoiminta aikansa eläneeksi, pitää selvittää mitä toiminnalla on saatu aikaan. Tulokset ovat hyviä. Metsien hoitorästit olisivat valtavat ilman yhdistysten järjestämiä palveluja.”

Nyt kysytään talvikalastuksesta

Kalastatko talvella? Millä välineillä, ja millaista saalista saat?

Voit vastata ja kommentoida verkossa osoitteessa *www.maaseuduntulevaisuus.fi*.

HENRIK SCHÄFER