

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

MAASEUDUN TULEVAISUUS

Maa- ja metsätaloustuottajajärjestön äänenkannattaja – Perustettu 1916

Hallitus runnoi kehykset kasaan

Jyrki Kataisen (kok.) hallitus pääsi epäilyistä huolimatta sopuun tulevien vuosien budjettikehyksistä. Hallitus esitteli työnsä tuloksen – noin 2,7 miljardin euron suuruisen veronkorotus- ja leikkauspaketin – torstaina iltapäivällä.

Median eteen hallituspuolueiden puheenjohtajat astelivat voittajajoukkueen elkein. Puheenvuoroista pystyi päättelämään, että hallitus tuli kehysriihestään ulos vahvempaa kuin se sinne meni. Katainen näpyyttikin hallituksensa toimintakyvyn epäilijöitä muistuttamalla, että kyse oli jo hallituksen toisesta suuresta sopeutuspaketista.

Verotusta hallitus kiristää noin 1,5 miljardilla eurolla. Puolet tästä koostuu yleisen arvonlisäveron korotuksesta yhdellä prosenttiyksiköllä, toinen puoli siitä, ettei tuloverotaulukoihin tehdä indeksitarkistuksia.

Yhteensä 1,2 miljardin euron leikkauksista suurimmat – nettovaikutukseltaan 240 miljoonaa euroa – kohdistuvat kuntien valtionosuuksiin. Lisäksi kuntia rasittaa kuntaverotuksessa tehtävän ansiotulovähennyksen korottaminen.

Säästöjen yksityiskohdat eivät torstaina alkuillasta olleet vielä selvillä, mutta hallitus vakuutti keränneensä niitä tasapuolisesti kaikilta hallinnonaloilta. Maa- ja metsätalousministeriön säästöosuudeksi kerrottiin 55 miljoonaa euroa.

Muun muassa pienpuun korjuun rahoista nipistetään, mutta pelko kiinteistöveron ulottamisesta metsiin tai pelloille ei toteudu. Säästöt eivät silti synny kivuttomasti MMM:n jo kertaalleen leikatusta kehyksestä.

Hallituksen lähtökohdat kehysriiheen eivät olleet helpot. Se kykeni kuitenkin kiperässä tilanteessa kompromisseihin, joita ilman politiikkaa ei yleensä voi tehdäkään.

Vasemmistopuolueet joutuivat antamaan periksi alv-korotukselle, mutta tuloveron kiristykset ja niin kutsuttu solidaarisuusvero yli 100 000 euroa tienaaville johtavat tuloverojen kapenemiseen. Tämä oli vasemmistolle tyydyttävä tulos. Samoin se, että indeksikorotukset turvaavat sosiaalietuuksien ostovoiman.

Kokoomus ja RKP nielevät suurituloisten veronkiristykset, mutta vastapainoksi aloittaville sekä kasvuyrityksille on räätälöity oma kannustinpakkettinsa. Kristillisdemokraattien puheenjohtaja Päivi Räsänen iloitsi kotihoidontuen säilymisestä ennallaan sekä poliisin toimintarahojen 30 miljoonan euron korotuksesta.

Osana kehysraskaisua hallitus anoi ja viime-



Hallitus esitteli 2,5 miljardin euron sopeutuspaketin torstaina iltapäivällä.

metreillä sai työmarkkinajärjestöiltä esityksen työelämän rakenteellisista muutoksista, joilla paikataan talouden kestävyysvajetta. Paineet työurien jatkamiseen ovat olleet pitkään yleisessä tiedossa. Aihe on ollut kuitenkin niin herkkä, etteivät poliitikot ole siihen uskaltaneet tarttua.

Eduskuntavaaleissa SDP vannoi eläkeiän noston tabuksi. Edellisellä vaalikaudella pääministeri Matti Vanhasen (kesk.) ajatelmat Rukan hangilla veivät luiston hänen omista suksistaan – ay-liike nosti puheista kapinan, jonka hengessä vasemmisto-oppositio laati vaalikampanjansa.

Pakko on kuitenkin pakko, ja se ymmärrettiin työmarkkinajärjestöissä. Paikalleen jumittuminen olisi kostautunut jäsenistölle valtiontalouden vero- ja leikkaustarpeissa, jotka nyt jäävät pelättyä pienemmiksi.

Merkillepantava on myös SAK:n ex-puheenjohtajan, työministeri Lauri Ihalaisen (sd.) rooli sopimuksen kätilönä. Ihalaisen arvovalta työmarkkina-asioissa on nyt hallituksella ja koko Suomelle arvossaan.

On Suomen talouden uskottavuuden kannalta erittäin tärkeää, että rakenteelliset uudistukset saatiin lopulta liikkeelle. Valtion lainojen korkojen nousu aiheuttaisi nopeasti miljardien lisäpaineen budjetin tasapainottamiselle. Näitä rahoja tarvitaan Suomessa.

Hallitus tuli kehysriihestään ulos vahvempaa kuin se sinne meni.

Huoli miehistä

Suomalaisesta tasa-arvosta keskusteltaessa puhutaan usein miesten ja naisten välisestä palkkaerosta. Onkin totta, että naisten euro on edelleen 81–82 senttiä. Se ei ole kuitenkaan ainoa tasa-arvo-ongelma.

Suomalaiset miehet ovat huomattavasti suuremassa vaarassa syrjäytyä kuin naiset. Tilastokeskuksen mukaan syrjäytyminen on erityisesti nuorten miesten ongelma. 15–29-vuotiaista nuorista miehistä viisi prosenttia on ilman opiskelu- tai työpaikkaa.

SAK:n erikoistutkijan Tapio Bergholm arvioi, että naiset ovat sopeutuneet yhteiskunnan rakennemuutokseen miehiä paremmin. Naisvaltaiset työpaikat ovat lisääntyneet, mutta samaan aikaan teollisuuden ja maa- ja metsätalouden työt ovat vähentyneet. (MT 21.3.)

Miesten syrjäytyminen näkyy esimerkiksi siinä, että pitkäaikaistyöttömistä, alkoholisteista, vangeista ja asunnottomista suurin osa on miehiä.

Bergholmin mielestä selityksesi ei kelpaa pelkästään se, että miesten heikkoja asemaa pidetään heidän omana syyntään. Selityksiä ja ratkaisuja ongelmaan pitäisikin hakea yhteiskunnan rakenteista ja päätöksistä.

Miesten syrjäytyminen on ongelma sekä kaupungeissa että maaseudulla. Maaseudulla osa ongelmaa on ukkoutuminen, koska nuoret naiset muuttavat työn perässä kaupunkeihin.

Hallitus ja työmarkkinajärjestöt ovat viime päivinä pohtineet keinoja työurien pidentämiseksi. Käytännössä tämä on tarkoittanut vain keskustelua eläkeiän nostamisesta. Työuran pidentäminen on kuitenkin vaikeaa, jos sitä ei pääse koskaan aloittamaankaan.

Meillä on tulevaisuudessa entistä vähemmän varaa antaa minkään väestöryhmän syrjäytyä työelämästä ja yhteiskunnasta. Ongelma on ennen kaikkea inhimillinen.

Nuorten miesten syrjäytyminen on todellinen ongelma, jonka vaikutukset heijastuvat vuosikymmeniä eteenpäin.

Päätoimittaja

Lauri Kontro

Toimituspäälliköt

Jussi Martikainen

Tiina Taipale

Kotiäitien työuran pidennys hoitovapaan lyhentämisellä kuulostaa keinotekoiselta ja miesten keksimältä syyltä.

MAJU LEMETTINEN KOLUMNISSAAN ILKASSA

VIERASYLIÖ

Työkäytännöillä on merkitystä

Ammatillinen työkäytäntö on laaja aihe, jonka varsinaista merkitystä harvoin pohditaan.

Organisaatiossa ammatillinen työkäytäntö ilmenee eri tavoin ja toimijoilla on siitä monenkirjavia henkilökohtaisia käsityksiä.

Johdon käsitykset ja näkemykset perustuvat useimmiten eri organisaatiokoulukuntien oppeihin ja milloin mihinkin muodissa olevaan johtamisstrategiaan. Työntekijöiden käsitykset taas pohjautuvat eritoten käytäntöön ja siihen, miten he kokevat ammatillisen osaamisensa, asiakkaiden vaatimukset ja odotukset sekä itsensä toimijoina omassa yrityksessään ja alallaan yleisesti.

Paitsi organisaatiossa tämä ilmenee myös yksinyrittäjillä, esimerkiksi maatalous- ja metsäpalvelualoilla, ja yleensäkin yrittäjillä, jotka toimivat sekä johtajana että työntekijänä.

Erilaiset näkökulmat luovat mahdollisuuden kehittää tai selkeyttää toimintaa, ja toisaalta ne voivat johtaa henkilöstöä kuluttavaan kierteseen, vaikeisiin konfliktitilanteisiin ja keskinäisiin ristiriitoihin. Ristiriitoja voi syntyä etenkin, jos ihmisten erilaisia tulkintoja työyhteisöstään ja toiminnastaan ei oteta huomioon vuorovaikutteisessa keskustelussa.

Pitkään jatkuessaan ristiriidat syövät ihmisten voimavaroja ja murentavat työyhteisöllisyyttä, johtamatta mihinkään uuteen tai parempaan. Ristiriidat

saattavat vaikuttaa epäedullisesti myös asiakkassuhteisiin.

Vaatimusten ristipaineessa
Yleensä ihmiset kokevat työnsä eri tavoin riippuen heidän asenteistaan, aineellisista ja sosiaalisista tarpeistaan ja halustaan toteuttaa itseään. Ihmisten työasenteet ovat aiemmin perustuneet uskontoon, yhteisöllisyyteen ja yhteiskunnalliseen kehitykseen.

Johtamis- ja organisaatioteoriat ovat vaikuttaneet perinteiseen työkäsitykseen muokkaamalla työntekijöiden käsityksiä siitä, miten työtä tehdään ja mikä asema ihmisellä on työyhteisössään.

Ammatillisesti orientoituneessa organisaatiossa työntekijöihin ja toimintaan kohdistuu sekä odotuksia että vaatimuksia eri tahoilta.

Ammatillisessa työkäytännössä odotukset ja vaatimukset kohdistuvat työntekijän (tai yksinyrittäjän) kompetenssiin, mikä vaikuttaa työn suorittamiseen, asiantuntijuuteen ja palveluspektiin. Kompetenssi tarkoittaa työntekijän tietoja, taitoja, kykyjä ja persoonallisuuden piirteitä, jotka vaikuttavat työn suorittamiseen.

Ammatillisessa työkäytännössä olennaista on kuitenkin työntekijän oma käsitys työstä ja sen tekemisestä. Myös kompetenssi kehitty käsitysten muuttuessa ja työtä tehdessä. Lisäksi käsitykset asiantunti-

Ammatillinen yhteisö luo jäsenilleen arvostysteemin

juudesta, ammatillisesta toimijasta ja toiminnasta sekä ammatillisesta yhteisyydestä ovat osa ammatillisen työkäytännön sisältöä.

Oman alan syvällinen tuntemus
Asiantuntijuuteen ja ammattiin liittyvä kompetenssia lähellä oleva käsite ammattitaito. Se on kuitenkin liitettävissä työn tekemiseen ja yleensä ammattikäytäntöjen kehittämiseen, joten ammattitaito tulkitaan tietyn alan ja ammatin edellyttämän kompetenssin yhdistelmänä.

Varsinkin ammatillisesti orientoituneessa organisaatiossa asiantuntijuuskäsitykseen tiivistyvät oman erityisalan syvällinen tuntemus ja erilaiset tiedon komponentit, jotka ilmenevät joko tiedostamattomasti tai tietoisesti käytännön kokemuksena, rutineina ja työntekijän omana tietoisuutena voimaroistaan; tietämyksensä, kykijensä ja taitojensa rajoista.

Asiantuntijuudessa korostuu reflektiivisyys; toimintojen pohtiminen ja itsearviointi sekä koko työyhteisön toimintaan kohdistuva kriittinen tarkastelu (evaluointi).

Toimijuudessa kiistellään siitä, määräävätkö sitä yksilölliset valinnat vai sosiaaliset rakenteet. Johtamis- ja organisaatioteorioissa tätä aluetta on lähestytty ikään kuin ulkoapäin: työntekijää määritellään esimerkiksi passiiviseksi tai aktiiviseksi, sellaiseksi joka on alisteinen tai jolle sallitaan erilaisia toiminnan vapauksia tai rajoituksia.

Toimijaan ja toimijuuteen sisältyy myös vastuullisuus. Tällöin toimijuus painottuu subjektiiiviseen kykyyn, tietoon ja omaehtoiseen valvontaan. Tätä painolastia lisäävät ristiriidat identiteetin vahvistamisen valintamahdollisuuksien ja toimijoiden sosiaalisten suhteiden välillä, sillä niihin heijastuu tietoyhteiskunnan ihmistä kuluttava luonne.

Ammatillisessa työkäytännössä myönteistä toiminnalle ja työntekijälle itselleen ovat työntekijän vastuullisuus, omaehtoinen valvonta sekä työntekijöiden toiminnan ja kokemusten reflektointi ja sosiaaliset suhteet. Tämä on sovellettavissa myös yksinyrittäjyyteen maatalous- ja metsäpalvelualoilla.

Ammatillisen yhteisön rakentuminen
Ammatillisessa yhteisössä kiteytyy työn ja työyhteisön kokemukset, ammatillinen identiteetti ja suhteet. Työntekijöiden ymmärrys ja heidän antamansa merkitykset työstä ja

ammattista synnyttävät arvostusta ja elinvoimaa yhteisöön.

Ammatillisessa ryhmässä, tiimissä ja yhteisössä ryhmätietoisuus on vahva, mikä perustuu ammatilliseen identiteettiin ja yhteisesti sovittuun tapaan toimia.

Ammatillinen identiteetti luo ja tukee voimakkaasti työpaikkasidonnaisia tekijöitä.

Vahva ammatillinen identiteetti näkyy niinä arvoina ja merkityksinä, joita ihmiset tuottavat sosiaalisessa kanssakäymisessään. Lisäksi yhteisössä ammatillista identiteettiä vahvistavat monet tunnusmerkit, symbolit, esimerkiksi puhetapa ja pukeutuminen.

Ammatillinen yhteisö luo jäsenilleen arvostysteemin, mikä ulottuu sosiaalisten suhteiden ylläpitämisessä työpaikalla ja sen ulkopuolella, esimerkiksi asiakkassuhteissa. Edellä mainittu edellyttää avointa toimintaympäristöä ja monimuotoisen vuorovaikutuksen sallivaa ilmapiiriä.

Yhteistyö asiakkaiden ja eriasiantuntijatahojen, myös muiden kuin oman ammatikunnan ryhmien, luo valmiutta, joustavuutta ja luovuutta ammatilliseen työkäytäntöön. Toimintaa ja yhteisyyttä vahvistaa se, kun annetaan tilaa arjen dialogille.

SILJA VELMALA

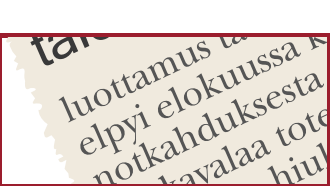
Kirjoitus perustuu kirjoittajan maatalous- ja metsätieteiden lisensiaattiyhtiöön, joka hyväksyttiin Helsingin yliopistossa 14.2.2012.

Kettutanssia kevät-hangella

Päivä pitenee ja ketutkin ovat kevätmielellä. Tämä Nummi-Pusulassa kuvattu pariskunta kisaili pitkään aamuhämärässä yöpakkasen kovettamalla hangella.

Päivän kuva -ehdotuksia voi lähettää MT:n toimitukseen osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Julkaistuista kuvista maksetaan palkkio.

LEHTIKATSAUS



Askel oikeaan suuntaan

Lapin Kansan mielestä koulukammo ei saa johtaa nuoren syrjäytymiseen.

”Oppisopimuskoulutuksen lisääminen on oikea askel, koska sillä on myös nuorten tuki.

Monet haluavat oppia ammatin työssä, eikä koulussa. Yhtälö ei toteudu yhteiskunnassa, missä perusasteen koulutuksen työpaikkojen määrä on pudonnut 1990-luvun alun 800 000:sta 300 000:aan.

Vielä 1980-luvulla työssä oppiminen oli yleistä, eikä tutkinon puute ollut uralla etenemisen este. Nyt se on sitä.

Nuorten syrjäytymistä tutkinut Tilastokeskuksen kehittämispäällikkö Pekka Myrsky-

lä neuvoo työnantajia miettimään sitä, olisiko heillä sittenkin käyttöä peruskoulutetuille nuorille, joista ainakin osalla olisi kova tekemisen tahto, muttei opiskeluintoa.

Neuvo on syytä ottaa vakavasti.”

Teko ja sen seuraukset

Keskisuomalaisen mukaan koululaisten kurinpidossa pitäisi harkita työpalvelua. *”Koululaisen olisi hyvä saada tuntuma siihen, mitä konkreettista vahinkoa hän on teollaan saanut aikaan. Vahingontekmisen korjaaminen voisi saada paikkojen sotkijan tai rikkoijan miettimään tekosiaan tarkemmin kuin pelkkä jälki-istunto.*

Työpalvelua ei kuitenkaan pitäisi käyttää yleisrangaistuksena. Tunneilta myöhdästy-misiä, lintsaamista, koulukiusaamista tai muita tahmyrkäsiä ei tule ”sovittaa” työpalvelulla, koska teolla ja rangaistuksella ei ole yhteyttä.

Jos teko ja työojennus eivät linkity toisiinsa, se on koululaiselle viesti, että työnteko on rangaistus. Tämä lähtökohta ei lisää työn arvostusta. Koululaiselle on turha puhua siistijän työn arvostamisesta, jos lintsauksesta tulee rangaistukseksi vessojen pesua.”

Wallin teki hallaa

Kaleva arvioi, että puolustusministeri **Stefan Wallinin** salattu poliittinen ohjaus Dragsvikin varuskunnan säilyttämiseksi teki hallaa RKP:lle ja kaksikielisyydelle.

”RKP esiintyy julkisuudessa avoimena, liberaalina ja hyvää, läpinäkyvää hallintoa korostavana puolueena. Wallinin toimet sovitvat näitä periaatteita vastaan.

RKP:n kannalta tärkeää on, että Wallinin likaama pyykki pestään puolueen sisällä kun-nolla ja pian. Muussa tapauksessa RKP:n uskottavuus kokee pahan kolauksen.”