

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|

# MIELIPIDE

## LUKIJALTA

# Eduskunta voisi olla kaksikamarinen

Kuntauudistuksen ja varuskuntien lakkauttamisen yhteydessä ei ole toimittu viisaasti. EU:n hyvä hallinto edellyttää yhteisön päätöksenteossa avoimuutta, läpinäkyvyyttä ja oikeudenmukaisuutta. Jos parlamentti ohitetaan asioiden valmistelussa, mitä virkaa sillä on päätöksenteossa?

Vuodesta 1906 lähtien maasamme on ollut yksikamarinen eduskunta. K. J. Ståhlberg laittoi kaiken arvovaltansa peliin, jotta maahan saataisiin yksikamarinen kansanedustuslaitos. Haluttiin jättää hyvätit sääty-yhteiskunnan kaksikamarisuudelle, joka ei olisi enää toiminut.

Tänä päivänä suomalaisen poliittisen järjestelmän rakenne ja toimivuus on arvioitava uusista lähtökohdista. Suomen sisäisen rakennekehitys ja EU-jäsenyys asettavat uudenlaisia vaatimuksia parlamentarismil-le. Yhteisiä asioita valmistelaan, toteutetaan ja arvioidaan asianomistajien ohji.

Suomen eduskunta päättää sodasta ja rauhasta, kansalais-oikeuksista ja niiden toteutumisesta ja maan taloudesta. Sillä on kaksi uutta tehtävää: kansanedustajien on pystyttävä toimimaan edustamansa alueen puolesta ja sen edun valvomista EU:n osallistuksessa toimintojen ohjaukseen ja rahoitukseen.

Yli sata vuotta sitten luotu kansanedustuslaitos 1995 EU-jäsenyyden mukanaan tuomin korjauksin ei vastaa aikamme vaatimuksia. Yleisen on oltava aina ennen erityistä.

# Suomen kehityspoliitikka muuttuu – ja niin sen pitääkin

Yliökirjoituksessaan 11.4. Ossi Martikainen arvioi hallituksen uutta kehityspoliittista toimenpide-ohjelmaa. Martikaisen mielestä ”ohjelman painotukset johtavat taantumaan kehityspoliittisen ajattelun kattavuuden ja tavoitteellisuuden suhteen”. Väärinymmärrysten välttämiseksi haluan tarkentaa muutamia seikkoja.

Kehityspoliittiset ohjelmat ovat aina aikansa lapsia. Nykyinen ohjelma vastaa muuttuvan maailman ja tulevaisuuden tarpeisiin sekä auttaa kehitysmaita irti apuriippuvuudesta.

Ohjelma on saanut paljon kiitosta avoimesta valmistelusta, johon osallistui ei ainoastaan kansalaisyhteiskunnan, vaan yhtä lailla yritysten, valtionhallinnon, konsultti-yritysten kuin tutkimuksenkin edustajia.

Ohjelma linjaa paitsi sisäl-

töjä myös toimintatapoja eli miksi, miten ja kenen hyväksi toimitaan. Lähtökohтана ovat ihmisoikeudet, kehitysmaiden omat voimavarat ja vihreän osallistavan talouden periaatteet. Jotta työ olisi tuloksellista, sen on pohjattava kehitysmaiden ihmisten tarpeisiin ja hyödynnettävä omia vahvuksiamme.

Viime vuosina Suomen apu on pirstoutunut valtavaksi määräksi ohjelmia ja hankkeita. Myöskään tavoitteet eivät ole olleet selkeitä, joten tuloksiaakin on vaikea mitata. Nämä ongelmat on todettu tuoreissa arvioissa. Sen takia työn tuloksellisuuteen kiinnitetään uudessa ohjelmassa erityistä huomiota.

Uuen useissa yhteyksissä kiittänyt edeltäjääni kestävän kehityksen ja ympäristönäkökulman korostamisesta. Myös uudessa ohjelmassa painottuvat vahvasti luonnonvarat ja

ennen kaikkea niiden kestävä hallinta. Lisäksi ruokaturva nimenomaan monet poliitiikan lohkot yhdistävänä ja köyhimmille kansanosille elintärkeänä tavoitteena on ohjelman keskiössä.

Viime kauden ympäristö-painotus kuitenkin jätti yhteiskunnallisen ja sosiaalisen ulottuvuuden katveeseen. Vinoumaa on korjattu nostamalla hyvän hallinnon ja demokratian sekä inhimillisen kehityksen teemat tasavertaisiksi ympäristöjen rinnalle. Kestävä kehitys vaatii tasaveroisen panostuksen kaikkiin sen kolmeen ulottuvuuteen.

Nykyään kaikki tunnustavat, että yksin kehitysyhteistyö ei tule ratkaisemaan kehitysmaiden ja globaalin eriarvoisuuden ongelmia. Tarvitaan yritysten panosta ja monenvälisiä kumppanuuksia. Toisin kuin Martikainen väittää, nämä painottuvat myös uudessa

ohjelmassa. Ohjelmassa lansaerattu, ministeriön ja yritysmaailman yhteistyötä tiivistävä Yritysoorumi järjestetään ensimmäisen kerran jo touko-kuussa. Myös Aid for Trade -toimintaohjelma uudistetaan nykyaikaa vastaavaksi. Ennennäkemättömän Pohjois-Afrikan demokraatiaallon jälkeen taantumaa olisi pitäytyminen vanhassa, talouskasvun kaikkivoipaisuuteen vannovassa ajattelussa. Ilman ihmisoikeuksien toteutumista ja julkisen hallinnon vastuullisuutta nopeinkaan talouskasvu ei johda kehityspoliitiikan perimmäiseen päämäärään – eli siihen, että ihmisillä eri puolilla tätä keskinäisriippuvaista maapalloamme olisi oikeus osallistua oman kehityksensä määrittelyyn. Siihen uusi ohjelma pyrkii.

**Heikki K. Auvinen**  
fil. maist.  
Espoo

tien äänen kuulumisen, kun valtakunnan kaikkia munia ei olisi pantu yhteen korin. Korjataanko vanhaa, vai pitäisikö kuntauudistuksessa rakentaa kokonaan uusi talo? Se olisi ainakin tutkimisen arvoinen asia.

**Heikki K. Auvinen**  
fil. maist.  
Espoo

# Ilmastonmuutos aiheutti maanjäristyksen

Kaakkois-Aasian kallioperä ratkeilee. Uutiset kertovat tavan takaa maankuoren liikkeiden aiheuttamista varoista. Viimeisin uutinen on Indonesian Intian meren puoleiselta rannikolta.

Mistä mannerlaattojen liike on viime vuosina saanut vauhtia? Tätä pohtivat tanskalaisen Arhusin yliopiston tutkijat. Tanskalaisten tutkimuksessa päädyttiin siihen, että ilmastomuutoksen aiheuttamat sääilmiöt kuluttavat vuoria nopeasti. Niistä irronnut aines kulkeutuu meriin ja sedimentoituu sinne. Tämä sitten painaa mannerlaattoja ja saa ne liikkumaan.

Lukiessani tuon tutkimuksen aloin ihmetellä sitä, onko millään enää mitään väliä, kun ilmastonmuutosta käsitellään. Todellisuus lienee päinvastainen verrattuna Arhusin tutkijoiden päätelmiin. Varmaa on se, että maapallon kovan kuoren alla oleva sulakiviaines eli magma purkautuessaan lämmittäää meriä ja sitä kautta ilmakehää. Tällaisesta rauhallisemmasta toiminnasta on hyvä esimerkki Islannissa. Siellä kuumien lähteiden vesillä lämmitetään asuntoja.

**Eelis Pulkkinen**  
Ylitornio

## Mitkä ehdot!

Eläinten hyvinvointituen uudistuneisiin sopimusehtoihin tutustuminen pysäytti! Millai-sesta kokoonpanolla tällaisia ehtoja on luotu? Miksi samansisältöisistä perusehdoista maksetaan nautuolle 50 ja sioille 16 euroa eläinyksikölle? Miksi perusehdoissa vaaditaan sikatilalla omaa sähköntuotantoa, kun nautatilalla riittää tieto, mistä sähköä saa? Entä, millaista asiantuntemusta on ehtojen laadinnassa käytetty? Lisäehtojen mukaan sikojen hyvinvointia voidaan lisätä pitämällä sikalan ovia ja ikkunoita auki!

Ministeriössä tätä on valmisteltu ja sieltä odotan vastausta.

**Johanna Laurila**  
sikopaimen  
Sastamala



### Hinta pitää

Tilamaitomme hinta on aina sama kuin bensiinin, automaattinen päivitys.

**Ei nimimerkkiä**

### Tärkeäkö?

Krista Makkosen kirjoitus, että maaseutu on muka vihreille tärkeä, ei todellakaan ole totta. Haluavat hävittää kaiken lihantuotannon ja nahkojen tuoton.

**Ei nimimerkkiä**

### Syy äänikatoon

Kepun äänen katosi kahden ex-kanisterin umpitolloista teoista: lemmenjoen kultaperinteen alasajo ja maalaismökin kallit, toimimattomat puhdistuslaitteet.

**Ei nimimerkkiä**

### Kyllä on kovaa

Kyllä käy sikamiesten ahdinko sääliksi. Eivät pysty maksamaan pellostä enää 15 000 euroa hehtaarilta ja vuokrat tipuneet alle 700 euroon.

**Säälikää**

### Tarttuvaa?

Onko tuo ”Sammon” ryöstö tarttuvia tauti. Ensinnä Finnair, lopuksi Wallinin asuntohomma. Kuinka pitkälle jatkuu? Sanotaan että historia toistaa itseään. Ensimmäinen ryöstö lienee tuo Kalevalassa tapahtunut.

**Monakhan**

### Luomun jälki

Saisko jostain tuon luomuviljan hiilijalanjäljen myös julkisuuteen, mielellään todellisen jossa myös viljelykierto näkyy.

**Ei nimimerkkiä**

### Ihme korotus

Laskin viimeisen teurastilin 2.4. hinnaston mukaan. Nykyisiin hinnoin ja ”vaikuttavin tekijöin” tilitys olisi 2 % pienempi. Ihmeellinen hinnan korotus?

**Ei nimimerkkiä**

### Tilastot?

Paljonko mv:t on vähentyneet sinä aikana kun tapaturmat pudonneet kolmannekseen? (MT 11.4)

**Nim. Pros.**

### Maata riittää

Venäjä kohtelee suomalaisia kaltoin! Ne ketkä sinne halajaa, pitää saada nauttia olostaan/ sijoituksistaan! Venäjällä on maata yllykillin! Kuten Suomessakin!

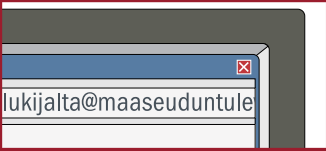
**Ei nimimerkkiä**

# Navetta ei mahdu kylälle

Luin Jouko Rönkön jutun (MT 5.4.). Olen järkyttynyt Pohjois-Suomen aluehallinnon toimista. Menkää kiiruusti aviin ja tuokaa ko. virkamies rivelistä mittaamaan matka lähimpään naapuriin. Kun mittaus on suoritettu laitakaa mies kävelämästä kotiin. Ko. virkamiehelle ja virkamiehille kenkää niin, että tuntuu. Kaikkia tämä maa päällään kantaa.

**Paavo Saukko**  
Ilomantsi

### Lukijalta-osasto



■ Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä. ■ Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717. Kuoreen tai faksiin merkitä ”Lukijalta”. Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen [lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi](mailto:lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi)

### VIERASKOLUMNI

# Illusialle siivet

Pitäisikö Kalevala jo suomen-taa? Jo ilmestyessään1800-luvulla Kalevala oli arkaainen, ja nykyihmiselle sekä sanasto että maailma, jota se kuvaa, ovat vieraita.

Vanhoista kirjoista huomaa, kuinka sekä maailma että kieli muuttuvat. Aleksis Kivi kirjoitti aikansa rahvaan kielellä. Siksi hänen kirjansa ovat säilyttäneet mehevyytensä paljon paremmin kuin saman aikakauden akateemisten kirjailijoiden tekstit.

Kun maailma muuttuu, muuttuu kirjojen viesti ja merkitys; kirjat vanhenevat, eikä kirjan tarvitse aina olla edes kovin vanha. Mieleeni tuli eräs hienoimmista saduista, Yrjö Kokon ”Pessi ja Illusia”. Puhuttelisiko se paremmin nykylukijaa, jos siitä poistaisi sodan?

Muistelini, että sota oli siinä kehyskertomuksena, tarinana kuinka Yrjö Kokko näki jäätyvässä ikkunassa ensin pienen keijun ja sitten sen vieressä peikon, ja kuinka Kokko sitten kirjoitti keijun tarinan muistiin.

Luin kirjan uudelleen pitkäätkä aikaa, ja totesin muistaneeni väärin. Sota on läsnä koko ajan.

Sota vei leppälintuperheen isän, se oli mukana, kun siipensä menettäneen keijukaisen kyyneleet päätyvät everstin rapukesteihin, lähteen äärelle kaatuneen onnettoman korpraalin kohtalossa ja pihlajan kostonhimoisessa valituksessa.

Voin käsittää, kuinka järkyttävä ja koskettava tarina oli ilmestyessään 1944, jolloin kaikki olivat juuri kokeneet sodan – itse asiassa sota jatkui vielä Euroopassa ja Suomen Lapissaakin.

Lapselle luettuna tai lapsen lukemana Pessi ja Illusia on kiehtova seikkailukertomus, joka opastaa näkemään luonnon monimuotoisuuden, ekosysteemin, jossa lajit vaikuttavat

toinen toistensa elämään.

Aikuiselle, äidille tai isälle, joka lukee tarinan lapsilleen, se on paljon syvällisempi tarina aikuistumisesta. Se on kuvaus siitä, kuinka ihminen syntyy, löytää käsillä tekemisen taidon, vastuun ja rakkauden. Ja samalla se kertoo, mikä hinta aikuistumisesta on maksettava: siivet irtoavat, virvatuli sammuu, ihminen menettää elävän kosketuksensa luontoon ja kykynsä ymmärtää luonnon kieltä.

Mutta menettäisikö tarina sittenkään mitään, jos siitä poistaisi sodan? Tai ehkä sen voisi jättää kehyskertomukseksi, kuinka kapteeni löytää rintamalla sadun ja lopulta palaa kotiin lasten luo, ja näkee heidänkin kasvaneen.

Alkuperäisteoksen kuvituksenä oli Yrjö Kokon hienoja mustavalkkeita valokuvia, mutta aika on ajanut niidenkin ohii. Kannattaisiko uusi versio kuvittaa värillisin piirroksen? Suomessa on lukuisia taiteilijoita, joiden käsissä sadun henki voisi säilyä, mutta Pessi ja Illusia sekä luonto, niin kirjeenkantaja kimalainen kuin juoruileva närhikin, saisivat elävän hahmon.

Jotenkin tuntuu, että nykyiset äärimmäisen värikylläiset ja terävät digiteknikalla tuotetut valokuvat eivät tarinaan istuisi. Kokon omissa kuvissa lievä epätarkkuus ja sävyasteikon harmaus säilyttivät sadun hengen.

Ehkä Pessi ja Illusia tällä tavoin varovasti muokattuina kokisivat uuden tulemisen – ja kenties Illusia saisi siipensä takaisin ja valloittaisi maailman. Sen Kokon satu ansaitsisi.



**SEPPÖ VUOKKO** on luontokirjailija Savitaipaleelta.

PEKKA FALI



**Kimmo Kantomaa maitotilan navettahanke tyssäsi Pohjois-Suomen aluehallintoviraston kielteiseen ympäristölupapäätökseen.**

### SANOTTUA VERKOSSA

# Navetta väärässä paikassa puhutti

Verkkehledessä 5.4. julkaistu uutinen, jossa kerrottiin Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä olla hyväksymättä navetan rakentamista Kantomaanpään kylällä Ylitornioon herätti runsaasti keskustelua. Nimettömän esiintynyt kommentoija epäili virkamies-pätevyyttä. ”Ainahan AVI:n palkkalistoilla on ollut sellaista väkeä jotka eivät mistään tiedä mitään ja silti yrittävät päteä työssään. Sanktioita virkailijoille tai uudet pätevämmät tilalle kun eivät kerran osaa hoitaa heille määrättyjä töitään.”

Teppo Vanamo peräsi eduskunnalta vastuuta aluehallintoviraston ohjaamisessa.

”Pohjois-Suomen Aluehallintoviraston toiminta on kautta linjan ollut alhailtelevaa ja epäasiallista. Yleensäkin voidaan katsoa, että aluehallintovirastojen toimintaa ja valvontaa olisi pikaisesti syytä kehittää. Eduskunnan on taattava aluehallintovirastoille riittävät resurssit ja sen on myös kyettävä valvomaan aluehallintovirastojen toimintaa tavalla joka takaa kansalaisille yhdenvertaiset ja lakiin perustuvat oikeudet koko maassa.

Ellei eduskunta tähän kykene, se on kykenemätön hoitamaan tärkeintä tehtäväänsä ja kansalaisten on tehtävä tästä omat johtopäätöksensä”

Mittari-Mikko puolestaan epäili, että viraston näkemys, jonka mukaan navetta sijaitsisi liian lähellä asuinrakennusta, perustuu mittausvirheeseen.

”Olisikohan AVI:n virkailija mitannut matkan väärällä koordinaattijärjestelmällä, kun meinaan esim. Maanmittauslaitoksen oletuskoordinaatistona on ETRS-TM35FIN, joka saattaa poiketa AVI:n mahdollisesti käyttämästä koordinaatistosta WGS84 (tai esim. KKKJ) - varsinkin, jos siellä on jopa käyttykin tavallisen GPS:n kanssa tai katsottu vain koordinaatistoasetuksia selvittämättä jostakin netin karttaohjelmasta. Poikkeama itä-länsi-suunnassa voi siis olla tässä tapauksessa merkitsevä ihan pelkästään siitä syystä, että projektiokaistojen leveydet poikkeavat toisistaan, eikä matka välttämättä myöskään luonnossa ole sama kuin karttapalvelussa. Tämä olisi syytä ottaa tarkasteluun. Eiköhän MML ole kuitenkin tässä se luotettavin mittaustahoa.”

**NIKLAS HOLMBERG**