

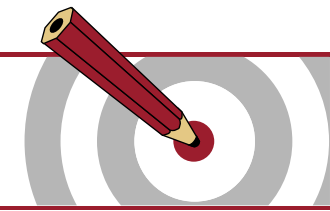
001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	016	017	018	019	020	021	022	023	024	025	026	027	028	029	030	031	032	033	034	035	036	037	038	039	040	041	042	043	044	045	046	047	048	049	050	051	052	053	054	055	056	057	058	059	060	061	062	063	064	065	066	067	068	069	070	071	072	073	074	075	076	077	078	079	080	081	082	083	084	085	086	087	088	089	090	091	092	093	094	095	096	097	098	099	100
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Maanantaina 23. huhtikuuta 2012

MAASEUDUN TULEVAISUUS

5

UUTISET



PÄIVÄN PUNKTI

Maksut kunniaan

Ympäristöministeriö ei koskaan petä. Nyt ovat vuorossa omakotitalot ja kotieläintilat.

Vanhoilla omakotitaloilla ei ole energiatodistusta. Energia-todistuksesta näkisi heti, miten paljon talo käyttää energiaa. Lämmitetäänkö harakoille vai pysyykö kaikki lämpö sisällä pullossa.

Mitä energiatodistuksella tehdään, on epäselvää. Todistus vaadittaisiin jatkossa kuitenkin kaikilta, jotka ovat joko myymässä tai vuokraa-massa taloaan. Todistuksen hankkiminen maksaisi vajaat tuhat euroa.

Hallinto ei vaivojaan sääste-le, kun valvontaa ja holhous-ta tehostetaan.

Saattaisi silti olla paljon viisaampaa luottaa ihmisten omaan harkintaan ja vapaaeh-toisuuteen. Jos talon myyjä tai vuokraaja tietää hyötyvänsä energiatodistuksesta, hän var-masti hankkii sellaisen. Siihen ei tarvita pakkoa vaan se hoituu luonnostaan. Tässä jos missä voisi soveltaa pakon asemesta markkinataloutta.

Luulisi, että nykyisin on jo vaikeaa keksyä uusia kieltoja ja rajoituksia, kun melkein koko Suomi on jo pantu pakettiin. Vielä mitä.

Ministeriö on nyt iskenyt silmänsä kotieläintiloihin. Ei riitä, että tila on joutunut hakemaan ympäristöluvat investoidessaan tuotantora-kennuksiin. Toimintaa täytyy tietysti myös valvoa, eiväthän viljelijät ja turkistarhaajat nyt osaa mitään ilman ohjaavan virkamiehen kättä hoitaa.

Ympäristöministeriö onkin lähtenyt reippaasti liikkeelle ja suunnittelee valvontamaksua kotieläintiloille. Talonpoika siis maksaa vuosittain satoja euroja siitä hyvästä, että virkamies suostuu valvomaan häntä.

Keskintö on nerokas. Verojen lisäksi pitää maksaa vielä korvamerkittyä rahaa sen siitä, että saa armollisesti olla valvonnan kohteena.

Asiaa selvittävään työryh-mään on kutsuttu mukaan myös alan todelliset asiantun-tijat, Suomen luonnonsuojelu-liitto ja Luonto-Liitto.

Luonto-Liitto on luonnon-suojeliiton komsolmol-osasto, jota johtavat keski-ikäiset pö-näköittyneet miehet ja sutjakat susitytöt. Siitä huolimatta liiton toimintaa ei tueta eläkeläisjär-jestöllä tarkoitetuista varoista vaan valtion nuorisomäärära-hoista.

MTK:ta puolestaan, jonka jäseniä valvontamaksu koskee, ei ole työryhmään edes kut-suttu. Näin kuulemma taataan työskentely tehokkuus. Epäilemättä.



LAURI KONTRO on Maaseudun Tulevaisuuden päätoimittaja.

lauri.kontro@maaseuduntulevaisuus.fi

Leppä: Kylvösiemen pitää turvata

Kansanedustaja, maa- ja metsä-talousvaliokunnan puheenjoh-taja **Jari Leppä** (kesk.) vaatii maa- ja metsätalousministeriö-tä tarttumaan vaikeaksi käyneeseen kylvösiementilanteeseen.

Varsinkin Keski-, Itä- ja Pohjois-Suomessa monet tilat ovat jäämässä vaille kylvösie-mentä, kun tilan oma sato ei ole riittävän laadukasta siemeneksi ja pakkaamoiden varastot on myyty tyhjiksi.

”Hyvälaatuinen kylvösiemen on keskeinen osa maataloutta ja elintarvikehuoltoa. Heikko-laatuisen siemenen käytöllä on isot riskit muun muassa huk-kakauran leviämislle”, Leppä muistuttaa.

Leppä pitää perusteltuna Huoltovarmuuskeskuksen sie-menvarastojen avaamista, jotta kevään siementarpeeseen pysytään vastaamaan.

Eduskunnan Maa- ja metsä-talousvaliokunta käsittelee tilan-netta perjantaina.



Valvontamaksu koskisi kaikkia kotieläintiloja, joihin vaaditaan ympäristölupa. Näitä olisivat esimerkiksi yli 30 lypsylehmän navetat.

Tuhansille kotieläintiloille voi tulla valvontamaksu

Ympäristönsuojelulain muutos saattaa tuoda valvontamaksun tuhansille kotieläintiloille. Ympäristöministeriö myöntää, että resurssipulan vuoksi valvonta halutaan maksattaa viljelijöillä.

.....

MTK:n ympäristöjohtaja **Liisa Pietola** on pöyristynyt ympäristöministeriön valmiste-le-masta lakimuutoksesta, joka uhkaa tuoda kotieläintiloille pakollisen valvontamaksun.

Sen suuruudesta ei ole vielä tietoa.

Maksu koskisi kaikkia eläin-suojia, joihin tarvitaan ympä-ristölupa. Kotieläintiloja on Suomessa noin 18 000 ja niistä parituhatta suurinta on hakenut ympäristölupaa valtion aluehal-lintavirastosta.

Kunnat myöntävät lupia pie-nemmille kotieläintiloille.

Kuntien luvittamien tilojen määrä ei kuitenkaan ole MTK:n tiedossa.

Maksu myös turkistarhoille

Yleisesti ottaen kotieläintilat tarvitsevat ympäristöluvan, jos niillä on lypsylehmiä yli 30, lihanautoja yli 80, emakkoja yli 60, lihasikoja yli 210, uuhia yli 160, munituskanoja yli 2700 tai broilereita yli 10 000.

Määristä voi Pietolan mukaan päätellä, että Suomessa on joka tapauksessa tuhansia ympäris-tölupaa tarvitsevia kotieläinti-loja.

Myös yli 250 siitosnaaras-minkin tai 50 siitosnaarasketun tai muun eläimen turkistarhat tarvitsevat ympäristöluvan.

Pietola on ”selän takaa tul-leesta”, mahdollisesta valvonta-

maksusta harmissaan siksikin, että elinkeinonharjoittajilla on jo suuri taloudellinen taakka.

”Tämän myötä taakka tulisi kohtuuttomaksi. Vuoden alusta ympäristöluvat nousivat jo run-saasti. Tämä on jo kohtuutonta vyöryttämistä. Lain valmisteli-joilla ei tunnu olevan käsitystä, mikä on kohtuullista ja mikä ei”, Pietola sanoo.

Ympäristöjärjestöt mukana valmistelussa

Ympäristönsuojelulakia uudis-tetaan, koska EU:n teollisuus-päästödirektiivi on sisällytettä-vä kansalliseen lainsäädäntöön vuoteen 2013 mennessä. Direk-tiivi ei kuitenkaan edellytä elin-keinonharjoittajiin kohdistuvia valvontamaksuja, joita ollaan nyt kansallisesti valmistelemas-sa.

Lain uudistamiseksi on pe-rustettu neljä projektityöryh-mää.

Ryhmistä yhteen, luontoar-voja käsittelevään, MTK pääsi pyynnöstä mukaan.

Ympäristöministeri **Ville Niinistö**n (vihr.) allekirjoittamassa asetuskirjeessä sanotaan, että uudistuksessa on kuultava riit-tävästi tahoja, joita muutokset koskevat.

”Silti MTK:ta ei pyydetty valvontatyöryhmään mukaan. Tällainen toiminta on huonoa hallintoa”, Pietola toteaa.

Pietolan mielestä ympäristö-ministeriön olisi ehdottomasti pitänyt kutsua viljelijöiden etu-järjestö mukaan työryhmään, joka valmistelee valvontamak-sua kotieläintiloille.

Työryhmissä on mukana edustajia muun muassa Elin-keinoelämän keskusliitosta, Suomen Kuntaliitosta, Suomen luonnonsuojeluliitosta, Ener-giateollisuudesta, Metsäteol-lisuudesta ja jopa Luonto-Lii-tosta, joka on lasten ja nuorten luontoharrastusjärjestö.

Valvonnalla halutaan rahastaa
Ympäristöneuvos **Markku Hietamäki** ympäristöministeriöstä

kertoo, ettei MTK:ta pyydetty valvontamaksuja valmiste-le-vaan työryhmään, koska ”ryhmä pidettiin kohtuullisen pienenä”.

”MTK on kuitenkin mukana ohjaustyöryhmässä. Lausun-tokierroksella MTK varmasti antaa lausuntonsa, eli tässä on vielä monta mahdollisuutta vaikuttaa”, Hietamäki tyynty-telee.

Hän paljastaa, että eduskunta on velvoittanut ministeriön ra-hastamaan valvonnalla.

Hietamäen mukaan edus-kunnasta on tullut kaksi asiaa koskevaa lausumaa. Toinen tuli ympäristönsuojelulain ja toinen jätelain uudistamisen yhteydes-sä.

”Niissä sanotaan, että valvon-nan resurssien turvaamiseksi tulisi valvonta laittaa maksulli-seksi.”

Jos valvonnan maksullisuus sisällytetään lakiin, maksun suuruudesta ja käytännöistä päättää Hietamäen mukaan valtioneuvosto.

KATJA KOLJONEN

PTT:N TALOUSTUTKA

Ill-olut Alkoon - tuhat pienkauppaa vaarassa

Syksyllä 2011 on Suomessa pohdittu, kannattaako siirtää kes-kioluen myynti päivittäistavara-kaupoista Alkoihin. Samalla päivittäistavara-kaupoissa sallittaisiin kakkosoluen myynti.

Ajatuksen pontimena ovat olleet lähinnä alkoholin koko-naiskulutuksen alenemisen kautta syntyvät kansantervey-delliset hyödyt. Kolmosoluen jakelutien muutos vähentäisi alkoholijuomien kokonaiskulutusta ja alkoholin kulutuksen aiheuttamia kansanterveydellisiä haittoja.

Vaikka alkoholin aiheuttamia terveysvaikutuksia ei ole perusteltua vähätellä, kolmosoluen siirrolla Alkoihin ja kakkosoluen päivittäistavara-kauppamyynnillä on myös muita tärkeitä vaikutuskanavia, jotka on otettava huomioon.

Keskeisimpiä ovat päivittäistavara-kaupan keskittyminen, alkoholin matkustajatuonnin lisääntyminen ja valtion alko-ho-liverotulojen väheneminen.

Suomessa on nykyisin lähes 5 000 keskioluen vähittäis-myyntipistettä. Useimmille lähimyyrmälöille ja elintarvi-keioskeille keskioluen myynnillä on merkittävä vaikutus liikevaihtoon.

Kakkosoluen, tosin riippuen sen hinnoittelusta ja verotuk-sesta, myynti ei korvaa liikevaihdon pienenemistä pienissä päivittäistavara-kaupoissa. Uhkana on, että ainakin osa asiakaista siirtyy kolmosoluen perässä Alkoihin.

Monet asiakkaat valitsisivat Alkon myymälän lähellä olevan päivittäistavara-kaupan ostospaikakseen.

Kaupan keskittyminen lisääntyisi edelleen. Suomessa on 129 kuntaa, joissa ei ole Alkon myymälää, ja 159 kuntaa, joissa on yksi Alkon myymälä. Yhä useampi Alkon 345 myymälästä on hypermarketin, suuren supermarketin tai tavaratalon välittömässä läheisyydessä.

Monet maaseudun kyläkaupoista saavat oleellisen osan liikevaihdostaan kesämyynnistä. Jos mökkiläisten ruokaos-tokset ohjautuisivat yhä enemmän pääväylien varrella sijai-tesiin kaupan suurmyymälöihin, kolmosoluen siirto Alkoihin saattaisi vähentää nykyistä kauppaverkostoa merkittävästi.

Jos oluiden ja muiden alkoholijuomien verotus ja Alkon tuotehinnoittelu säilyisi nykyisellään, matkustajatuonnin arvo lisääntyisi kolman-neksella. Torjuakseen matkustajatuontia oluiden verotusta tai Alkon tuote-hinnoittelua olisi laskettava.

Molemmissa tapauksissa valtion alkoholitulot laskisi-vat merkittävästi.



PASI HOLM on PT:n toimitusjohtaja.

pasi.holm@ptt.fi

Melan tieto-ongelmat hidastavat eläkepäätöksiä

Tietotekniikan ongelmat vii-västyttävät pahasti varsinkin eläkehakemusten käsittelyä Maatalousyrittäjien eläkelai-toksessa. Ongelmien ei odoteta selviävän aivan muutamassa kuukaudessa.

Mela siirtyi ennen joulua säh-köisiin asiakirjoihin ja asian-hallintaan. Ongelmat alkoivat silloin. Johtaja **Antti Huhta-mäki** ei osaa sanoa, milloin ne ratkeavat. ”Kaiken piti olla val-mista joulukuun 19. päivänä”, Huhtamäki huokaa.

Uutta soveltutusta ei Melas-sa saada toimimaan. Tämä on pidentänyt alkuvuonna selvästi hakemusten käsittelyaikoja. Pahimmin viipyvät päätökset eläkehakemuksista.

Uusia työeläkehakemuksia käsitellään nyt liki kahden kuu-kauden tahdissa. Päätös tehtiin alkuvuonna keskimäärin 58 päivässä, kun viime vuonna kä-sittely sujui 35 päivässä.

Tapaturma-asioissa päätök-sen saanti kesti keskimäärin 47 päivää. Viime vuonna se saatiin aikaiseksi pitken kuukauden kaavalla eli 31 päivässä.

”Hakemuksen käsittely vei nyt viikon pitempään kuin vii-me vuonna”, Huhtamäki ver-tailee kaikkia hakemuksia.

Myel-vakuutettujen hake-mukset ja asiakirjat skannataan paperilta sähköiseen muotoon. Melan ratkaisijoihin kuuluu nyt tavattomasti aikaa, ennen kuin he saavat ne auki päätteelle.

Maatalousyrittäjä **Ari Lauk-kanen** Tuusniemeltä on helmi-kuun alusta lähtien odottanut Melasta vastausta kuntoutustu-kensa jatkosta. Vastausta ei vielä viime viikolla tullut.

”Käy pikku hiljaa hermon päälle tämä jatkuva epätietoi-suus”, Laukkanen kommentoi.

Kuntoutusteestaan Laukka-nen on soitellut usean kerran Melaan. Asiakaspalvelussa pahoitellaan, ettei kolme kuu-kautakaan riitä asian selvittä-miseen.

Maatalouslomittaja lomittaa isännän sijaisapua.

Mela tilasi sähköisen asian-hallinnan järjestelmän suoma-laiselta yritykseltä. Järjestel-män kokonaisuus hidastelee edelleen pahasti. Siihen kuuluu yli 30 eri toimittajilta tilattua soveltutusta, ja osien yhteenso-vittaminen on vaikeaa.

Huhtamäki ei osaa sanoa aikataulua Melan tieto-ongel-mien ratkaisumiseksi. Töitä tekevät yritykset yhdessä ja erikseen. Melassa huhkitaan ongelmien selvittämisessä.

”Useita kuukausia varmaan menee, ennen kuin pääsemme ratkaisuisamme edes viime-vuotiseen nopeuteen”, Huhta-mäki arvioi. Pientä valoa antaa Huhtamäen mukaan tieto, että viime viikolla hakemuksia rat-kaistiin hieman nopeammin kuin ennen pääsiäistä. Tilastol-lisesti kiri ei ole merkittävä.

JUHANI VIITALA

POLITIIKASTA LYHYESTI

Kaikkonen ei pyri keskustan puheenjohtajaksi

Perussuomalaiset kaksinkertaistaisi kannatuksensa

Kansanedustaja **Antti Kaik-konen** kertoi suunnintaina, ettei hän lähe tavoittelemaan keskustan puheenjohtajuutta. Kaikkonen perustelee päätös-tään blogikirjoituksessaan sillä, että istuu syksyllä karsajia Nuo-risosäätön asiassa.

Kaikkonen mukaan puolueen kokonaisuuden kannalta on parasta, ettei hän ole samaan aikaan puheenjohtaja.

Keskustalle valitaan uusi puheenjohtaja ensi kesäkuussa Rovaniemellä järjestettävässä puoluekokouksessa.

Perussuomalaiset tavoittelee syksyn kunnallisvaaleissa puo-lueen kannatuksen nostamista samaan kokoluokkaan kuin eduskunnassa. Puheenjohtaja **Timo Soini** sanoi lauantaina puoluevaltuustossa Helsingis-sä, että minimitalvoite on kaksinkertaistaa kannatus viime vaaleista ja saavuttaa tuhannen valtuustopaikan raja.

Soinin mukaan perussuoma-laiset haluavat kunnallisvaa-leissa puolustaa palveluja ja haastaa uskottavasti paikalliset hyvä veli-verkostot.

teet eivät vielä ole, sillä reaali-akaisuus edellyttää teknisten järjestelmien uusimista.

Tikka sanoo Pyhäselän Paikallisosuuspankin elävän voimakkaan kasvun aikoja. Maksuvalmius on kunnossa ja vakavaraisuus erinomainen 18 prosenttia.

JUHANI VIITALA

on sille määrätty rangaistus.

Finanssivalvonta puuttui Tikan mukaan ongelmiin pan-kin omien varojen valvonnessa sekä raportoinnista sisäisesti ja ulospäin. Asiakasvaroista ei ole kyse.

Pankissa aloitettiin asioiden kuntoon laittaminen heti joulu-kuussa. Aivan kunnossa puut-

kuussa. Pyhäselän Paikallis-osuuspankilla on kuukausi ai-kaa valittaa Finanssivalvonnan varoituksesta. Vaihtoehtona oli julkinen huomautus tai rike-sakko.

Toimitusjohtaja **Kari Tikka** sanoo, ettei Pyhäselän Paikallis-osuuspankki valita viranomai-sen päätöksestä, vaan julkisuus

hallinnasta annettuja ohjeita.

”Pankin seuranta ja rapor-tointi eivät kaikilta osin täyt-täneet lain vaatimuksia”, johtava neuvonantaja **Erkki Kontka-nen** sanoo.

Pankissa ei täytetty myöskään Finanssivalvonnan määräyksiä. Finanssivalvonta havaitsi pankin laiminlyönnit joului-

Finanssivalvonta varoitti Pyhäselän Paikallisosuuspankkia

Finanssivalvonta antoi joen-suulaiselle Pyhäselän Paikal-lisosuuspankille julkisen va-roituksen. Pankki rikkoi useita riskien hallintaa koskevia vaa-timuksia.

Pyhäselän Paikallisosuus-pankki toimi Finanssivalvon-nan mielestä vastoin markki-nariskeistä ja maksuvalmiuden