

UUTISET

Mökkien vesienpuhdistusjärjestelmiltä vaaditaan selvästi tehokkaampia puhdistustehoja kuin turvekaivoksilta. PUHEENJOHTAJA RISTO SULKAVA, SUOMEN LUONNONSUOJELULIITTO

Kansalaiset syyttivät Vapon turvesoita vesien pilaamisesta

Vapon edustajat saivat kuunnella ankaria syytöksiä turvesoiden päästöillä pilatuista vesistä maanantaina Saarijärvellä. Konttimäen koulun yksi luokka oli täynnä lähiseutujen ranta-asukkaita.

SAARIJÄRVI (MT)
Tilaisuuden avanneen Saarijärvi-seuran **Lauri Koskisen** mukaan nyt keskustellaan 10 000 vuotta sitten syntyneen suolunnon hävittämisen maksattamisesta.
Suomen luonnonsuojeluliiton puheenjohtaja **Risto Sulkava** väitti 90 prosenttia päästöistä menevän ohi vesien suojelun ja mittausten, kun virtaama äkillisesti nousee. Lisäksi 90 prosenttia orgaanisen aineen päästöistä on hienojakoisempaa kuin mitattava aines.
”Mökkien vesienpuhdistusjärjestelmiltä vaaditaan selvästi tehokkaampia puhdistustehoja kuin turvekaivoksilta”, Sulkava sanoi. Saarijärven reitin 50 turvekentällä tehty tarkastus paljasti, että jokaisella suolla oli rikottu lupaehtoja.
Nimekkään Vapon syyttäjä, ministeri **Iiro Viinanen** kyseli, mihin vesiensuojelulaitteisiin Vapo aikoo laittaa 30 miljoonaa euroa. Hän halusi tietää kemiallisen puhdistuksen hyödyistä.
Kansalaismielipiteiden Viinanen arveli kovenevan. Ja sille kehitykselle hän oli valmis tukensa antamaan.

Humushaitan esto vaikeinta
Saarijärven kaupungin ympäristönsuojelusihteerin **Jukka Mustajärven** mielestä humushaitan mittaaminen on vaikeaa, estäminen vielä vaikeampaa. ”Pintavalutuskenttä poistaa kiintoaineen, ei humusta.”
Matti Peräsen mukaan tuulen mukana leviävä turvepöly on myös huomattava haitta. Muutamiin lähiseudun järviin ei tule metsäjoja eikä maata-loutta ole lähimaillaakaan, silti verkot värjäytyvät talvellaakin ruskeiksi yhdessä yössä.
Osmo Kantonen esitti yrsinturpeen tuottamisen lopettamista. Palaturpeen nostosta ei ainakaan pölyhaittaa tulisi. Ärhäkimmin turvetuotantoa



Vapon Päivi Peronius (vas.) esitteli Vapon Pirttisuon-Peurusuon turvevarastoamaa. Lähimpinä kuulijoina Olavi Niemi ja Jukka Pulkkinen (oik.).

vastusti **Olavi Niemi**. Hän moitti tekeillä olevan Keski-Suomen 3. vaihekaavan unohtavan paikallisten ranta-asukkaiden, mökkiläisten ja kalastajien intressit.
Maakuntajohtaja **Anita Mikkonen** puolusti kaavaehdotusta. Sillä pyritään ohjaamaan turvetuotantoa tietyille alueille. ”Kaava ei ole lupa”, Mikkonen korosti.
Kaavaselvityksiin on käytetty rahaa noin miljoona euroa. Parhaat asiantuntijat ovat tehneet maastossa satoja työpäiviä, Mikkonen sanoi.
Ihmisten havainnot, vai viralliset luvut?
Kesäasukas **Jaakko Koppinen** ei usko tutkimusten esittämiä lukuja. Hän kuten moni muukin luottaa enemmän omiin havaintoihinsa.

Koppinen on käynyt läpi noin 20 ympäristöluvan tarkkailuraportit. Hänen mielestään turvesoiden nettopäästöt ovat huomattavasti luonnonhuuhtomaa suuremmat, vaikka tutkimustulokset muuta kertovat.
Vapolle urakoivaa **Pasi Rutasta** jurppii, kun turvetuottajia syyllistetään. Ainakin hän vakuutti toimivansa lupahtojen ja Vapolta saamiensa ohjeiden mukaisesti.
Vapon ympäristöjohtaja **Mia Suominen** vakuutti yhtiön nostavan ympäristövastuutaan merkittävästi.
Urakojilla on valvontavelvoite, vesiensuojelurakenteet on tarkistettava kahden viikon välein. Lisäksi ulkopuoliset tarkastavat tuotantokentät kesän aikana.
Jatkuvatoimisia mittausasemia on jo kahdeksan. Niiden

antamia tuloksia voi pian seurata internetin välityksellä.
Vapon bioenergialiiketoiminnan johtaja **Pasi Koivisto** kertoi, että 400 tuotantosuosta vielä sata on vesiensuojelun perustekniikan varassa. Niille tehdään paremmat systeemit tai lopetetaan tuotanto.
Ympäristölupahtojen mukaan alle 400 metrin päässä asutuksesta olevalla turvesuolla on nostossa pölyrajoitus. Toiminta tulee keskeyttää, kun asutukseen päin tulee yli viisi metriä sekunnissa.
Vapon Länsi-Suomen alueen johtaja **Päivi Peronius** kehotti tekemään ilmoituksen Vapolle, jos asukkaat epäilevät rajoituksen noudattamatta jättämistä.
Vesiensuojelutoimista Vapo maksaa urakojille erillisen korvauksen.

REIJO VESTERINEN



Jaakko Koppinen havainnollisti teelusikalla neliömetriltä luonnonhuuhtomana lähtevän kiintoaineen määrää. Hänen mielestään turvesuoilta lähtee huomattavasti enemmän.



Olavi Niemi syytti Vapoa vesien pilaamisesta. Vasemmalla istuva ministeri Iiro Viinanen oli samoilla linjoilla.

Rikkidirektiivi vahvistetaan viimeistään syyskuussa

Rikkidirektiivi vahvistetaan EU:ssa heinä- tai syyskuussa. Ainoastaan Kansainvälinen merenkulkujärjestö (IMO) voi enää muuttaa lain sisältöä.
Europarlamentaarikko **Satu Hassi** (vihr.) kertoi tiistaina, että direktiivin lähtökohtana on IMO:n vuonna 2008 tekemä päätös rikkipäästöjen alentamisesta, jonka sen jäsenvaltiot Suomi mukaan lukien ovat hyväksyneet.
Tällaista kansainvälisen järjestön päätöstä hän kuvailee niin vahvaksi, että Euroopan unionin tasolla vaikutusmahdollisuudet ovat vähäiset.
”Kaikki Euroopan komission alkuperäiseen esitykseen tehdyt muutokset ovat tosin olleet Suomelle hyväksi”, Hassi toteaa.
Hän mainitsee erityisesti rikkipesurien hankintaan taroitettun valtionavun tavallista joustavammat ehdot vuoteen 2014 asti.

Samat päästöraajat Välimerelle?
Suomalaiselle kauppamerenkululle tärkeät Itämeri ja Pohjanmeri ovat IMO:ssa sovittuja rikkipäästöjen rajoitusalueita. Tästä johtuen näiden merien 0,1 prosentin rikkirajoituksesta tulee esimerkiksi Välimeren 0,5 prosentin rajoitusta tiukempi.



Itämeri on sovittu rikkipäästöjen rajoitusalueeksi.

Komissio selvittää ilmansaasteiden vähentämistä Euroopan eteläisillä merialueilla vuonna 2013.
Hassin mukaan on hyvin mahdollista, että tuossa selvityksessä todetaan rikkirajan laskeminen Itämeren tasolle kannattavimmaksi vaihtoehdoksi.
Arviot rikkidirektiivin Euroopan laajuisista kokonais-

kustannuksista vaihtelevat 0,6 miljardin ja 3,7 miljardin euron välillä.
Metsäteollisuus ry ilmoitti aiemmin direktiivin aiheuttavan yksin suomalaiselle metsäteollisuudelle 200 miljoonan euron lisälaskun vuodessa.
”Miksi herätettiin vasta vuoden 2008 päätöksen jälkeen? Elinkeinoelämän keskusliitossa ei kiinnitetty asiaan huomiota

ajoiissa. Ehkä luotettiin, ettei asia mene IMO:ssa läpi”, Hassi ihmettelee teollisuuden moitteita.
Hassi ei tiedotustilaisuudessa kommentoinut mahdollisen valtionavun suuruutta, vaan kertoi asian olevan enemmän liikenne- tai elinkeinoministerin hallinnassa.

ANTTI HIRSAHO



Sanomalehti tarjoaa aina jotain pureskeltavaa. Lehdestä voit poimia kiinnostavia aiheita lähempään tarkasteluun palsta kerrallaan. Paikallisia puheenaiheita, säätietoja vai torimyyjän tarjouksia? Sinä päätät. Sanomalehden kautta eteesi avautuu koko maailma.

Jatka lukemista.

MAASEUDUN TULEVAISUUS

