UUTISET

Pääministeriaikana oma tahto ei näkynyt riittävästi ja kompromisseja tehtiin liikaa, myös itselle tärkeissä asioissa. **VARAPUHEENJOHTAJA JUHA REHULA, KESKUSTA**

PÄIVÄN PUNKTI

Yhdisty tai hajoa

Ensin oli sota, josta seurasi hiili- ja teräsunioni. Sen jälkeen tulivat voivuoret, josta seurasi maatalousunioni. Kolmesta vapaudesta syntyi vapaakauppaunioni. Politiikka pakotti luomaan yhteisen rahan, josta tuli rahaunioni. Velasta syntyi pankkiunioni.

Se kävelee kuin ankka, se ääntelee kuin ankka, sen täytyy olla ankka. EU toimii kuin liittovaltio, se näyttää liittovaltiolta, mutta onko se liittovaltio.

Ei ole, vielä. Siinä on osia, jotka ovat liittovaltion osia, mutta siltä puuttuu liittovaltion kyky ohjata asioita. EU on taloudellinen jättiläinen, mutta poliittinen kääpiö.

Huippukokous päätti hyväksyä kasvuohjelman ja avata piikin pankkituelle. Kasvuohjelma tosin on enemmän tai vähemmän kosmetiikkaa, vanhat rahat uudella momentilla. Pankkituki sen sijaan on iso ja monivaikutteinen asia.

Julkisuudessa on annettu kuva, että Saksan rautakansleri Angela Merkel olisi jotenkin hävinnyt pelin. Enpä ole tuosta ihan varma.

Merkel halusi yhteisen pankkivalvonnan ja sai sen. Täytyy myös muistaa, mitä tähän asti on tapahtunut.

Saksan ja Ranskan pankit ovat olleet suuria luotonantajia Kreikalle ja muillekin velkamaille. Kreikalle suunnattu tuki on pelastanut pankkeja, jotka ottivat riskiä.

Kun nyt pelastetaan Espanjan pankit, Saksa määrää edelleen tahdin. Tehtävä on varmasti Saksalle epämiellyttävä, mutta se on välttämätön. Näin estetään kriisin leviäminen.

Saksan talous on iskussa. Rahaunioni toimii edelleen Saksan kannalta tyydyttävästi. Saksa ei harkitse euron hajottamista, mutta valmistautuu siihen, että velkamaat voidaan potkaista tarvittaessa ulos.

Italiassa, Ranskassa ja Espanjassa ei kannata liikaa juhlia tulevaa pankkitukea. Tukea maksetaan Saksan komennossa. Raha se on joka ratkaisee.

Yhdysvaltain keskuspankin entinen pääjohtaja Alan Greenspan sanoi viikonloppuna jälleen, että euroalue on tuomittu epäonnistumaan. Ero pohjoisen ja etelän välillä on liian suuri.

Greenspanin mukaan euro voi pelastua vain, jos syntyy liittovaltio. Nyt alue on kuin vuotava vene. Vettä äyskäröidään pois, mutta reikiä ei korjata. Rei'istä valuu veneeseen uutta vettä eli velkaa.

Yhdisty tai hajoa, siinä siis vaihtoehdot.

Siinä sitä onkin valintoja kerrakseen.

LAURI KONTRO on Maaseudun Tulevaisuuden päätoimittaja.

lauri.kontro@maaseuduntulevaisuus.fi

Puolet Mavin henkilöstöstä vaihtui alueellistamisen takia

Kun mukaan lasketaan myös osana normaalia urakehitystä työpaikkaa vaihtaneet, vaihtuvuus oli vielä suurempi.

Suuri osa Maaseutuvirasto Mavin henkilöstöstä vaihtui alueellistamisen takia, perjantaina julkaistu alueellistamisen loppuraportti kertoo.

Maaseutuvirasto aloitti toimintansa Helsingissä 1.5.2007. Jo sen perustamisen yhteydessä oli tehty poliittinen päätös alueellistaa virasto Seinäjoelle. Sinne siirryttiin aikavälillä 2008–2011.

Viraston henkilökunnalta kysyttiin alkuvuodesta 2008 heidän muuttohalukkuuttaan. Vain murto-osa ilmoitti olevansa valmiita muuttamaan Seinäjoelle.

Vähäinen muuttohalukkuus näkyi koko alueellistamisen ajan henkilöstön suurena vaihtuvuutena.

Vuosina 2007–2011 paristasadasta työntekijästä irtisanoutui 101 henkilöä, joista 20 jäi eläkkeelle ja 20 siirtyi toisen organisaation palvelukseen virkasiirtona.

Lisäksi 12 henkilöä irtisanottiin, koska he eivät olleet valmiita muuttamaan siirtyvän työpaikkansa perässä.

Kun mukaan lasketaan myös osana normaalia urakehitystä työpaikkaa vaihtaneet, vaihtuvuus oli vielä suurempi.

Alueellistaminen koski kaikkiaan noin 170 henkilöä, jotka Mavia perustettaessa siirrettiin maa- ja metsätalousministeriöstä ja sen tietopalvelukeskuksesta Tikestä. Heistä 48 oli vuoden 2012 alussa Seinäjoella Maaseutuviraston palveluksessa. Näin ollen vain neljäsosa alkuperäisestä henkilöstöstä siirtyi työskentelemään Seinäjoelle.

Mavin sijaintipaikkaa valmistelleessa selvityksessä viraston muutto- ja perustamiskustannuksiksi arvioitiin 1 940 000 euroa.

Lopullinen summa oli kolme kertaa suurempi, kuusi miljoonaa euroa.

Vaati paljon henkilökunnalta

Mavin ylijohtaja **Leena Tenhola toteaa,** että alueellistaminen vaati henkilökunnalta paljon, mutta sujui loppujen lopuksi kohtuullisen hyvin.

Alun perin yksi tärkeimmistä tavoitteista oli, ettei viraston asiakkaille aiheutuisi häiriöitä. Viljelijöiden haluttiin saavat tuet ajallaan ja tukijärjestelmän tuli toimia.

Pieniä kompastuksia meille tuli, mutta ei mitään isompaa putoamista.

LEENA TENHOLA

Toiminnan jatkuvuutta turvattiin kaksoismiehityksellä: uusi mavilainen sai perehtyä tehtävään pois jäävän työntekijän rinnalla.

Kiperiä tilanteita syntyi, kun lähtevä löysi uuden työpaikan ja lähti odotettua aiemmin. Uusi työntekijä joutui ottamaan vastuun tehtävästä nopealla aikataululla.

"Pieniä kompastuksia meille tuli, mutta ei mitään isompaa putoamista", Tenhola toteaa.

Yksi esimerkki on, kun toissa kesän satovahinkojen laskentaan käytettiin väärää kaavaa. Se johti korvausten takaisinperintään joiltakin viljelijöiltä. Jotkut taas saivat korvausta, vaikka heille ei sitä ensin oltu maksamassa.

"Tämä ei koskenut suurta joukkoa, mutta oli tietysti valitettavaa niille, joita se koski."

Tärkeintä kuitenkin on, että tukien päämaksatukset on koko ajan pystytty hoitamaan ajallaan, Tenhola korostaa.

Myös sähköinen tukihaku on kirvoittanut erittäin positiivisia kommentteja.

Tenhola vakuuttaa, että mavilaiset pysyvät virkeinä, sillä palautetta tulee. "Meillä on erittäin kriittinen asiakaskunta."

Hänen mukaansa sellaista viestiä kentältä ei kuitenkaan ole tullut, että viljelijät tuntisivat kärsineensä alueellistamisen seurauksista.

SATU LEHTONEN

Kokenut keskustavaikuttaja laittaisi sosiaaliturvan remonttiin

Hollolalainen viidennen kauden kansanedustaja **Juha Rehula** valittiin keskustan varapuheenjohtajaksi Rovaniemen puoluekokouksessa kesäkuun alkupuolella.

Valinta vetää miehen nöyräksi.

"Ihmisten luottamus on iso asia, paras asia politiikassa. Se lämmittää. Olen kuitenkin realisti ja pidän jalat maassa. Tulin valituksi tehtävään, johon kohdistuu hirmuiset odotukset", Rehula sanoo.

"Koetan vastata odotuksiin parhaani mukaan yhdessä muun puoluejohdon kanssa. Tämä on yhteinen savotta."

Rehula ehti toimia vuoden verran sosiaali- ja terveysministerinä Vanhasen ja Kiviniemen hallituksissa.

Kunnallispolitiikassa Rehula on vaikuttanut vuodesta 1985.

"Luottamus palautettava"

Rehula asettaa varapuheenjohtajakaudelleen kahtalaiset tavoitteet.

"Puheenjohtajiston pitää näkyä maakunnissa ja tavata ihmisiä. Toisaalta jatkan työtäni sosiaali- ja terveysasioiden parissa. Siellä riittää paljon tehtävää. Pidän myös kunta-asioita esillä", entinen sosiaali- ja terveysministeri toteaa.

Isoimpana syynä keskustan murskatappioon viime eduskuntavaaleissa uusi varapuheenjohtaja pitää keskustalaisten äänestäjien passivoitumista.

"Omat menettivät luottamuksensa. Se on nyt ansaittava takaisin."

Puolueen oma linja hämärtyi vallan vuosina.

"Pääministeriaikana oma tahto ei näkynyt riittävästi ja kompromisseja tehtiin liikaa, myös itselle tärkeissä asioissa. Nyt ollaan pääsemässä ylös montun pohjalta."

Rehula on ollut oppositiossa aiemminkin. Nyt kompromisseja ei tarvitse tehdä.

Hän ei silti halua, että keskustasta tulee kaikkea vastustava ei-liike.

"On tarjottava oma vaihtoehto. En usko, että se on kovinkaan vaikeaa, kun katsoo, millainen maailman meno on."

MAURI RATILAINEN

Pitkäaikaisen kansanedustajan ja järjestötoimijan Juha Rehulan uran huippuhetkiä oli nousu keskustan varapuheenjohtajaksi Rovaniemen puoluekokouksessa kesäkuussa.

Elämää Salpausselän molemmin puolin

Rehulan mukaan keskusta on leimallisesti maakuntien puolue. Tämä ei kuitenkaan poissulje menestystä kaupungeissa.

"Helsinki ja Uusimaa ovat maakuntia siinä, missä Kainuu ja Lappi. On tärkeää, että Salpausselän molemmilla puolilla on elämää. Itse asun sopivasti Salpausselällä", keskustavaikuttaja lohkaisee.

Myös alueiden erilaiset tarpeet täytyy tunnistaa.

"Pääkaupunkiseudulla asuu yli miljoona ihmistä. Ongelmat ovat siellä aivan toisenlaisia kuin Kuhmossa tai Suomussalmella."

Kuntaliitoksia Rehula kannattaa, kunhan ne toteutetaan vapaaehtoisesti kuntien omasta tahdosta. Kuntarajoja suurempi haaste löytyy kuitenkin palveluntuotannon puolelta.

"Perusongelma on, että miten sosiaali- ja terveyspalvelut järjestetään. Toinen kysymys on, miten ne rahoitetaan", Rehula kiteyttää.

"Palveluissa ei ole olemassa julkista hyvää ja yksityistä paha, tai toisinpäin. Molempia tarvitaan."

Kokonaisremontti sosiaaliturvaan

Rehula puhuu mielellään leipälajistaan sosiaalipolitiikasta.

Hänen mielestään hienosäätö ei nyt riitä, vaan tarvitaan kokonaisvaltaisia uudistuksia.

"Järjestelmä täytyy laittaa uusiksi. Sosiaaliturvaa on yksinkertaistettava. Kannatan mallia, jossa työnteko on kaikissa tilanteissa mahdollista ja kannattavaa. Nyt näin ei ole."

Tavoitteeseen voitaisiin yltää esimerkiksi negatiivisen tuloveron tai perustulon kautta.

Rehulan mielestä keskustalla on paljon annettavaa sosiaalipolitiikassa. "Toissa vaalien alla takuueläke sekä ruuan alv:n laskeminen olivat keskeisiä vaalitavoitteitamme. Kun hallitusneuvottelut alkoivat, olimme aivan yksin näiden asioiden kanssa. Kuitenkin ne saatiin vietyä läpi."

Omia saavutuksia ei kuitenkaan ole markkinoitu riittävästi ulospäin.

"Kokoomuksen kanssa tuppaa käydä niin, että kun lasi on muilla puoliksi tyhjä, on se heillä puoliksi täysi", Rehula sivaltaa.

JUKKA KOIVULA