UUTISET

Viljelijän Yle-vero voidaan määrätä ansio- tai myel-tulon perusteella

Viljelijöille ja yrittäjille tehtiin vaihtoehtoinen laskentaperuste, koska heidän tulotasonsa vaihtelee. Käytäntö johtaa siihen, että huonona satovuonna viljelijä voi joutua maksamaan Yle-veroa enemmän kuin tulot edellyttäisivät.

Uusi Yle-vero on lakina tasavallan presidentin vahvistamista vaille valmis. Eduskunta hyväksyi sen juhannuksen alla. Voimaan uusi tv-maksu tulee ensi vuoden alusta.

Tv-lupamaksu muuttuu veroksi kaikille yli 18-vuotiaille suomalaisille. Jokainen maksaa Yleisradiolle 0,68 prosenttia ansio- ja pääomatuloistaan. Maksimissaan veroa joutuu maksamaan 140 euroa hengeltä.

Viljelijän Yle-vero voidaan määrä joko ansio- ja pääomatulon tai myel-työtulon perusteella.

Myel-työtulo otetaan Yle-veron pohjaksi, jos viljelijä jonain vuonna ansaitsee työstään vähemmän kuin mihin hänen sosiaaliturvansa perustuu.

Yrittäjän maksu lasketaan vaihtoehtoisesti hänen yel-työtulostaan.

Ylelle varmistetaan tasaista tuloa

Lainsäädäntöneuvos **Jukka Vanhanen** valtiovarainministeriöstä sanoo myel- ja yel-työtulon kuvastavan viljelijöillä ja yrittäjillä tasaista tulotasoa pitkällä tähtäimellä.

”Maataloudessa tulotaso voi vaihdella suuresti vuosittain.”

Huono puoli myel-työtulossa on, että se harvoin asetetaan todellisen ansiotason mukaan, Vanhanen sanoo. Viljelijä voi vaikuttaa siihen.

Menettelyn oikeudenmukaisuutta Vanhanen vertaa palkansaajiin, joiden ansiot pysyvät varsin vakaina vuodesta toiseen. Yleisradiolle tasaisuus tuo ennakoitavat tulot.

Yrittäjä: ”Peruste väärä”

”Kyllä se on väärin. Myel-työtulo ei kuvaa todellista ansiotasoa”, talliyrittäjä **Hannele Ylitie** Kangasalta sanoo laskentatavasta.

Ylitie pitää maatilan yhteydessä vuokratallia hevosille. Hoidokkeja on 30. Täysi talli takaa hoitajalle melko tasaista tuloa toisin kuin viljatilalla. Siellä hyvät ja huonot vuodet vuorottelevat.

MTK:n Agronet-verkkokeskustelun palstoilla viljelijät protestoivat myel-työtuloa vääräksi Yle-veron perusteeksi. Shavia-nimimerkin mielestä nyt palataan eräänlaiseen pinta-alaverotukseen.

”Kehittävillä maatiloilla myel-työtulo on usein suurempi kuin ansiotulot”, Shavia kirjoittaa.

Myel-työtulo ei kuvaa ansioita

Johtaja **Timo Sipilä** MTK:sta pitää lakia Yle-verosta outona lainsäädäntönä. Veron pitää perustua yhdenmukaisesti kunkin suomalaisen todelliseen maksukykyyn.

Viljelijä voi joutua kahden Yle-veron maksajaksi. Osakeyhtiömaatila maksaa 350 euron maksua, jos sen tuotto on vähintään 400 000 euroa. Miljoonan euron tuotto nostaa maksun 700 euroon.

”Myel-työtulo sekä maatalousyrittäjän vuotuiset ansiotulot ja pääomatulot ovat eri asia”, vakuutustiimin päällikkö **Leena Vehkomäki** Maatalousyrittäjien eläkelaitoksesta sanoo.

Vehkomäki toteaa myel-työtulon kuvaavan vuosittaista työpanosta maatilalla. Se on työn arvo. Maatilan työtulo jaetaan viljelijöille kunkin työosuuden mukaan.

Myel-työtulo muodostuu viljellyn pellon sekä metsien pinta-alasta sekä liitännäistoiminnasta, jos sitä harjoitetaan maatalouden ohessa.

Viljelijä voi Vehkomäen mukaan vaikuttaa työtulonsa määrään. Hän voi lain määräämissä rajoissa valita itselleen sopivan ja omaa työpanostaan vastaavan työtulon.

Verottaja tekee vertailun

Verohallinto rakentaa ansiotulojen ja ja sosiaalitulon vertailua tietojärjestelmiinsä. Järjestelmän teko on kesken. Verottaja saa ennestäänkin tiedot myel- ja yel-tuloista.

”Viljelijän ja yrittäjän ei itse tarvitse tehdä asiassa mitään”, ylitarkastaja **Marja-Leena Karhula** verohallinnosta sanoo.

Yle-veron suuruus ilmoitetaan kullekin ennakkoverotuksen yhteydessä sekä lopullisessa veropäätöksessä. Karhula neuvoo tarkistamaan verolaskun.

Vertailujärjestelmän tekemisen hintaa Karhula ei osaa sanoa, mutta hän uskoo sitä kohtuulliseksi.

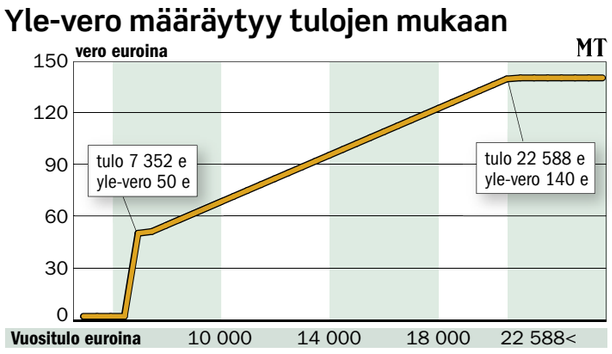
JUHANI VIITALA

Voit kommentoida juttua Maaseudun Tulevaisuuden verkkolehdessä osoitteessa www.maaseuduntulevaisuus.fi.

MARKKU VUORIKARI

Talliyrittäjä Hannele Ylitie katsoi televisiosta olympiakisoja maanantaina Kangasalla.

Yle-vero määräytyy tulojen mukaan



Jokainen maksaa Yleisradiolle 0,68 prosenttia ansio- ja pääomatuloistaan.

Yle-veron suuruus ilmoitetaan kullekin ennakkoverotuksen yhteydessä.

Viestintäministeri ei kertonut myel-poikkeusta

Myel-työtulosta viljelijöiden Yle-veron perusteena ei ministeritapaamisessa mainittu halaistua sanaa, kansanedustaja **Kimmo Tiilikainen** (kesk.) vakuuttaa.

Ryhmäjohtajat kutsuttiin kuulemaan viestintäministeri **Krista Kiurua** (sd.) Yle-veron valmistelusta. Poikkeussääntö ei Tiilikaisen mukaan ollut esillä valtiovarainvaliokunnassakaan.

Yle-vero säädettiin kahden demariministerin tiukassa ohjauksessa. Keskustaoppositio ei hyväksy myel- tai yel-työtuloa maksun pohjaksi.

”Yle-vero pitää kaikilla määräytyä yhtenevästi ansioiden ja pääomatulojen pohjalta”, keskustan ryhmäjohtaja sanoo.

Kiuru ohjasi Yleisradion rahoitusuudistuksen laiksi. Edellinen kokoomusministeri epäonnistui.

Liikenne- ja viestintäministeriössä valmisteltiin vain toinen Yle-laeista. Siinä määritetään tapa tilittää Yle-vero Yleisradion kassaan ja toimintaan.

Valtiovarainministeri **Jutta Urpilainen** (sd.) ohjasi ministeriössään toisen lain tekemistä, jossa määrätään, miten tv-maksu tulevaisuudessa kansalaisilta kerätään.

Ministeriöissä virkamiehet kokevat kahta lakia valmistellun harvinaisen laajasti ja yhteiskunnassa yksimielisesti.

Lainsäädäntöneuvos **Jukka Vanhanen** valtiovarainministeriössä väittää kesälomien jälkeen, ettei yhtään eriävää mielipidettä jätetty. Hän ei muista MTK:n vastustavaa lausuntoa.

Vanhanen aikatauluttaa Yle-veron vahvistamista lähiviikkoina. Pari nimikettä oli kirjoitettu väärin lakiin, jonka kansanedustajat lomatunnelmissa ennen juhannusta hyväksyivät.

JUHANI VIITALA

TALOUDESTA LYHYESTI

Vienti nousi ylijäämäiseksi

Suomen viennin arvo ylitti kesäkuussa tuonnin arvon ensimmäisen kerran vuoteen. Ylijäämä oli ulkomaankaupassa 55 miljoonaa euroa Tullihallituksen ennakkotiedon mukaan.

Koko alkuvuonna ulkomaankaupan alijäämä laski 1,2 miljardiin euroon, kun se vuotta aiemmin oli 1,5 miljardia euroa. Viennin arvo supistui kesäkuussa prosentin ja tuonnin arvo kaksi prosenttia

Ylilääkäri erosi vakuutusoikeudesta

Vakuutusoikeuden ylilääkäri **Eero Hyvärinen** eroaa tehtävästään korkeimman oikeuden presidentin arvostelun takia. Uutisen kertoi Helsingin Sanomat tiistaina.

KKO:n presidentti **Pauliine Koskelo** moitti alkukesästä vakuutusoikeutta, koska KKO joutuu usein puuttumaan sen ratkaisuihin. Ylilääkäri Hyvärinen sanoi, ettei hän nähnyt muuta vaihtoehtoa kuin erota.

Vakuutusoikeus käsittelee muun muassa eläke-, tapaturma- ja ammattitautijuttuja.

Mäen ja Kyrön kirjat myivät eniten

Kesäkuukausien myydyin kotimainen romaani oli Reijo Mäen Sheriffi. Kakkoseksi ja kolmoseksi nousivat Tuomas Kyrön Mielensäpahoittaja ja ruskeakastike sekä Mielensäpahoittaja.

Myydyimpien listalla menestyivät samaten dekkarit, Jarkko Sipilän Suljetuin ovin sekä Seppo Jokisen Hervantalainen. Lasten ja nuorten kirjojen ykkönen oli Timo Parvelan Ella ja kadonnut karttakeppi.

Italia jatkoi taantumassa

Italian taantuma näyttää syventyneen keväällä. Bruttokansantuote supistui toisella vuosineljänneksellä 0,7 prosenttia alkuvuodesta. Kokonaistuotanto laski neljäntenä vuosineljänneksenä.

Viime vuoden toiseen neljännekseen verrattuna Italian bruttokansantuote pieneni huhti–kesäkuussa 2,5 prosenttia. Taantuma on syventynyt tasaisesti viime syksystä lähtien.

Matti Vanhanen leikkii ajatuksella Pohjoismaiden liittovaltiosta

TAMPERE (MT)

Pohjoismainen yhteistyö on jäänyt liiaksi EU-politiikan jalkoihin, Perheyritysten liiton puheenjohtaja, entinen pääministeri **Matti Vanhanen** sanoo.

Eritoten tämä kehityskulku on korostunut eurokriisin hoidossa.

”Pohjoismaat on luontevin viiteryhmä. Yhteiskuntamme ovat hyvin samankaltaisia.”

Vanhanen jopa leikittelee ajatuksella, että tulevaisuudessa perustettaisiin pohjoismainen liittovaltio.

”Silloin meillä olisi kaikki! Sijaintimme olisi ihanteellinen. Käytössämme olisivat huikeat luonnonvarat ja mahtava koulutusjärjestelmä. Pohjoismaat olisi G10-maa”, Vanhanen maalailee.

Tärkeintä entisen pääministerin mielestä kuitenkin on, että Pohjoismaat jakavat saman arvoperustan.

”Pohjoismaisia arvoja todella tarvittaisiin päättävissä pöydissä. Olemme maailman menestyneimpiä ja vakaimpia yhteiskuntia, ja meillä on myös globaali vastuumme kannettavana.”

Vanhanen vieraili perjantaina Tampereella Pohjoismaiden keskustanuorten (NCF) seminaarissa.

Vanhanen puolustaa Euroopan unionia

Vanhanen puolusti puheenvuorossaan Euroopan unionia.

”Taloudellisesti vaikeina aikoina kansalaismielipide EU:sta on kielteinen. En silti usko, että EU:n aika on ohi.”

EU:n sisäinen eripura heikentää eurooppalaisten kansainvälistä vaikutusvaltaa.

”Tarvitsemme vahvempaa ja yhtenäisempää EU:ta, jotta myös pienten jäsenmaiden ääni kuuluu globaaleilla areenoilla. Saksa ja Ranska saavat kyllä äänensä kuuluviin, mutta pienet maat tarvitsevat suuremman äänitorven. On realismia, että tiemme isoihin pöytiin kulkee vain EU:n kautta.”

EU:lla on tällä hetkellä edustus johtavien teollisuusmaiden G8-kokouksissa.

”Mutta jollei EU syvennä integraatiotaan, jäämme ajan saatossa päättävistä pöydistä ulos. Olen pohtinut paljon, mitä tapahtuu siinä vaiheessa, kun Kiina ja Yhdysvallat löytävät toisensa. Syntyykö silloin G2?”

Yrittäminen vaatii lisää kannustusta

Vanhanen korostaa yrittäjyyden merkitystä Pohjoismaiden menestyksen perustana.

”Pohjoismainen ongelma on, että moni paikallinen, keskisuureksi kasvanut yhtiö myydään ulkomaille.”

Vanhasen mielestä on eri asia johtaa yritystä omistajana kuin sijoittajana.

”Mitä kasvollisempaa omistajuus on, sitä enemmän yritys sitoutuu alueensa kehittämiseen. Erityisesti maaseudulla on paljon perheyrityksiä, joissa tämä puoli toteutuu hienosti. Sydän sykkii alueelle. Silloin ei juosta pikavoittojen perässä. Perheyrityksen kvartaali on 25 vuotta”, Vanhanen sanoo.

Vanhanen myös kritisoi, ettei Suomessa kannusteta riittävästi yrittäjyyteen.

”Minun sukupolveni kasvatettiin siihen ajatukseen, että työskentelemme muille. Se oli demariaikaa, jolloin valtion byrokratia jylläsi. Se aika on ohi, ja yrittäjyyden pitää kukoistaa.”

”Keskiryhmissä liberaalius ja perinteisyys yhdistyvät”

Vaikka Pohjoismaiset valtiot yhdistetään poliittisesti yleensä sosiaalidemokratiaan, on kussakin maassa vaikuttanut myös vahva poliittinen keskusta.

Vastatessaan yleisön kysymykseen keskiryhmistä ja siitä, että samoissa puolueissa on sekä liberalismia että konservatiivisuutta, Vanhanen analysoi kokemuksiaan.

”Edustaessani Suomea Pohjoismaiden ministerineuvostossa oli viidestä pohjoismaisesta valtionpäämiehestä neljä keskiryhmässä. Vain ruotsalaiskollega oli demari, mutta kutsuimme hänetkin mukaan neuvonpitoihimme”, Vanhanen naurahtaa.

”Vastuullinen vapaus, paikallisuus, desentralismi sekä sosiaaliradikalismi ovat leimanneet pohjoismaisten keskustapuolueiden politiikkaa. Pääidea on hyvin samankaltainen”, Vanhanen taustoitti.

Vanhasen mukaan keskustalaisuuden juuret eivät ole konservatismissa.

”Puolueet ovat yhdistelmä liberaaliutta sekä perinteisyyttä. Jälkimmäinen juontuu maaseutujen kyläyhteisöistä, joissa perinteiset arvot ovat tärkeitä.”

”Historiallisesti jokainen pohjoismainen keskustapuolue on ollut sosiaaliradikaali ja vienyt läpi suuria yhteiskunnallisia reformeja. Se sulkee konservatismin pois”, Vanhanen näkee.

JUKKA KOIVULA

Tarvitsemme vahvempaa ja yhtenäisempää EU:ta, jotta myös pienten jäsenmaiden ääni kuuluu globaaleilla areenoilla, sanoo Matti Vanhanen.

MARITA WAENERBERG

Entinen pääministeri ei käynnistäisi setelipainoja Euroopassa

TAMPERE (MT)

Paljon puhuttu setelirahoitus ei ole oikea keino eurokriisin hoitamiseen, sanoo entinen pääministeri **Matti Vanhanen**.

Käytännössä setelirahoitus tarkoittaisi sitä, että Euroopan keskuspankki (EKP) alkaisi syytää lisää rahaa markkinoille.

”Ensinnäkään en ole aivan varma, onko EKP:llä mandaattia näin suureen päätökseen. Arvioisin kuitenkin, että maltillisessa mittakaavassa jotain sen suuntaista on tulossa”, Vanhanen toteaa.

Inflaatiovaara pitäisi kuitenkin ottaa vakavasti.

”Riski siihen, että inflaatio ryöpsähtää, on aidosti olemassa. Inflaation pysäyttäminen on lisäksi äärimmäisen vaikeaa. Euromaiden pitäisi varautua myös siihen, että kriisin jälkeen korkotaso nousee paljon.”

Setelirahoitus on ongelmallista myös oikeudenmukaisuuden näkökulmasta, Vanhanen huomauttaa.

”Käytännössä maksut kaatuvat taloutensa hyvin hoitaneiden maiden niskaan. Se on aivan vääränlainen signaali.”

Vakuudet mahdollisia pienelle maalle

Suomen hallitus on toiminut Matti Vanhasen mukaan pääasiallisesti hyvin eurokriisin hoidossa.

”Tilanne on vaikea ja rohkaisen hallitusta tekemään vastuullisia päätöksiä.”

Oppositiota Vanhanen kehottaa niin ikään vastuullisuuteen.

”Ei pidä sortua populismiin vaan tarjota aidosti oma vaihtoehto.”

Suomen lainoilleen vaatimat vakuudet ovat entisen pääministerin silmissä erityisvaatimus, johon on voitu suostua pienen maan kohdalla.

”Siitä ei kuitenkaan olisi tullut mitään, että kaikki maat olisivat alkaneet vakuuksia pyytää.”

JUKKA KOIVULA