MIELIPIDE

Metsästysseuroilla on merkittävä rooli nuorten kasvattajana oikeanlaiseen asekulttuuriin. **EERO HEINÄLUOMA KOLUMNISSAAN**

LUKIJALTA

Melan toiminta ei vastaa tarpeisiin

Yli kymmenen vuotta viljelijänä olleena on Melan toiminta mielestäni muuttunut vuosi vuodelta huonompaan suuntaan.

Lomittajaa on lähes mahdoton saada, jos sairastuu äkillisesti. Jos olet varannut leikkauksen sairaalaan puolta vuotta aikaisemmin, saat sijaisapua, mutta et muuten.

Eikä siitä uskalla napista, sillä lomittaja otetaan silloin pois jonkun toisen tilan vuosilomalta. Ja se tietää sitä, että seuraavalla kerralla oma vuosiloma on vaarassa!

Sitten ihmetellään kun maanviljelijät ovat väsyneitä ja tapaturmia sattuu. Siihen on annettu lääkkeeksi vain koulutusta vaaranpaikoista! Naurettavaa.

Samalla kun tunnustetaan, että viljelijät tarvitsevat enemmän lepoa, toisella kädellä supistetaan lomituksen määrärahoja ja evätään sijaisapuja. Onko tutkittu, kuinka paljon viljelijät saavat sairaslomaa ja kuinka moni niistä toteutuu?

Entä jos viljelijä haluaa lähteä tutustumaan toisen navettaan oppiakseen uutta. Se kun on paras tapa oppia tällä alalla. Saako siihen lomittajan siksi aikaa sijaisavulla?

Kokemuksesta tiedämme, ettei saa. Se, että viljelijä hetkeksi irrottautuisi työn äärestä ja kasvattaisi samalla ammattitaitoaan, ei Melan mielestä oikeuta sijaisapuun.

Tyky-päiviä kuulee olevan muilla aloilla, mielen ja kehon virkistystä. Meille viljelijöille se tehdään mahdollisimman hankalaksi tai mahdottomaksi. Ja jonkun on oltava järjestöissä mukana hoitamassa yhteisiä asioita. Mutta mihinkään Valion tai MTK:n kokouksiin tai koulutuksiin ei saa sijaisapua.

Eikä uuden työtekijän palkkaus ole helppoa, vaikka tarvetta olisi. Se on tehty mahdollisimman vaikeaksi ja kalliiksi.

Tuntuu, että Melan pääasiallinen tehtävä olisi minimoida edut viljelijälle ja oman hallintokoneiston voitelu mahdollisimman tuottoisaksi, viljelijän kustannuksella. Tällaisen laitoksen varassa on meidän kotieläintilallisten hyvinvointi.

Tehkää vain tutkimuksia miksi vahinkoja sattuu ja väsymystä esiintyy. Eikö se ole sanomattakin selvää.

Näillä minimaalisilla vuosilomamäärillä ei ole muuta mahdollisuutta kuin pitää pienen pieniä lomapätkiä silloin tällöin. Ja nyt on lähiaikoina vielä supistettu tilojen tuntimäärää vuosilomapäivästä. Ja vedotaan siihen, että lomittajan työhön ei kuulu kuin kaikkein olennaisin.

Mutta kun ei navetassa voida mennä tietyn käsikirjoituksen mukaan. Eläimet vaativat yksilöllistä hoitoa, eikä niiden liikkeitä voi aina ennalta ennustaa. Jokainen päivä on erilainen.

Mutta Mela kellottaa työt ja se on siinä. Piste. Mitähän eläinten suojelijat sanoisivat tästä menosta?

Samaan aikaan lomittajat ovat ihmeissään, kun heitä ajatetaan mutkaista tietä näkymättömiin vajaiden tuntien perässä! Ja jatkossa vielä alennetulla kilometrikorvauksella, vaikka jo nyt vain toinen matka korvataan, kun lomittaja joutuu ajamaan tilalle kaksi kertaa päivässä.

Tästä systeemistä kärsivät sekä tilalliset että lomittajat!

Jonon viimeinen

Lääkitystä

Kalkin annostus on sama, eli pullo, riippumatta eläimen koosta. Lisäksi eläinlääkäri voi antaa mg-pullon sekä mielellään särkylääkettä.

Ei nimimerkkiä

Laidunpakko

Ei sitä ainakaan täällä Tornionjokivarressa ole, kukaan ei valvo, eikä juuri kukaan noudata. **Ei nimimerkkiä**

Ottakaa mallia

Hävettää puhua osuustoiminnallisten yritysten puolesta samalla kun yksityinen Snellman tekee todellisia tekoja tuottajan hyväksi. **Kiitos Snellman**

Mahtavaa Snellman. Tästä lähin ostan vain Snellmanin tuotteita. Ja maksan mielelläni vaikka vähän enemmän.

Kotopossu

Snellman nostaa sianlihan tuottajahintaa. Eikö tätä kunniaa osuusteurastamot halunneet? Hävetkää. **J Kalervo**

Perustuslaki

Millä tavalla hallituksen on otettava huomioon Suomen perustuslaki kuntauudistuksessa? Voidaanko maakunta korvata suurkunnalla tämän eduskunnan aikana?

Vastausta vailla

Ahdas häkki

Ensin kanalat, seuraavaksi turkistarhat. Ahtaaseen lakien, sääntöjen, verojen ja muiden maksujen häkkiin jää vain maaseudun asukas. **Nurkassa**

Oinoselle

Miksi avata uusia turvesoita, kun vanhojakaan ei saada kunnostettua ja tuottajia pidettyä hengissä? **Katsokaa peiliin**

Kuka lie Oinoselle sanoituksen antanut. Vapola homma perustuu siihen, että kannattavuutta haetaan uusilta soilta, joista nykäistään kuin kakusta kermat päältä. **Ei nimimerkkiä**

Rakennuslupa

Virpi Poikolainen kirjoitti (MT 30.7.) oikeudesta asuinpaikkaan. Systeemi sama muuallakin. Kunta säätää uudet lait. Omalle maalle ei rakenneta.

Ei nimimerkkiä

Halpa euro

Otettaisiinko Afrikastakin muutama valtio euromaaksi, niin euron kurssi pysyy riittävän alhaalla? Nyt Ruotsista mallia. Terveelle markalle on jo kova tarve. **Ei nimimerkkiä**

Itämeri

Vihdoin viimein Yle uutisoi Itämereen haudatuista kemiallisista aseista. Tähän asti se on syyllistänyt suomalaista maataloutta Itämeren saastuttajana. **Ei nimimerkkiä**

Elämää hyvinvointivaltiossa?

Eduskunnan ylimääräinen istunto kesällä 2012 koskien Espanjan rahoitusta ja vakuuksia herätti kuulijoissa varmasti monenlaisia ajatuksia. Ensimmäiseksi paljastui,että materiaaleja ei ole pystytty toimittamaan koska tulkkausten kanssa on mennyt sovittua enemmän aikaa.

Ymmärsin että puolueiden puheenjohtajat olivat saaneet rahoitusta koskevat paperit, mutta suurin osa edustajista istui aivan tietämättöminä asioista. Aikataulut eri maiden välillä ovat varmasti tiukat, mutta tässä tapauksessa kyse on rahoituksesta.

Ainakin normaalielämässä velallinen odottaa!

Uskon, että asioiden kiireellisyys ei johdu ainakaan Suomen osalta henkilöstövajeesta. Ministereillä on yli viisikymmentä eri alojen asiantuntijaa, ja jokaisella kansanedustajallakin on oma avustajansa.

Eduskunnan istuntoja erityisesti tänä hallituskautena seuranneena tulee väkisinkin mieleen, miksi kukaan ei kyseenalaista edustajien määrää. Säästöjä pitäisi tapahtua myös eduskuntasektorilla.

Viime aikoina on alkanut vaikuttaa siltä, että oman maamme asiat hoidetaan kunhan ehditään. Uutisiakaan ei enää jaksa katsoa, sillä EU:n ja kriisimaiden asiat ovat niissäkin etusijalla.

Nyt kuntiamme yritetään niputtaa yhteen epätoivon vimmalla, jotta saataisiin säästöjä. Kukaan ei kuitenkaan vielä ole pystynyt kertomaan, mitkä asiat liitoksissa tuovat ne tärkeimmät säästöt.

Tämä valmistelematon ja kiireessä kyhätty kuntauudistus tuhoaa koko Suomen. Kipeimmin se koskettaa maaseudun asukkaita ja heidän elinolojaan.

Miksi nämä uudistukset keskittyvät nykyisin aina Pohjois- ja Itä-Suomeen jos kysymyksessä on heikennys tulevaan? Miksi kuntauudistusta suunniteltaessa ei kuunneltu kuntatalouden käytännön asiantuntijoita, vaan pöydän takana istuivat lisensiaatit ja nuoret kirjaviisaat?

Tutkijat ovat antaneet kuntauudistuksesta lausuntoja, jotka ovat olleet lähes kaikki samansuuntaisia: toteutuessaan uudistus ei heidän mielestään tuo säästöjä, vaan vaikeuttaa kuntalaisten elinoloja sekä aiheuttaa kuntien palveluiden alasajoa.

Vertailun vuoksi seuraavassa Euroopan muutamia maita ja niiden kuntien lukumääriä; Ranska: 37 000 kuntaa (joissa asukkaita noin 1 700 asukasta/kunta), Sveitsi: 2 569 kuntaa (maa on 12 prosenttia Suomen pinta-alasta), Espanja ja Italia: molemmissa noin 8 000 kuntaa.

Edellä mainittujen lukujen perusteella emme ole ainakaan ylimitoitettuja nykyiselläkään kuntien määrällä.

Pääministeri puhuu Suomesta hyvinvointivaltiona. Yritykset ja teollisuus täytyisi saada tuottamaan Suomeen lisää hyvinvointia. Työttömyys on aivan liian korkealla ja siitä aiheutuu nuorille ja perheille todellista pahoinvointia. Eriarvoisuus lisääntyy.

Nyt jos joskaan olisi syytä keskittyä kehittämään Suomen oloja. Tällä hetkellä ei voida hehkuttaa Suomea hyvinvointivaltiona.

Kuntaliitto on ilmaissut huolensa valtiovarainministeriön budjettiesityksestä. Suurimmat valtion menojen yksittäiset leikkaukset kohdistuvat valtionosuuksiin. Samaan aikaan kuntien tehtäviä lisätään.

Ratkaisut lisäävät painetta kuntaverojen korotuksiin ja heikentävät peruspalveluiden rahoitusta. Kuntien tehtävien lisäyksestä merkittävin on ensi vuonna voimaan astuva vanhuspalvelulaki.

Lain toteutuessa budjettiin kirjatut rahat eivät riitä kattamaan vanhuspalveluiden aiheuttamia kustannuksia, mikäli siihen sisällytään julkisuudessa esitetyt henkilöstömitoitukset sitovina. Laki vaikuttaa kiireessä tehdyltä.

Toivon, että lainsisältöä harkittaisiin tarkoin ja otettaisiin huomioon myös käytännön asiantuntijoiden mielipiteitä. Tällä tavoin luotaisiin sekä parempaa hyvinvointia kansalaisille ja toimivampia lakiuudistuksia.

Raija Suvanto
Polvijärvi

KARI SALONEN

Raija Suvanto epäilee kuntaliitosten hyötyjä. Kokoomuksen ministerit Jyri Häkämies ja Henna Virkkunen osallistuivat keväällä Lahdessa kuntauudistuksen kuulemistilaisuuteen.

EU-jäsenyyden vaikutukset alkavat jo koputella kansaa

Kreikassa, Italiassa ja Espanjassa on jo syntymässä uudenlainen tilanne. Hallituksien esittämiin säästöihin, leikkauksiin ja elintason laskemiseen kansa ei suostu. Se nousee kapinaan! EU:n yhteisillä valmiusjoukolla on tähän "tautiin" rautanyrkki jo hiottu!

Suomessakin EU-hankkeen seuraukset alkavat realisoitua vauhdilla. Päätöksenteko siirtyy jo ensi vuonna täysin komissiolle.

Komissio päättää Suomen energiapolitiikan, esimerkiksi puun käytöstä biopolttoaineena, ilmastonmuutosmaksuista ja Päivi Räsäsen puolesta Venäjän viisumiasian.

Tullit menevät EU:n kassaan, niin myös kasvava osa alvmaksuista, työpaikat vähenevät, verotus kiristyy, ihmisten oikeudet vähenevät, valtio ja kunnat velkaantuvat ja niin edelleen...

EU-hanke on tuonut kaikenlaista ongelmaa, toisin kuin lupasi. Horisontissa häämöttää jo EU-liittovaltio!

Miten kristillisdemokraatit ja vasemmistoliitto voivat vielä körötellä hallituksen EU-linjassa kenttäänsä ja omaatuntoa kuuntelematta? Eikö puolueen jäsenmaksun maksaneista kuuluisi jo EU-vaikutusten häämöttäessä kysyä: Mihin todella Suomen kansan sukupolvien taistelu maan puolesta, työn tulokset, itsenäisyys, perusarvot, lasten tulevaisuus, rahat ja lopulta rauhakin voidaan näin nopeasti hävittää?

Ovatko näitä puolueista äänestävät kansalaiset itse mustassa pilvessä?

Minulla on ollut tässä EU-asiassa aina selvä linja. Kiitos Keijo Korhosen ja muiden opettajien. Suomen EU-jäsenyys on laiton!

Vastustin Suomen EU-jäsenyyttä vuoden 1993 jäsenäänestyksessä. Havaitsin aivan tavallisena ja maatani rakastavana kansalaisena, että Suomi liitettiin EU-järjestelmään täysin silloin voimassa olleen Suomen perustuslain vastaisesti. Myöskään markasta luopumiselle ei löydy laillista selitystä.

Suomi voidaan vielä irrottaa EU:sta yksinkertaisesti ja rauhallisesti kansan tahdosta. Tahto tulee ilmentyä ja kanavoitua vaaleissa ääninä puolueelle ja henkilöille eduskuntaan, jotka sen takaavat! Tähän tarvitaan 101 varmaa Suomen itsenäisyyttä ja kansan asialla olevaa aitoa kansanedustajaa!

Toinen tie on löytää nykyisestä eduskunnasta vähintään kymmenen (10) kansanedustajaa, jotka vaativat perustuslakituomioistuimen pystyttämistä Suomen EU-jäsenyyden laillisuuden selvittämiseksi! Toivotaan heidän löytyvän, kun sitä mahdollisuutta mennään kysymään.

Olen sanonut: "Auravältti jo meillä suomalaisilla olisi – lähes 200-päisine esikuntineen! Mutta kun Suomi-heposen oikea suunta ja kirkasrautainen takoteräs vielä auran kärestä puuttuu. Aura rahmii vaen pintaa ja repii pellon pilalle. Sitä oikeata taito-kyntäjää Suomeen nyt kovasti kaivataan!"

Nyt kun Suomen EU-jäsenyyden vaikutukset alkavat koputella kansaa, perussuomalaisille uusin torikalluppi lupaa potkua ylöspäin! Siispä 4-sepät miehet; takomaan vaen! Tulevien päivien "Persu"-ministereiksi haikaillessaan tulisi myös harjoitella esiintymis- ja venäjätaitoja!

Aaro Mikkonen
kaenuun mehturi

Onko kotimainen kauppa suomalaisen maatalouden uhka?

Tämä kesä on ollut erityisen sateinen ja tulvat ovat aiheuttaneet peltovahinkoja erityisesti Pohjanmaan maakunnissa. Viljelijä joutuu ahtaalle, kun sato jääkin saamatta ja joudutaan turvautumaan entistä enemmän ostorehuun.

Viime vuosina tuotantopanosten hinnat ovat nousseet merkittävästi ja ne nousevat yhä. Tuottajahinnat eivät kuitenkaan ole juurikaan nousseet. Tämä syö maatalouden kannattavuutta.

Maaseudun Tulevaisuudessa oli 10.8. artikkeli kananmunien tuotannosta, jossa kerrottiin tuottajahinnan nousseen 6 senttiä per kilo. Kaupan hyllyllä hinta on kuitenkin noussut 49 senttiä per kilo. Kauppa saa tästä 43 senttiä enemmän kuin aikaisemmin.

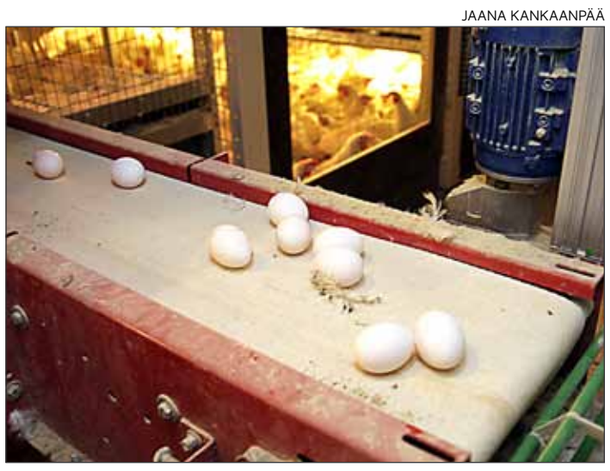
Päivittäistavarayhdistyksen toimitusjohtaja Kari Luoto kertoo Uudessa Suomessa, että elintarvikkeiden hinnat nousivat alkuvuonna 4,6 prosenttia. Myöskään tämä nousu ei näy tuottajan pussissa.

Lihatalo Snellman ilmoitti juuri nostavansa sianlihantuottajan saamaa hintaa 10 senttiä kilolta. Eivätkö kaupan keskusliikkeet voisi myös osallistua talkoisiin ja tulla vastaan omassa katteessaan ja näin tukea kotimaista maataloutta.

Kun maailmalta loppuu ruoka, ei sitä riitä meille suomalaisille, jos kotimaisen maatalouden jatkuvuutta ei turvata nyt.

Etelä-Pohjanmaan Keskustanuoret

JAANA KANKAANPÄÄ



Kananmunien tuottajahinta on noussu 6 senttiä kilolta, kun samaan aikaan kuluttajahinta on noussut 49 senttiä.

Myel-tulo monen maksun perusteena

Myel-työtuloa käytetään perusteena ainakin seuraaville veroille ja maksuille:

- Myel-eläkemaksu laskulla
- MaTa-maksu laskulla
- sairaanhoitomaksu 1,19 prosenttia työtulosta verotuksen yhteydessä
- päivärahamaksu 0,82 prosenttia työtulosta verotuksen yhteydessä
- Yle-vero verotuksen yhteydessä

Myel-työtulo on pelto- ja metsämaan hehtaareihin perustuva, täysin hatusta temmattu, euromäärä, jonka pitäisi kuvailla sitä työmäärää rahana minkä pellolla ja metsässä tekee. Tilille ei vain tule vastaavaa rahamäärää.

Monella maatilalla, ei ainakaan meikäläisellä, verotettavaa tuloa jää niinkään paljon kuin tuo myel-työtulo. Siitä huolimatta myel-työtuloa käytetään monen maksun perusteena. Viljelijä maksaa siis eläkemaksua metsistäänkin.

Hyvä presidentti Niinistö. Olisitteko niin hyvä ettette vahvistaisi aiottua Yle-lakia, sillä se ei ole kohtuullinen viljelijäväestölle.

Jättäisitte sen pöydälle ja lopulta unohtaisitte koko jutun, ellei kyseistä muutosta tulisi.

Voisitteko ottaa myös kantaa tässä myel-työtulo asiassa, että onko oikein ja kohtuullista kerätä veroja ja maksuja sellaisesta työtulosta, jota ei ole tullut tilille.

Vielä seitsemän vuotta eläkkeelle

VIERASKOLUMNI

Madonna hätkäytti

Kesän aikana olen käynyt konserteissa. Olen pyrkinyt olemaan ennakkoluuloton konsertteja valitessani. Valintoihini on vaikuttanut sekin, että haluan vastapainoa klassiselle musiikille, jota varten ostan jälleen kausilipun Radion sinfoniaorkesterin syyskautta varten. Äskettäin vierailin Olympiastadionilla kuuntelemassa maailmantähti Madonnaa.

Yllätyin Madonnan konsertin alkuosasta. Parinkymmenen minuutin alku oli voimakkaasti väkivaltaa ihannoiva. Madonna teloitti miehen ampumalla häntä päähän. Nykytekniikan keinoin toteutettu kohtaus ei varmasti jättänyt ketään kylmäksi. Veri ja aivot roiskuivat näyttävästi. Jäin ihmettelemään alkujakson viestiä. Miksi väkivalta oli niin voimakkaasti läsnä? Ehkä se on jo pysyvä osa amerikkalaista ja länsimaista kulttuuria? Mene ja tiedä? Henkilökohtainen mielipiteeni on se, että väkivallan näyttäminen ihannoivassa merkityksessä ei ole hyväksi kenellekään.

Madonnan konsertin alkuosasta sai sen käsityksen, että hän ihannoi myös aseita. Ikään kuin aseiden kautta yksilön valta voimistuisi. Maailmantähden vierailu herätti luonnollisesti huomiota mediassa. Samaan aikaan mediassa uutisoitiin myös Norjan Utöyan viime kesän heinäkuussa tapahtuneesta tragediasta, koska joukkosurmaa tutkineen komission raportti julkistettiin. Raporttiin liittyi myös ehdotuksia rajoituksista Norjan aselakiin. Utöyan ja täällä Suomessa tapahtuneiden koulusurmien sekä ampumavälikohtausten jälkeen on aina keskusteltu aselain tiukentamisesta, lisärajoitusten laatimisesta. Niin sanottujen lyhyiden aseiden lupaehtoja on jo kiristetty.

Eräs ystävistäni on innokas metsästyksen harrastaja. Olen melko varma, että hän olisi reagoinut vastaavalla tavalla Madonnan konsertin alkuosaan kuin itse tein. Ystäväni ei ihannoi aseita, vaikka harrastaakin metsästystä.

Ystäväni mielestä rajoitusten pitää kohdistua sellaisiin aseisiin, jotka eivät sovellu tai ole edes tarkoitettu kilpaammuntaan ja metsästykseen. Hän on myös eränkävijä, jolle luonto ja luonnossa retkeily on vähintään yhtä tärkeässä asemassa kuin itse metsästys. Harrastuksensa pariin hänet on ohjannut lähinnä isä. Ystäväni asenteet ja mielipiteet ovat vuosien saatossa muokkautuneet paikallisessa metsästysseurassa.

Suomalaiset ovat aina halunneet liikkua luonnossa. Maaseudulla asuville riistatalous on ollut osa elinkeinoa ja on sitä jossain määrin edelleen. Jo vuosien ajan on harjoitettu muun muassa metsästysmatkailuyrittämistä ja riistatilayrittämistä.

Paljon kertoo sekin, että maassamme on aktiivisesti toimivia metsästysseuroja jopa noin 2 600. Jäseniäkin näissä seuroissa on reilusti yli 150 000. Alan harrastajia on luonnollisesti huomattavasti enemmän, koska kaikki eivät ole välttämättä metsästysseurojen jäseniä. Tunnen itsekin useita kaupunkilaisia, joilla on juuret maalla ja metsästysoikeus oman kunnan alueella oleville valtion maille. Metsästysseuroilla on merkittävä rooli nuorten kasvattajana oikeanlaiseen asekulttuuriin. Seura antaa koulutusta aseen käsittelyyn, säilyttämiseen, ja seuroissa suoritetaan myös tutkintoja.

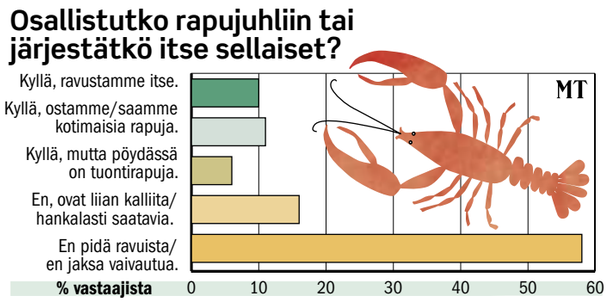
Väkivallan vähentämisen yksi tärkeä keino on nuorten syrjäytymisen ehkäisy. Maaseudulla, jossa välimatkat harrastusten pariin ovat pitkiä, on metsästysseurojen tarjoamilla harrastusmahdollisuuksilla erittäin suuri merkitys. Nuorelle tarjotaan virikkeitä luonnossa liikkumiseen ja terveisiin elämäntapoihin. Siitä on väkivallan ihannointi kaukana.

EERO HEINÄLUOMA
on kansanedustaja ja SDP:n eduskuntaryhmän puheenjohtaja.

eero.heinaluoma@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Osallistutko rapujuhliin tai järjestätkö itse sellaiset?



Rapujuhlat eivät innosta

Rapujuhlien järjestäminen tai niihin osallistuminen ei kiinnosta enemmistöä viikon kysymyksen vastanneita.

Runsas puolet ilmoitti, että ei joko pidä ravuista tai ei muuten jaksa vaivautua. Lisäksi vajaa viidennes kertoi, että ravut ovat liian kalliita tai niitä on hankala saada.

Saksiniekkoja nauttivista kymmenen prosenttia pyytää niitä itse. Toinen kymmenen prosenttia ostaa tai saa kotimaisia rapuja. Hieman pienempi joukko syö ulkomaisia rapuja.

Viikon kysymykseen kertyi vajaa 500 vastausta.

Ravustaja kertoo, että ennen rapuja sai omasta joesta, Lapuan joesta. "Kymmeneen vuoteen ei ole tullut eikä saa ravustaa, joten kiinalaiset jokiravut ovat nyt kotimaisten sijaan."

Nimimerkki Lämpimät elokuun illat kertoo, että rapukestit elokuisessa illassa ja hyvässä seurassa ovat kohokohta. Kohtuullisesti nautitun valkoviinin kanssa maistuvat itse pyydetyt tai ostetut ravut.

"Varmaan tämä rapujen syöminen ja rapujuhlat on sellainen juttu, että siihen kasvetaan tai se on geeneissä. Jos olet kasvanut perheessä, jossa on syöty rapuja, jatkat varmasti itsekin perinnettä."

Mikalla on ollut rapumerroilla epäonni matkassa.

"Hankin uuden verkon ravunsyöttejä varten ja muutaman merran. Iso hauki sotki pyydysverkon, niin että kala piti ottaa verkosta saksilla, verkko oli pilalla. Muutama rapu tuli mertaan, osa karkasi. Lopulta meillä oli yksi rapu rapujuhlien järjestämiseen. Emme hennonneet sitä keittää, päästettiin takaisin järveen."

Rapu rapu rallaa kertoo pyytävänsä ravut itse. Seurauksena on, että tuttavia ja sukulaisia kyläilee varsinkin viikonloppuihin halvan kuohujuomapullon kanssa.

Kurmettiarki ei viitsi tärvätä rahojaan ruokaan, josta tulee hirveästi ränttyjä syötävään osaan verrattuna.

"Kun päänkin pitäisi kestää älytön määrä snapseja, jotta voi alkaa sottaamaan niiden kanssa ruokapöydässä ruokalappuun sonnustautuneena ja kädet krähmässä. En oikein keksi, mitä fiiniä ja komeaa moisessa töheltämisessä on."

Late Lapista kertoo, että rapuihin ei ole varaa. "Hyvä, kun gotleria saa leivän päälle. Raharikkaiden puuhaa. Poroakin söisin mieluummin."

EU-torppari on toista mieltä. "Ei ole mitään raharikkaiden touhua rapujen syönti, vaikka ostaisikin ravut." Hän kertoo joskus harvoin turvautuu ulkomaisiin, valmiiksi keitettyihin rapuihin.

Onko märkyys haitannut?

Kerro meille, onko sade pilannut viljasadon, tulva noussut tielle tai rankkasade vienyt mökkilaiturin mennessään? Viikon kysymys tutussa osoitteessa *www.maaseuduntulevaisuus.fi*.

MAIJA ALA-SIURUA