MIELIPIDE

Jos tällä menolla ja nostotavalla jatketaan, niin tulevaisuudessa meidän joet ovat mutaviemäreitä ja järvet haisevia, umpeen kasvavia lätäköitä. **JOUKO TUOMELA**

LUKIJALTA

Alkuperäisyys ei ole etninen asia

Tutkija Antti Aikio vaati (MT 6.8.) Suomea ratifioimaan alkuperäis- ja heimokansoja koskevan ILO:n yleissopimuksen. Suomen hallituksen hallitusohjelmaan on Saamelaiskäräjien vaatimuksesta kirjattu tavoite alkuperäiskansoja koskevan yleissopimuksen ratif ioinnista. ILO:n yleissopimus numero 169 koskee alkuperäiskansan tai -heimon oikeuksia. Saamelaiskäräjät on vaatinut yleissopimuksen ratifiointia siten, että se soveltuisi vain sen ylläpitämään äänioikeusluetteloonsa merkittyjä.

Selvennyksen vuoksi on todettava, että yleissopimuksen ratifiointi on tällä perusteella oikeuksia loukkaava ja kiistanalainen, koska se koskee vain yhtä etnistä ryhmää ja kieliperusteella alkuperäisväestöä. Kiistan aiheuttaa nykyisen saamelaiskäräjälain mukainen, pääosin kieliperusteinen määritelmä saamelaisuudesta, josta edelleen johdetaan alkuperäiskansaan kuuluminen Suomessa.

Alkuperäiskansoja koskevan yleissopimuksen mukaan näin ei ole. Sen mukaan alkuperäisyys ei ole etninen asia eikä se ole kieliasia lainkaan. Sen perustana on jokaisen oma oikeus- ja asutushistoria ja ns. itseidentifikaatio alkuperäiskansana. Se ei edellytä edes kyseisen valtion ryhmän alkuperäisyyden tunnustusta, minkä puuttuminen sinänsä olisi kyllä outoa, eikä se edellytä mihinkään rekisteriin kuulumista. Sellaisia edellytyksiä ei voida myöskään kansallisesti asettaa.

Tutkija Tanja Joona on ehdottanut yleissopimuksen ratifiointia Lapin Yliopistossa 25.2.2012 esitetyssä väitöksessään. (Yhteiskuntatieteiden maisteri Tanja Joonan väitöskirja ILO Convention No. 169 in a Nordic Context with Comparative Analysis: An Interdisciplinary Approach). Hänen esityksensä mukaan lähtökohta yleissopimuksen piiriin kuuluvista henkilöistä on tyystin erilainen kuin Saamelaiskäräjien esittämän vaaliluettelon henkilöpiiri osoittaa.

Joonan mukaan Kansainvälinen työjärjestö ILO on ratkaissut asian selvästi sopimuksen 1. artiklassa. Sen mukaan alkuperäiskansaan kuuluu henkilö, joka polveutuu alueen alkuperäisväestöstä, on säilyttänyt kulttuurinsa tunnusmerkkejä ja tuntee itse olevansa alkuperäiskansaa. Itse identifikaatiolle annetaan suuri merkitys. Kieli on merkittävä, mutta merkitystä ei korosteta. Suomessa voimassa olevasta kieliperusteisesta saamelaiskäräjälaista johdettu alkuperäiskansan määritelmä on siten yleissopimuksen 1. artiklan mukaan väärä. Määritelmä ei sovellu tarkoitukseensa.

Oikeusministeriössä on tiettävästi kiireellisellä aikataululla meneillään yleissopimuksen ratifiointia koskevia selvityksiä ja saamelaiskäräjälain tarpeellisia muutoksia koskeva selvittely. Yleissopimuksen 1. artiklan mukaan asianosaisia, alueen alkuperäiskansan edustajia eli lappalaisia ei ole asian yhteydessä lainkaan kuultu. Tämä menettely on saamelaisten verisukulaisten lappalaisten alkuperäisiä oikeuksia loukkaava ja syrjivä.

Ihmisoikeuksia koskevat asiat perustuvat kansainvälisessä käytännössä aina ja vain tutkimustietoon. Tutkimustieto on sama asia kuin perustelut. Ei voi olla siten yksinomaan poliittista perustelua tällaiselle hankkeelle.

Jouni Kitti
saamenkielisen Sapmelaslehden päätoimittaja vuosina 1980–1999

Maaseutuväestö, puolustakaa asemaanne

Kun Timo Soini nosti viime eduskuntavaaleissa puolueensa kansanedustajamäärän viidestä 39:een ja kieltäytyi hallitusvastuusta, kirjoitin Maaseudun Tulevaisuudessa otsikolla: Mihin Timo Soini pyrkii? Kun tuohon kirjoitukseen en ole saanut vastausta ja kunnallisvaalit ovat edessä, haluan täältä syrjäseudulta asioita katsoen kirjoittaa, miltä politiikka näyttää.

Timo Soinin viime eduskuntavaaleissa saama valtava vaalivoitto merkitsee käytännössä sitä, että suurin osa Suomen kunnista lopetetaan pienimmistä alkaen tällä vaalikaudella.

Kun minä näin kirjoitan, haluan kunnallisvaaleihin valmistautuville maaseudulla asuville ihmisille selvittää, miten poliittinen hallinto Suomessa toimii.

Kun Timo Soini sai viime eduskuntavaaleissa EU:ssa tehtyjä ratkaisuja arvostelemalla suuren vaalivoiton ja kieltäytyi päästämästä puoluettaan hallitusvastuuseen, merkitsee se käytännössä sitä, että perussuomalaiset eivät voi vaikuttaa mitenkään Suomen sisäpolitiikassa tehtäviin ratkaisuihin.

Valtion hallinto toimii Suomessa niin, että eduskuntavaalien jälkeen puolueet neuvottelevat keskenään, kenelle hallitusvastuu kuuluu vaalituloksen perusteella.

Demokratia toimii kansanvaltaisesti silloin, kun äänestäjien mielipidettä kunnioitetaan, ja vaalivoittajat kantavat hallitusvastuun.

Viime eduskuntavaalien jälkeen kävi kuitenkin niin, että Timo Soini petti äänestäjänsä, eikä lähtenyt kantamaan hallitusvastuuta. Jos Timo Soini olisi päästänyt puolueensa hallitusvastuuseen, hän olisi pystynyt kokonaan estämään peruskuntien lakkauttamisen.

Kuka tästä ratkaisusta sitten kärsii? Koko Suomihan tästä kärsii, sillä demokratia ei toimi, koska Timo Soinin puolue kerää vain valtaa, mutta kiertää vaalivoittajille kuuluvan vastuun.

Maaseutuväestön on pidettävä tulevissa vaaleissa silmänsä auki, sillä se ratkaisi äänillään viime eduskuntavaaleissa Timo Soinille vaalivoiton.

Vuoden 1966 eduskuntavaaleissa sosialidemokraatit ja vasemmisto saivat vaalivoiton ja tällä ratkaisulla lopetettiin Suomessa kunnanlääkärijärjestelmä ja lainattiin Ruotsista nykyjärjestelmä tilalle.

Kun Timo Soini avasi MT:n vieraskolumnissa kunnallisvaalikeskustelun 3.2.2012 otsikoituna: ”EU haluaa parastamme”, niin nyt Timo Soinin harjoittama politiikka näyttää johtavan siihen, että valtaosa Suomen kunnista lopetetaan tällä vaalikaudella.

Kun valtiovallan toimenpitein maaseudulla elävien ihmisten elinmahdollisuuksia vaikeutetaan johtaa se käytännössä työkykyisen väestön vähenemiseen ja on erittäin suuri uhka kotimaisen elintarviketuotannon harjoittamiselle.

Heimo Linna
entinen kansanedustaja ja maatalousministeri
Perho

Laajakaistaa tahdolla

Helsingin Sanomat (6.8.) kirjoitti perustellusti laajakaistayhteyksien rakentamisen viivästymisestä maaseudulla.

Valtiovarainvaliokunta kiinnitti huomiota budjettimietinnössään haja-asutusalueiden laajakaistahankkeiden etenemisen hitauteen ja alueellisiin eroihin.

Hankkeen huonosta etenemisestä kertoi mm. se, että tämän hallituksen aloittaessa jo vuonna 2009 myönnetty rahoitus (66 milj. euroa) oli käytännössä lähes kokonaan käyttämättä.

Valiokunta piti laajakaistahankkeen edistämistä alueellisen tasa-arvoisuuden sekä tietoyhteiskunnan kehityksen kannalta erittäin tärkeänä ja korosti sen nopeaa etenemistä. Valiokunnan mukaan on myös arvioitava mahdollisuudet vaihtoehtoisiin ja kustannustehokkaampiin toteuttamistapoihin.

Hankkeen vauhdittaminen edellyttää myös huolehtimista siitä, että yhteyksien hankkiminen ei aiheuta tilaajalle poikkeuksellisen suuria kustannuksia.

Valtiovarainvaliokunta sai edellyttämänsä selvityksen hankkeen etenemisestä kesäkuussa ja totesi ministeri Krista Kiurun (sd) vauhdittaneen hankkeen etenemistä.

Pitää huolehtia, että yhteyksien hankkiminen ei aiheuta tilaajalle poikkeuksellisen suuria kustannuksia.

Viestintäviraston käsittelybyrokratia luo viivettä. Viestintäviraston tulisikin harkita, että virasto tekisi vain runkoverkon osalta tukipäätöksen ja edellyttäisi hankealueen kuvauksen, mutta liittyvää verkkoa tarkennettaisiin vasta rakentamisen myötä. Maksuhakemukseen liitettäisiin tarkka liittymäverkon kuvaus.

Kari Rajamäki
Valtiovarainvaliokunnan liikennejaoston puheenjohtaja, kansanedustaja (sd)

Tasa-arvo ei toteudu kuntaliitoksissa

Utta kuntauudistusta ollaan tekemässä, vaikka sen vaikutuksista ihmisten elämään ei tiedetä ministeritasollakaan Suomessa tuon taivaallista. Eriarvostava suunnitelma ei perustu mihinkään tutkittuun tietoon ja sitä vastustavat monet asiantuntijat ja kuntalaisten suuri joukko. Kuntaministeri Virkkunen on julkisesti ilmoittanut, että julkisella vallalla on velvollisuus huolehtia koko maassa asukkaiden yhdenvertaisista palveluista. Tulkinta ministerin suulla luvattuna ei voi mikään aprillipila olla. Näin ollen, meillä täytyy tulla luvattu palvelu yhdenvertaisesti joka kolkkaan Suomen maata. Esimerkiksi asiointi kauppoihin, terveyskeskuksiin, kirjastopalveluihin, pankkeihin, lasten päivähoitoihin, ikäihmisten palveluihin, kelaan ynnä muuhun.

Mutta älkää unta nähkö, näin on luvattu ennenkin ja valhepuheita ei pidä uskoa. Sillä niitä ne ovat olleet aikaisemmatkin ja huomattu on maaseudun autioituminen ajat sitten. Todistettavasti Suomesta viime vuosien kuntaliitoksissa on kadonnut kuntia, joissa ei palveluja enää ole, esimerkiksi kasvukuntani Tyrväntö, jossa ei enää muuta ole kuin kauppa ja koulu. Näin entisten kuntien asukkaat joutuvat käymään asioillaan kymmenien kilometrien päässä. Ja jos suurkuntien malli toteutuu, puhutaan jo sadoista kilometreistä. Kansa pistetään tietoisesti kuntaliitosten odotettujen voittojen maksajiksi jossa kumi kuluu ja bensiini palaa. Ja niiden aiheuttamia haittavaikutuksia ei ole otettu huomioon millään tavalla. Kuntaliitoksilla ei koskaan ajeta tasa-arvoa. Vaan mitä suurimmassa määrin eriarvoisuutta, joka tullaan huomaamaan jos ei nyt heti, niin varmasti 10-15 vuoden päästä. Liitokset eivät aja pienen ihmisen asiaa. Ja varmin tapa autioittaa elävä maaseutu on siis kuntaliitokset.

Valhepuheilla ja suurkuntien erinomaisuudella on tarkoitus ajaa suomalaiset taajamiin. Jolloin haja-asutus alueille jäävät maksavat matkansa liitoksen ns. ”napaan”. Siellä asuvilla kun ei tätäkään menoerää ole, eikä mikään entisestä muutu, kuten muilla. Isompaan kuntaan liityttäessä usein kuntalaisilta kuin päättäjiltäkin jää huomiotta se, että kaikki taksat määräytyvät liitokseen tehdyn kunnan mukaan. Niin kävi Alastaron ja Mellilänkin kohdalla liityttäessä Loimaaseen. Suurin taksan korotus oli Alastarolla lähes 500 prosenttia ja kaikki muutkin taksat nousivat, eikä yksikään laskenut. Omituiselta tuntui sekin, että ennen ilmaisista kunnan tiloista ja urheilukentistä ym Loimaa alkoi periä vuokraa, omiin tarpeisiinsa. Kaikki tämä käy vuosien saatossa entisille Alastaron kuntalaisille uskomattoman kalliiksi, kun mitään mainittavaa emme ole takaisin saaneet. Kuntalaiset vastustivat liitosta 70-prosenttisesti, mutta siitä huolimatta valtuusto halusi liitoksen toteuttaa. Mielestäni kuntalaisten tahto on oltava myös valtuuston tahto.

Taisto Levo
kaupunginvaltuutettu (vas/sit)
Loimaa (Alastaro)

Turpeen nostosta pitää keskustella

Turvetuotanto on Suomen energiataloudelle tärkeä ala, josta saadaan kotimaista energiaa. Turpeen noston vesistövaikutuksista on puhuttu paljon ja turvesoilta laskevat laskuojat on saatu paremmalle tasolle saostusaltaiden kemikaalien yms. ansiosta, jotka normaalikesänä toimivat aika hyvin, mutta kun tulee märkä kesä ja kaatosateet, niin ”turvemoskaa” karkaa vesistöihin.

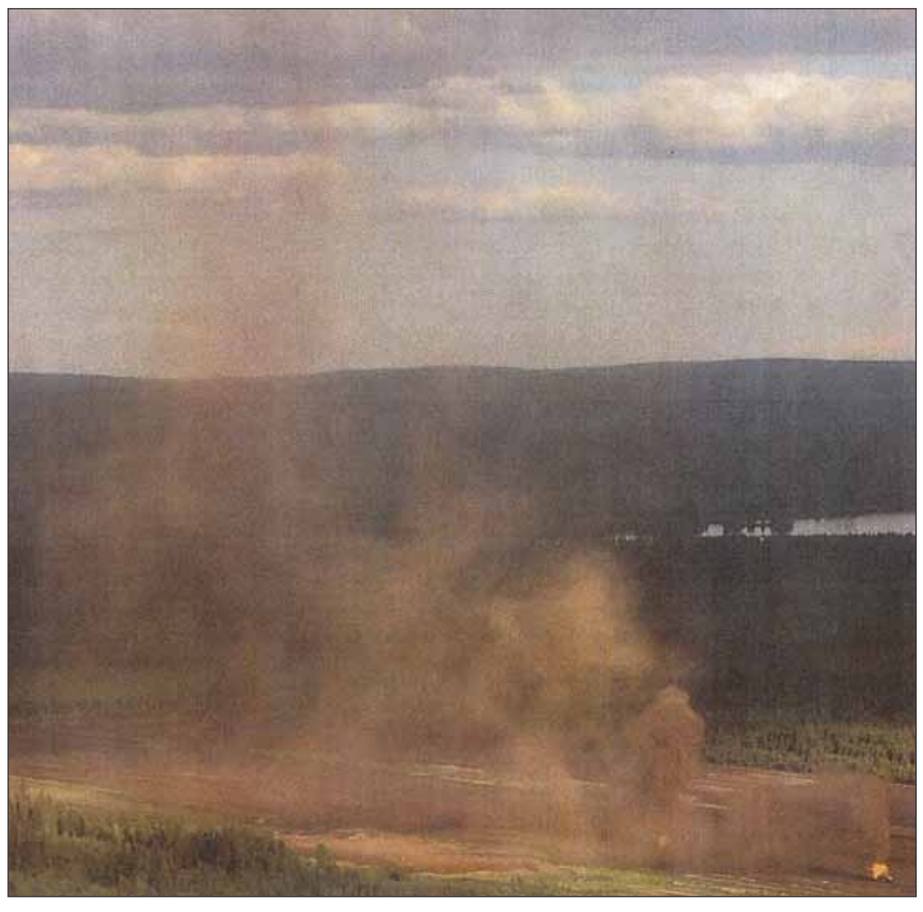
Ilman kautta kulkeutuvien turvepölyjen suhteen näyttää siltä, että niiden vähentämiseksi ei ole tehty juuri mitään. Turpeen noston pahimpia pölyttäjiä näyttävät olevan nämä ”imuvaunut” jotka nostattavat turvepölyn usean sadan metrin korkeuteen ja sieltä se ilmavirtausten mukana kulkeutuu monien kilometrien päähän lähtöpaikasta ja laskeutuu alas.

Turvesuon vaikutusalue turvepölyn leviämisen perusteella laskettuna on useita kilometrejä. Jos esim. kesän aikana laskeuma olisi 1 cm, niin päivää kohden laskeuma olisi niin vähäinen että eipä sitä paljaalla silmällä erota. Kun lasketaan että samalta turvesuolta nostetaan turvetta usean kymmenen vuoden ajan, niin kertymä on suuri. Esimerkkitapauksessa laskeuma kymmenessä vuodessa olisi 10 cm kuivaa turvepölyä ja kun otetaan vielä huomioon että veteen joutuessaan kuivaturve turpoaa, niin vuosien mittaan vesistöihin kertyy melkoinen turveliete.

Eikö turvetuotantoa voisi tehdä siistimmällä tavalla esimerkiksi palaturpeennostona tai jollain muulla vastaavalla tavalla, joka olisi urakoitsijankin kannalta parempi (ei ole niin sääherkkä laji kuin jyrsinturpeennosto eikä sotke vesistöjä). Jos tällä menolla ja nostotavalla jatketaan, niin tulevaisuudessa meidän joet ovat mutaviemäreitä ja järvet haisevia, umpeen kasvavia lätäköitä.

Eikö olisi oikeus ja kohtuus että turpeen polttajilta perittäisiin pieni vero, joka palautettaisiin sen kunnan hyväksi josta turve on haettu, siten maaseutukunnille jäisi muutakin kuin likaiset vesistöt. Näin saatu raha voitaisiin käyttää esimerkiksi vesistöjen hoitoon.

Jouko Tuomela
Ii



Kirjoittaja pohtii keinoja turvepölyn leviämisen vähentämiseksi.

Edelläkävijäksi

Lopetetaan eläintarhat ja -puistot. Villieläimiä näkee tv:stä. Aloitetaan Korkeasaaresta ja ollaan edelläkävijöitä tässäkin asiassa.

Naarastiikeri

Tuista

Tuki pois sellaisilta, jotka teettävät heinänsä pulassa olevilla mullimiehillä eivätkä vuokraa peltojaan.

Jotakin tolkkua

Oikea ase

Olisiko tuo ollut Maulavirralle iso vaiva hommata oikea ase etukäteen teurastuksiin?

Ei nimimerkkiä

Lihalle hintaa

Kyllä Perälä kinkut saa riittämään leimasimella, ei kasvattamalla.

Joutsenmerkki

Marjoista

Maahan putoavat marjat lannoittavat hapanta metsämaata. Eivät ole miljoonien tappio, vaan uuden sadon tae.

Marjastaja

Luomusta

Luomutilat polttaa öljyä ja käyttää ydinenergiaa. Eli onko luomukeskustelu kaikilta osiltaan kuosissa?

Mökin ukko

Herätys

Turpeentuotanto alas Suomessa, kivihiiltä ja öljyä tilalle. Olisiko aika herätä?

Vihree mies

Reilua kauppaa

Nyt kun Fazer on reilulla päällä ja suosii kotimaista, niin otetaan leipäviljojen hinnaksi sama kuin Euroopassa. Olisi reilua kauppaa.

Ei nimimerkkiä

Kustannukset

Kotieläintilojen kustannukset karkaavat käsistä. Totesin sen kauppaa tehdessä. Nyt saa rehusta maksaa kunnolla tulevana syksynä.

Tilallinen -81

Ylen maksu

Yle menköön Afrikkaan tai vielä pidemmälle keräämään maksujaan.

En maksa

Vastuusta

Ei kauppa mitään vastuuta tunne Perälä. Pistä ne hinnat kohdalleen, ja reagoikoon siihen.

Leksa

Suomi muuttunut

Ennen Suomessa korruptio oli kielletty. Nyt johtajien ja puliveivarien työmotivaatio ilman palkkioita kärsii.

Mv

Kirjoita napakasti

- Maaseudun Tulevaisuuden Lukijalta-sivu yksi lehden luetuimmista osastoista. Sivulla käydään vilkasta mielipiteidenvaihtoa monista tärkeistä ja ajankohtaisista aiheista.
- Kaikkia tarjottuja kirjoituksia ei pystytä julkaisemaan. Uuden näkökulman löytäminen ja aiheen ajankohtaisuus johtavat useimmiten kirjoituksen julkaisuun. Samoin kirjoittajan esiintyminen omalla nimellään nimimerkin sijasta.
- Hyvä mielipidekirjoitus on tiivis ja napakka kannanotto MT:n lukijoille tärkeään aiheeseen. Se kannattaa rajata pituudeltaan alle 2 000 merkkiin.
- Tämän kirjoituksen pituus on 590 merkkiä.

Toimitus

VIERASKOLUMNI

Kyllä maalla on kivaa...

Alussa oli muutama vuosikymmen sitten rakennettu kesämökki. Vaatimaton, kuten silloin oli tapana tehdä: keittiönurkkaus, sauna, pari makuusoppea, hiukan isompi oleskelutila. Se riitti maailmalle lähteneelle nuorelle siteeksi kotiseutuun. Pienten lasten hoitokin sujui vaatimattomissa oloissa yllättävän hyvin.

Lapset varttuivat.

Heille maaseutu oli vierasta, harrastukset ja ystävät kaupungissa, eivät he viihtyneet alkeellisissa oloissa, paarmojen ja hyttysten purtavina. Mökkivierailut lyhenivät ja harvenivat.

Vanhemmat huokailivat, että onhan maalla ihan kivaa, mutta kun olot ovat niin alkeelliset. Kyllä mökillä oltaisiin enemmän, jos sinne laitettaisiin sähköt.

Tuli sähköt, ja samalla valot, sähköhella, jääkaappi ja televisio. Hetken oli kaikki hyvin, mutta yllättäen mökkivuorokausia ei kertynyt sen enempää.

Kyllä mökillä oltaisiin enemmän, jos täällä olisi vesijohto ja viemäri. Ne laitettiin; entisestäänkin pienestä saunasta napsaistiin tilat suihkulle ja vessalle.

Ja kun mökissä oli nyt vesijohdot, laitettiin samalla sähkölämmitys, joka piti talvella mökissä peruslämmön ja esti vesijohtojen jäätymisen. Nythän mökille voisi tulla talvella, olisi niin mukava hiihdellä ja käydä välillä vaikka pilkilläkin.

Kerran siellä mökillä käytiin pääsiäisenä, kun olivat tiet jo ehtineet sulaa. Eihän sinne talvella aikaisemmin olisi oikein päässytkään, kun tietä ei ollut aurattu.

Eikä kesälläkään mökkivuorokausia tullut kovin paljoa, kun mökki oli niin ahdas.

Rakennettiin nukkuma-aitta, tai parikin.

Seuraavaksi mökin vähäistä käyttöä selittivät saunan epäkäytännölliset ja pienet tilat. Niin rakennettiin uusi, erillinen sauna, miltei yhtä iso kuin alkuperäinen mökkikin.

Siihen tuli takkahuone, jossa voisi pari ihmistä nukkua. Kun on paremmin tilaa, voi kutsua ystäviä mökille.

Itse mökissä keittiötä laajennettiin entisen saunan tiloihin. On mukavampi laittaa ruokaa isollekin porukalle, kun keittiössä on tilaa ja kunnollinen varustus, mikro ja astianpesukone.

Mutta käryt tulivat keittiöstä oleskelutilaan, eikä ulkona voinut syödä kun hyttyset kiusasivat. Ensi kesänä rakennetaan kunnollinen grillikota ja ulkoilmakeittiö, niin sitten täällä mökillä kyllä viihtyy, voi grillata sateellakin! Niin tehtiin.

Ja joka vuosi käytiin keväällä panemassa mökki kesäkuntoon, käynnistettiin sen vuoden rakennushanke, vietettiin ne pari pakollista mökkiviikkoa juhannuksen tienoilla, ehkä pari viikonloppua marja- ja sieniaikaan.

Loka-marraskuussa piti käydä laittamassa mökki talvikuntoon ja haravoimassa lehdet mökin pihalta. Ovathan nuo koivut on ihan kivoja, mutta roskaavat niin kamalasti...

Tällaiselta näyttää maalla asuvan silmin monen mökkiläisen elämä.

Tietysti se on vain mökittömän kateutta, kun ei itse pääse nauttimaan mökkielämän ihanuudesta!

SEPPO VUOKKO
on luontokirjailija Savitaipaleelta.

VERKOSSA SANOTTUA

Hamara heilui ja turve pölisi

Keittiömestari **Markus Maulavirran** saamasta syytteestä törkeästä eläinsuojelurikoksesta sai aikaan kiihkeää keskustelua. Mielipiteitä ja tietoa vaihdettiin siitä, mikä on oikea tapa teurastaa eläin.

Verkkokeskustelijoita kohahdutti myös kansanedustaja **Pentti Oinonen** (ps.), joka syytti vihreitä ja ympäristöviranomaisia turvetuotannon ongelmista.

Kuka saa kotiteurastaa?

Osa keskustelijoista oli sitä mieltä, että viranomaisilla pitäisi olla parempaa tekemistä kuin keittiömestarin syyttäminen. Toisten mielestä laki on yksiselitteinen ja sitä on noudatettava.

” [Maulavirta] Ei ole ainut, joka on syytteessä eläinsuojelurikoksesta. Tiedän useamman, joka on saanut kovatkin tuomiot - täysin ei mistään syystä”, kirjoittaa **Jaana S**.

”Eläinsuojelu ole ainut missä julkinen hallinto on vieraantunut reaalimaailmasta. Sympatiani on nykyään täysin yrittäjien ja etenkin maaseutuyrittäjien puolella. Ei ole yksi eikä kaksi, joka on laittanut pillit pussiin virkamiesten takia.”

Nimimerkki Paska mikä paska on Jaanan kanssa samaa mieltä:”Suomi on täynnä juuri tällaisia pykälänviilaajia ja idioottimaisien pykälien keksijöitä. Monesti olen miettinyt, kuinka tyhmä olin, kun en nuorempana lähtenyt ulkomaille asumaan, vaan jäin tänne maailman hölmöimpään maahan.”

Eat and joy? -nimimerkki kehottaa arvon julkkiskokkia tutustumaan lakiin.

”Haloo Maulavirta, perinteinen elämäntapa ei ole mikään itseisarvo. Kyllä eläinten teurastamiseen tarvitaan kurssitettu ammattilainen - vai haluatko ihan oikeasti palata tuohivirsujen, kaskiviljelyn ja päreiden aikakauteen?”

Potsi haluaa muistuttaa, että eläinten teurastuslait on säädetty tutkimustulosten perusteella siten, minkä on todettu olevan eläimelle mahdollisimman kivuton ja vähiten stressiä aiheuttava kuolema.

”Jos ei vaivaudu edes pitämiensä eläinten oikeaa tainnutustekniikkaa opettelemaan, niin sitten ei pitäisi pitää niitä eläimiä ollenkaan, se on niin yksinkertaista. Kaikki muu toiminta on eläinsuojelulain vastaista.”

Turvetuotanto nostattaa tunteita

Matti Perästen mielestä turveyhtiö Vapon oma valvonta on naurettava juttu.

”Tuotannosta leviävä pöly on syönyt turpeen suosion ja saastuttanut latvavedet pilalle. Kukaan ei väitä vastaan turpeen energia määrän laskelmia, mutta jyrsinturpeen nosto on sen vesiä ja ympäristöä saastuttavan vaikutuksen takia lopetettava ja kehitettävä saastuttamattomia turpeennosto menetelmiä.”

Jeppe ei hänkään lämpene turpeelle.

”Onhan Suomessa vielä pari puhdasta järveä. Nyt olisikin hyvä paikka sotkea loputkin ja avata turvetuotannolle loputkin suot. Suothan on uusiutuva luonnonvara. Odotellaan muutama miljoonavuotta ja ne on takaisin.”

Nimimerkki Rämejärvisen mielestä Oinonen ei turvelausunnoillaan näe metsää puilta.

”Sadekesä ei ole ollut ennenkään ongelma, kun ne padot avataan ja siirretään ongelma järviin ja puroihin. Mitä nyt tapetaan sukupuuttoon pari kalakantaa siinä sivussa ja annetaan mökkiläisille sellainen haiseva rämejärvi kristallinkirkkaiden vesien tilalle.”

Turhautunut suomalainen kimmastui turvetuotannosta valittaville.

”Jos turvetuotanto on Suomen kaikki vedet saastuttanut, niin samanlaisia paskojia on myös metsänomistajat ja maatilatalous. Ei muuta ku maatilat kiinni saastuttamasta ja metsätalous ja puunmyynti kielletään! Sit on hyvä elää puhtaassa Suomessa eikä kukaan saastuta!”

MAIJA ALA-SIURUA