UUTISET

Täältä on EU-maista paras pääsy Venäjän markkinoille. **PRESIDENTTI SAULI NIINISTÖ**

Koskinen uskoo vielä capin aikatauluun

VANTAA, BRYSSEL (MT)
Maa- ja metsätalousministeri **Jari Koskinen** (kok.) uskoo, että EU:n maatalouspolitiikan, capin, uudistuksen on mahdollista ehtiä vuodeksi 2014.

”Jos veikata pitää, niin kyllä”, Koskinen vastasi asiaa koskevaan kysymykseen, kun hän tapasi toimittajia keskiviikkona Vantaalla.

Samoin veikkaavat EU-parlamentin maatalousvaliokunnan johtohahmot. He kertoivat oman näkemyksensä parlamentin capseminaarissa Brysselissä maanantaina ja tiistaina.

EU-komission ehdottamasta maatalousuudistuksesta päätetään nyt ensi kertaa ministerineuvoston ja parlamentin yhteispäätösmenettelyllä. Parlamentti ei varsinkaan tässä tilanteessa halua olla ongelmien aiheuttaja, vaan niiden ratkaisija.

Jari Koskinen

Budjetti ratkaisee cap-aikataulun

Todellinen vaara uudistuksen aikataululle on se, ettei EU:n budjetista 2014 ja eteenpäin ole mitään tietoa. Papereissa ei ole lukuja, vain rasteja osoittamaan, mihin kohtaan lukuja pitää tulla.

Budjetista on määrä sopia marraskuun lopulla EU:n ylimääräisessä huippukokouksessa. Sen jälkeen parlamentti päättää budjetin hyväksymisestä tai hylkäämisestä.

Jos budjettia ei saada kasaan, maatalousuudistus ei etene. Se johtaisi ongelmiin 2014, jolloin nykyiset pelisäännöt eivät enää ole voimassa.

Suomessa lisäongelma olisi Etelä-Suomen 141-kauden päättyminen. Sen jatkosta ei Koskisen mukaan voida tosissaan neuvotella ennen kuin tiedetään cap-uudistuksen sisältö.

Budjetissa suurin kiista on mahdollisista lisäleikkauksista kokonaisbudjettiin. Jos leikkauksia tulee maatalouteen, uudistuksen pohdinta joudutaan aloittamaan tavallaan alusta.

Parlamentti purkaa muutosesitysten sumaa

Parlamentissa on tehty komission maatalousesitykseen 7 283 muutosehdotusta, joista 719 maatalousvaliokunnan raportöörien tekemiä.

Parhaillaan maatalousvaliokunta ja parlamenttiryhmät käyvät esityksiä läpi yhdistääkseen samankaltaisia esityksiä. Maatalousvaliokunta yrittää lisäksi sovitella osan asioista ennen marras–joulukuun äänestyksiä.

Parlamentin maatalousvaliokunnassa kipein maatalouskysymys on, missä tahdissa itäisten jäsenmaiden cap-tukea nostetaan. Käytännössä se vaatii samaan aikaan leikkauksia EU-keskiarvon ylittäviin vanhojen jäsenmaiden tukiin. Suomen tuki on EU:n keskitasoa.

Maatalousvaliokunnan edustajien puheenvuoroissa maanantaina ja tiistaina korostuivat joustavuus sääntöjen soveltamiseksi erilaisissa maissa ja sääntöjen yksinkertaistaminen.

HEIKKI VUORELA

JAANA KANKAANPÄÄ

Ministerit kokoontuvat presidentti Sauli Niinistön (keskellä) johdolla kuuntelemaan ulkomaisten Suomeen sijoittaneiden yritysten kehuja ja haukkuja. Ministerit vasemmalta Ville Niinistö (vihr.), Jyri Häkämies (kok.) ja Erkki Tuomioja (sd.).

Suomi haluaa roimasti lisää ulkomaisia investointeja

Suomella on vaikea ongelma. Maamme on usein kärjessä, kun arvioidaan hyvää toimintaympäristöä yrityksille. Silti Suomi ei vedä ulkomaisia yrityksiä tai investointeja.

Tasavallan presidentti **Sauli Niinistö** luetteli eilen Helsingissä pitkän listan perusteita sille, miksi Suomi on erinomainen maa ulkomaisille yrityksille toimia.

”Suomi on rauhallinen ja turvallinen maa, jossa on saatavilla hyvin koulutettua työvoimaa. Täältä on EU-maista paras pääsy Venäjän markkinoille”, Niinistö sanoi.

Presidentin näkemyksiä tukee maailman talousforumin WEF:n raportti, jossa arvioitiin 144 maan kilpailukykyä. Suomi oli kolmas ja nousi viime vuodesta yhden pykälän Ruotsin ohi.

Niinistö kertasi tietoja presidentinlinnaan kokoontuneille noin 60 ulkomaisen yrityksen johtajalle, joiden yritykset jo ovat investoineet Suomeen.

Presidentti puhui heille, koska halusi heiltä vastauksen kysymykseen, miksi Suomi vetää niin vähän yrityksiä ja pääomia.

Suomi investoinneissa Eurooppaa jäljessä

Suomi on ulkomaisissa investoinneissa muuta Eurooppaa jäljessä. Viime vuonna Suomeen oli investoitu hieman yli 60 miljardia euroa, eli 32 prosenttia bruttokansantuotteesta. Keskiarvo EU:ssa on 42 prosenttia.

Työ- ja elinkeinoministeriö tavoittelee 20–30 miljardia ulkomaisia investointeja lisää vuoteen 2020 mennessä.

Ongelmaan ei ole yhtä vastausta. Keskustelussa yritysjohtajat kertoivat oman toimialan ja yrityksen kohtaamista ongelmista.

Lääke- ja kaivosteollisuus manasivat lupien saamisen hitautta. Elinkeinoministeri **Jyri Häkämies** (kok.) myönsi ongelman.

”Jos luvan saaminen kestää kolme vuotta, se on liian kauan.”

Niinistö vastasi lupaongelmaan, että suomalaiset arvostavat turvallisuutta.

”Jopa niin paljon, että olemme hieman liian varovaisia välillä.”

Kaivosteollisuutta myös kismittää myös, että koko ala on leimattu ympäristöä tuhoavaksi muutaman kaivoksen ongelmien vuoksi.

Kaivosala on erityisen riippuvainen ulkomaisista pääomista.

Yleisöstä todettiin myös, että Suomi on pieni ja syrjäinen maa, jossa on ankara ilmasto.

JAANA KANKAANPÄÄ

Finnproteinin toimitusjohtaja Mikko Nordberg kehuu Uudenkaupungin asennetta.

Uusikaupunki kerää kehuja

Ehkä Suomi voisi innovaatiopolitiikassa valita muutaman huippualan ja keskittyä niihin, keskustelussa ehdotettiin.

Ympäristöministeri **Ville Niinistön** (vihr.) mielestä paikallinen ilmapiiri voi luoda ympäristön, jossa niin on tapahtunut. Esimerkiksi Uudenkaupungin vihreä politiikka on synnyttänyt työpaikkoja.

Uusikaupunkilaisen Finnproteinin toimitusjohtaja **Mikko Nordberg** kehuu kaupungin asennetta.

”Kaupunki on huolehtinut infrasta ja jos jokin lupa on tarvittu, se on saatu”, Nordberg sanoo.

Neuvotteluissa globaalin rahoitusyhtiön Renaissance Partnersin kanssa oli eduksi luvata, että Suomessa ei tule ongelmia byrokratian kanssa.

”Neuvottelut kestivät kesäkuusta 2007 joulukuulle. Kerroimme sijoittajille paljon tietoja, joita he eivät edes osanneet kysyä”, Nordberg kertoo prosessista.

Verovaroja rakenteilla olevaan sadab miljoonan euron arvoisen soijajalostamoon ei ole sijoitettu.

”Mutta ilman valtion investointeja edistävän konttorin Invest in Finlandin apua tehdasta ei olisi tullut.”

Turvallisuus maksaa

Tilaisuuden lopuksi presidentti kertoi, että pitkille investoinneille kaikkein tärkeintä on yhteiskunnan vakaus ja turvallisuus.

”Mutta se ei ole ilmaista. Siksi Suomessa on korkea verotus. Suomen kaltainen vakaa yhteiskunta ei ole nykymaailmassa itsestään selvä”, hän muistutti.

AIMO VAINIO

Hallitus esitti vaalipiiriliitoksia

Hallitus esittää Kymen ja Etelä-Savon yhdistämistä Kaakkois-Suomen vaalipiiriksi sekä Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan yhdistämistä Savo-Karjalan vaalipiiriksi.

Hallitus antoi esityksen eduskunnalle torstaina. Jos uudistus hyväksytään, eduskuntavaaleissa 2015 on 12 vaalipiiriä ja Ahvenanmaa.

Näin muuttuisi

Jos esitetyt vaalipiirit olisivat olleet käytössä 2011, silloisten äänien mukaan paikat olisivat jakautuneet seuraavasti (suluissa yhdistämisen aiheuttama muutos).

Kaakossa SDP 5 (–1), perussuomalaiset 4 (+1), keskusta 4, kokoomus 3, kristilliset 1, vihreät 1. Viimeiset paikat olisivat menneet demareille ja keskustalle, ensimmäiset kärkkyjät olisivat olleet vasemmistoliitto ja perussuomalaiset.

Savo-Karjalassa keskusta 4 (–1), perussuomalaiset 4 (+1), SDP 3 (–1), kokoomus 2, vasemmistoliitto, vihreät 1 (+1). Viimeinen paikka olisi mennyt perussuomalaisille, kärkkyjinä demarit ja keskusta.

Yhdistämisestä olisivat hyötyneet yli maakuntarajan suositut ehdokkaat. Sellaiset olisivat voineet muuttaa myös puolueiden äänimääriä.

HEIKKI VUORELA

Biotaloudelle strategia

Työ- ja elinkeinoministeriö on asettanut johtoryhmän ja työryhmän laatimaan Suomen biotalousstrategian.

Johtoryhmän puheenjohtaja on elinkeinoministeri **Jyri Häkämies** (kok.). Työryhmää vetää apulaisosastopäällikkö **Liisa Saarenmaa** maa- ja metsätalousministeriöstä.

”Strategian tavoite on saada uudistuvista luonnonvaroista uutta liiketoimintaa, tuotteita ja palveluita”, totesi Häkämies johtoryhmän ensimmäisen kokouksena jälkeen.

Strategia auttaa suuntaamaan tutkimus- ja kehittämisrahoitusta, luomaan edellytyksiä uudelle liiketoiminnalle sekä varmistamaan osaaminen monialaista yhteistyötä ja alan koulutusohjelmia kehittämällä.

Biotalousstrategia on tarkoitus viedä valtioneuvostoon hyväksyttäväksi keväällä 2013. **MT**

Perussuomalaiset haluaa mukaan kuntauudistuksen valmisteluun

Hallituksen mielestä oppositiolla on ollut ja on yhä mahdollisuus vaikuttaa

Valtioneuvosto vastasi keskiviikkona perussuomalaisten välikysymykseen, jossa puolue arvosteli hallituksen valmistelemaa kuntauudistusta.

Perussuomalaiset tivasi kysymyksessään, miksi hallitus on sysännyt opposition syrjään kuntauudistuksen keskeisestä valmistelusta ja aikooko hallitus tuoda sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen mallin ja perustelut julki ennen kunnallisvaaleja.

Kunta- ja hallintoministeri **Henna Virkkunen** (kok.) puolustautui muistuttamalla, että kuntarakenteen uudistamista koskevat linjaukset ovat jo kuntien tiedossa, vaikka itse lakiehdotusta ei vielä olekaan.

Linjauksen mukaan kunnalla on tarve selvittää kuntaliitosta, mikäli yksikin kolmesta kriteeristä täyttyy. Niitä ovat palvelu- ja väestöpohja, työpaikkaomavaraisuus-, työssäkäynti- ja yhdyskuntarakenne sekä kunnan talous.

Lakiluonnos lausuntokierrokselle

Valtiovarainministeriön työryhmä on valmistellut kesän aikana luonnosta hallituksen esitykseksi kuntarakennelaiksi. Luonnosta viimeistellään parhaillaan, ja se on Virkkusen mukaan lähdössä kuntiin lausuntokierrokselle ”lähiaikoina”.

”Samalla hallitus linjaa myös sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, jotta kunnat voivat arvioida oman alueensa muutostarpeita”, Virkkunen muotoilee.

SDP:n ryhmäpuheenvuorosta vastannut **Sirpa Paatero** muistutti, että oppositiolla on ollut ja on yhä useita mahdollisuuksia vaikuttaa kuntauudistuksen.

”Kuntaliitoskriteerit olivat eduskunnassa käsittelyssä kesällä. Kuntarakenteen ja sosiaali- ja terveysuudistuksesta oli laaja kuntakierros, joka toistetaan nyt syksyllä. Oppositio on myös mukana kuntalain valmistelussa. Kunnissa on kaikilla puolueilla mahdollisuus osallistua käytännön päätöksentekoon.”

Perussuomalaiset kysyi välikysymyksessään myös, onko hallituksella tietoa suurkuntaliitosten tehokkuushyödyistä.

”Kaupunkiseuduilla on koettu kuntien yhdistymisen parantaneen huomattavasti maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnittelua alueella”, Virkkunen vastasi.

Keskustan malli ei saanut kannatusta

Hallituspuolueet peräsivät monessa puheenvuorossa oppositiolta arvostelun sijaan rakentavia ehdotuksia. Keskustan uusi ehdotus ei saanut kokoomukselta kannatusta.

”Viime viikolla puolue päätti ajaa mallia, jossa suomalainen kuntamalli korvattaisiin keskittämällä valta maakuntiin. Tätä hallitus ei kannata. Me haluamme säilyttää päätöksenteon ja vastuun lähellä kuntalaisia”, Virkkunen sanoi.

Kokoomuksen ryhmäpuheenvuoron pitänyt **Eero Suutari** kertoi tutustuneensa maakuntamalliin käytännössä.

”Kainuun kunnat siirsivät lähes kaikki palvelut maakunnan vastuulle. Seurauksena oli reippaita riitoja, karanneita kustannuksia, ja organisaatio paisui ja kohosi, kunnes kohtasi nolon mahalaskun.”

Perussuomalaisten mahdollinen oma ehdotus kuntamalliksi ei tullut selväksi, mutta **Timo Soini** (ps.) huusi sen olevan ”hyvä malli”. Välikysymyskeskustelu oli kaiken kaikkiaan värittynyt Soinin välihuudoilla, joissa hän vaati saada lakiesitystä nähtäville.

SUVI NIEMI

”Sote-uudistus aloitettava eniten rahaa vievistä asioista”

Sosiaali- ja terveyspalveluiden (sote) uudistamisen aikataulu ei ole realistinen, sanoo Itä-Suomen yliopiston professori **Juha Kinnunen** Kunta-tv:n haastattelussa.

”Uudistukseen liittyy isoja poliittisia vääntöjä. Sen valmistelu edellyttää monikerroksisia lainsäädäntövalmisteluja ja olemassa olevan lainsäädännön purkamista.”

Kinnusen mukaan asioita ei saada edes paperilla selviksi tämän vuoden loppuun mennessä. Sosiaali- ja terveyspalveluiden uudistaminen vie sen jälkeen vähintään 10–15 vuotta.

Käynnissä oleva kuntauudistus vaikeuttaa päätösten tekemistä.

”Laajasti käytössä olleita hankkeita, esimerkiksi Parashankkeen puitteissa aloitettuja, on pantu jäihin ja lopetettu.”

Kinnusen mielestä suunta on väärä, sillä asiakasmäärät kasvavat ja rahasta ja henkilöstöstä on pulaa. Olennaista olisi pohtia, mitä asioita sosiaali- ja terveyspalveluissa on välttämätöntä muuttaa.

”Isot ja pienet asiat pitäisi erottaa toisistaan. Yksi kriteeri isojen tunnistamiseen on, missä palaa kaikkein eniten rahaa.”

Kinnunen esittää, että erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon välinen suhde ratkottaisiin aivan ensimmäiseksi.

Toinen kiireellinen asia on vanhuspalveluiden järjestäminen. Vanhustenhoidossa tulisi Kinnusen mielestä siirtyä laitoshoidosta kotihoidon suuntaan.

”Laitospaikkoja on eurooppalaisittain katsoen vanhuspalvelun puolella erittäin paljon.”

HELI VIRTANEN