UUTISET

Susiasenteiden juuret vanhassa kansanperinteessä

TURKU

”Suomessa susi on hyvin vähän eläin. Kun puhumme oravasta, tarkoitamme eläintä, mutta kun puhumme sudesta, kyse on tunnelatauksista ja mielipiteistä”, kirjailija ja biologi **Tiina Raevaara** sanoi Turun Kansainvälisillä kirjamessuilla perjantaina käydyssä Susi! Susi jo syntyessään?

-keskustelussa.

Keskustelussa pohdittiin selityksiä suden kielteiselle leimalle Suomessa.

”Kielteisyys liittyy varmaan kansanperinteen susista välittämään negatiiviseen kuvaan”, Turun yliopiston folkloristiikan yliopisto-opettaja **Pasi Enges** esitti.

”Vanhassa kansanperinteessä susi voi olla esimerkiksi tyhmä tai helposti höynäytettävä. Ero on merkittävä, jos vertaa vaikkapa kettuun, jota pidetään ovelana.”

Susikeskusteluissa vedotaan edelleen vanhoihin kertomuksiin.

”Esimerkiksi Varsinais-Suomessa 1800-luvun lopulla ihmisten kimppuun käyneistä susista puhutaan nykyäänkin”, Enges sanoi.

Lemmikki saa anteeksi, susi ei

Suomessa on noin 160 sutta, ja maamme pinta-ala on vajaa 350 000 neliökilometriä.

”Maamme susitiheys on pieni. Toista on esimerkiksi Espanjassa, missä on 2 000 sutta puolen miljoonan neliökilometrin alueella”, Raevaara vertasi.

Suomessa suden yleisin kuolinsyy on joko laillinen tai laiton metsästys.

”Jostakin syystä sallimme lemmikeillemme enemmän kuin susille. Jos koira käy ihmisen kimppuun, sitä ei välttämätä lopeteta, mutta jos susi käy koiran kimppuun, sitä ollaan heti tappamassa.”

Suomalaisten susiasenteet ovat muuttuneet elinkeinojen muuttumisen myötä.

”Kaupungistuminen sai aikaan suopeamman suhtautumisen petoihin, koska kaupungeissa oli muitakin vaaroja, kuten auton alle jääminen suojatiellä”, Raevaara perusteli.

Viime vuosina asenteet sutta kohtaat ovat kuitenkin muuttuneet.

”Jos ei asu susialueella, on helppo olla positiivinen mielipide, romantisoitu kuva susista”, Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen erikoistutkija **Ilpo Kojola** jatkoi.

”Asenteet sutta kohtaan ovat muuttuneet pikemminkin negatiivisiksi, jos vertaa esimerkiksi karhuun.”

Monia mahdollisia ongelmia

Kojola pitää suden kesyyntymistä vaarallisena.

”Susi pitää saada pysymään ihmisarkana tulevaisuudessakin, eikä sitä saa ruokkia. Suden kesyyntyminen aiheuttaisi ongelmia.”

”Toinen ongelma on, että Suomessa sudet eivät asetu sellaisille alueille, jotka ihmisten mielestä olisivat niille parhaita, vaan liikkuvat lähellä asutusta ja jopa pihapiirissä. Erityisen hankala tilanne on Varsinais-Suomessa”, Kojola pohti.

Raevaara listaa ongelmaksi myös koirien ja susien tarkoituksellisen risteyttämisen.

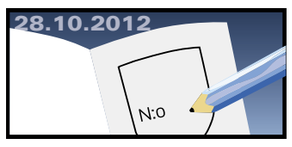
”En pidä hyvänä asiana koirasusien tuottamista lemmikeiksi, koska niiltä puuttuu koiran lauhkeus. Todellisuudessa susi helpommin syö koiran kuin parittelee sen kanssa.”

ANNIINA KESO

PASI LEINO

Tiina Raevaara (vas.), Pasi Enges ja Ilpo Kojola keskustelivat perjantaina Turun kirjamessuilla Mia Röngän johdolla siitä, millainen susi on biologisesti ja kulttuurisesti.

Euro ratkaisee kuntavaaleissa



KUNTAVAALIT

Kuntaliitos nousee tärkeämmäksi niissä kunnissa, jossa sellaisesta puhutaan.

Ehdokkaan kanta kuntaliitoksiin on tärkeä liki joka toiselle äänioikeutetulle. Yhtä monelle se ei ole tärkeä.

Itse asiassa ehdokkaan suhtautuminen eurokriisiin on tärkeämpi kuin suhtautuminen kuntaliitoksiin, Maaseudun Tulevaisuuden syyskuun puolivälissä teettämä kysely kertoo.

Liittyjäkunnissa liitos on kuuma asia

Eihän se kuntaliitos tärkeä ole, jos se ei koske omaa kuntaa.

Kun asiaa kysytään niiltä, joiden kotikunnassa liitoksista puhutaan, kuva muuttuu: kuntaliitos on tärkeä kysymys kahdelle kolmesta.

Erityisen tärkeä ehdokkaan suhtautuminen mahdolliseen kuntaliitokseen on niille, jotka itse vastustavat liitosta. Heistä lähes 80 prosenttia pitää asiaa vähintään melko tärkeänä, lähes joka viides jopa ratkaisevana.

Kuntaliitoksen kannattajille ehdokkaan kanta on yhtä usein tärkeä kuin toissijainenkin. Korttelikaupungeissa kuntaliitos ei moniakaan hetkauta, mutta periaatteessa tai äänestettävän puolueen kannan mukaisesti kuntaliitosta nimellisesti kannatetaan.

Sen sijaan maaseudulla kuntaliitos on iso juttu. Erityisen iso se on kunnissa, jotka kunnan omien asukkaiden mielestä ovat kuntaliitoksessa liittyjiä eivätkä keskuskuntia.

Kuntaliitos on muita useammin tärkeä perussuomalaisten ja keskustan äänestäjille. Hallituspuolueiden äänestäjille se on vähemmän tärkeä.

Eurokriisi tärkeä muillekin kuin perussuomalaisille

Ehdokkaan kanta eurokriisiin on ainakin melko tärkeä asia joka toiselle äänioikeutetulle. Erityisen tärkeä se on niille, jotka aikovat äänestää perussuomalaisia.

Myös vasemmistoliiton, kokoomuksen ja keskustan äänestäjistä useampi kuin joka toinen katsoo ehdokkaan eurokantaa, ennen kuin piirtää äänestyslippuun numeron.

Se, kuinka tärkeänä kunnallisvaalikysymyksenä kukin eurokriisiä pitää, näyttäisi riippuvan paljon omasta suhtautumisesta eurokriisin hoitoon.

Kriisimaiden tuen jatkaminen ei saa merkittävää kannatusta minkään puolueen äänestäjältä.

Hallituspuolueiden äänestäjistä joka neljäs jatkaisi tukemista, yli puolet lopettaisi viimeistään nyt. Oppositiopuolueiden äänestäjien mielipide on vielä jyrkempi.

Näin kysely tehtiin

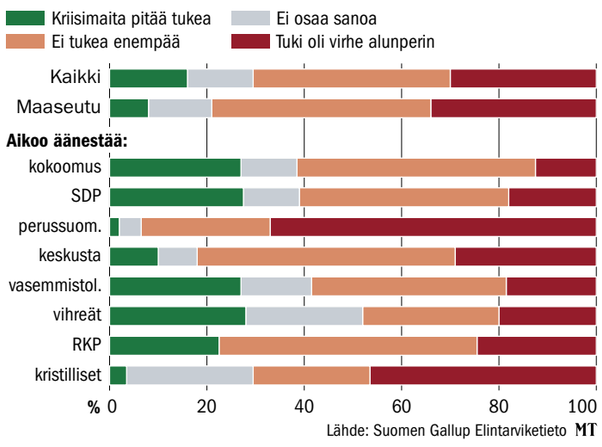
Maaseudun Tulevaisuuden teettämän kyselyn toteutti Gallup Elintarviketieto syyskuun puolivälissä. Vastaajia oli 1 028.

Koko vastaajajoukkoa koskevissa tuloksissa tulokset ovat 95 prosentin varmuudella luotettavia noin 3 prosenttiyksikön heitolla. Kun vastaajia jaotellaan pienempiin joukkoihin, virhemahdollisuus suurenee. RKP:n ja kristillisdemokraattien äänestäjien tässä esitetyt mielipiteet ovat suuntaa antavia.

Eurokysymyksissä puhuttiin kriisimaiden tukemisesta. Hallituksen mukaan Suomi on antanut lainaa ja saanut sille vakuudet, jotka kattavat enimmillään 40 prosentin tappiot. Samalla on luovuttu mahdollisista korkotuotoista.

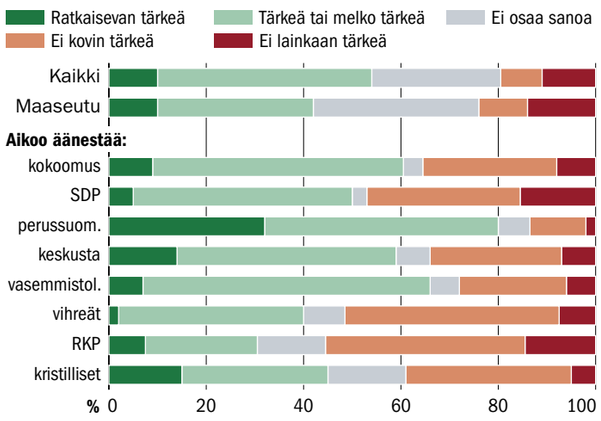
HEIKKI VUORELA

Oma suhtautuminen eurokriisiin



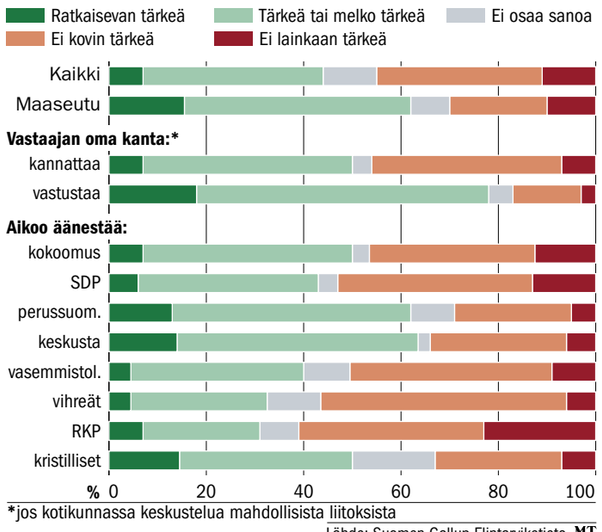
Lähde: Suomen Gallup Elintarviketieto MT

Kuntavaalin äänestyspäätöksessä ehdokkaan kanta eurokriisiin on



Lähde: Suomen Gallup Elintarviketieto MT

Kuntavaalin äänestyspäätöksessä ehdokkaan kanta kuntaliitokseen on



*jos kotikunnassa keskustelua mahdollisista liitoksista

Lähde: Suomen Gallup Elintarviketieto MT

KOMMENTTI

Tämä tästä enää puuttui

Raha ratkaisee kuntavaaleissa: ei vain kunnan talous, vaan myös ehdokkaiden suhtautuminen eurokriisiin.

Eurokriisi ei sinänsä mitenkään kuulu kuntavaaleihin. Mutta jos ei satu vastaajaksi mielipidekyselyyn, vaalit ovat äänestäjälle ainoa keino kertoa, mitä mieltä hän on.

Useimmat puolueet kyllä hurskaasti toivovat, ettei kuntavaali olisi eurovaali. Silti ne ovat itsekin syyllisiä siihen, että niin kuitenkin on. On kerrottu, että näissä vaaleissa kaivetaan jo lähtökuoppia eduskuntavaaleihin 2015. Vaalitulos on viesti, ja sellaisen äänestäjät haluavat lähettää.

Mutta ei hätää. Kaikki tulee äänestetyksi, tämä tästä enää puuttui. EU-vaaleissa pääosassa oli kotimaan politiikka, eduskuntavaaleissa kuntien asiat ja nyt siis kuntavaaleissa EU.

HEIKKI VUORELA

PTT:N TALOUSTUTKA

Mikä keikuttaa markkinoita?

Viimeiset kymmenen vuotta on keskusteltu ajoittain hyvinkin vilkkaasti maatalousmarkkinoiden heilumisesta ja sen lisääntymisestä. Erityisen voimakkaasti ovat heiluneet viljamarkkinat, mutta sillä on ollut vaikutusta myös muiden maataloustuotteiden markkinoihin.

Kun viljan hinta nousee, myös rehujen hinnat nousevat. Ja rehujen hintojen nousu ahdistaa kotieläintuottajia, jotka muutenkin ovat viime aikoina joutuneet tottumaan selvästi aikaisempaa niukempiin tuottoihin.

Toisaalta viljan hinnan nousu vaikuttaa myös viljantuotannon tuotantopanosten hintoihin.

Kun hinnat ovat korkealla, viljantuotanto muuttuu houkuttelevammaksi ja tuotantoaloja kasvatetaan. Tuotantoalan kasvaessa maailmanlaajuisesti myös lannoitteiden käyttö eli kysyntä kasvaa. Kysynnän kasvaessa hinnat nousevat.

Ihan niin kuin kuuluukin, sillä maailman lannoitevarat, eli tarjonta, eivät ole rajattomat.

Viljan hintoihin näyttäisi vaikuttavan kaikista eniten kansainvälisten ennustelaitosten viljantuotantoennusteet. Erityisesti Yhdysvaltojen maataloushallinnon Usdan kuukausittain julkaisema arvio maailman maataloustuotteiden kysynnästä ja tarjonnasta vaikuttaa olevan viljan hintakehityksen kannalta avainroolissa.

Jos Usda laskee tuotantoennustettaan eli arvioi tarjonnan pienentyvän selvästi, hinnat ampaisevat maailman viljapörsseissä hurjaan nousuun.

Jos tuotantoennustetta muutetaan toiseen suuntaan, hinnat kääntyvät vastaavasti laskuun.

Näin markkinoiden kuuluukin toimia. Tosin ennusteen jälkeiset korjausliikkeet erityisesti yhdysvaltalaisissa hyödykepörsseissä ovat usein aivan liian suuria. Niitä seuraakin usein korjausliike päinvastaiseen suuntaan.

Menneenä kesänä viljan hinta alkoi nousta heti sen jälkeen, kun Usda kesäkuussa veti tuotantoennustettaan alaspäin. Heinäkuussa ennustetta korjattiin vielä lisää alaspäin, joten hintojen nousu viljapörsseissä jatkoi sekin nousuaan.

Syksymmällä ennusteita on muutettu selvästi maltillisemmin, ja välillä on jopa kerrottu, ettei tilanne olekaan ihan niin paha. Ja hinnat ovat pysyneet melko tasaisina.

Se, että hinnat elävät niin paljon kuukausittain julkistettavien ennusteiden mukaan kertoo siitä, ettei viljamarkkinoita seuraavilla analyytikoilla ole käytettävissään sen parempaa tietoa maailman viljantuotannosta.

Hinta muodostuu markkinoilla kysynnän ja tarjonnan mukaan, aivan taloustieteen teorioiden mukaisesti. Markkinoita siis heiluttaa yksinkertaisesti kulutuksessa ja tuotannossa tapahtuvat ja ennakoidut muutokset.

Niiden seuraaminen on tärkeää myös yksittäisille viljelijöille, kun he miettivät myynti- ja tuotantopäätöksiään.

TAPANI YRJÖLÄ on PTT:n maatalousekonomisti.

tapani.yrjola@ptt.fi

Suden tappama hevonen oli uutisankka

Alasatakunta-lehden perjantainen uutinen suden raatelemasta hevosesta osoittautui uutisankaksi. Paikallislehti kertoi, että susilauma olisi tappanut hevosen Eurassa Satakunnassa.

Alasatakunta-lehden perjantaisen nettiuutisen mukaan susilauma tappoi ja söi torstaina hevosen Euran Hinnerjoella.

Lauantaina lehti pahoitteli virhettään.

”Uutinen susien tappamasta hevosesta perustui toimituksen saamiin virheellisiin ja puutteellisiin tietoihin.”

Hevonen oli ulkolaitumella kymmenen hevosen laumassa. Se löytyi kuolleena kalliolta laitumen lähistöltä.

Kuolinsyystä ei oikaisu-uutisen mukaan ole täyttä varmuutta. Todennäköistä kuitenkin on, etteivät sudet tappaneet hevosta.

Hevonen kuoli lehden lauantain tiedon mukaan useita päiviä aiemmin. Haaskalla ehti käydä ruokailemassa moniakin eläimiä.

Virheellinen tieto pääsi julki nettiuutisoinnin kiireessä, lehti pahoitteli.

MT

Itärajan rikollisuus Etelä-Karjalan huoli

Itärajan läheisyys mietityttää eteläkarjalaisia. Kasvaneet ostosmahdollisuudet ja kansainvälisyys koetaan myönteimmiksi asioiksi. Pelkoa tai epäilyä tunnetaan järjestäytyneestä rikollisuudesta, huumeista ja erilaisista maanomistusoikeuksista.

Tiedot käyvät ilmi EU:n komission Suomen edustuston teettämästä kyselytutkimuksesta, joka julkistettiin perjantaina.

Nuorilla kielteisin käsitys

Etelä-Karjalassa asuu paljon venäläisiä. 27 prosenttia vastaajista kertoi, että kokemukset venäläisistä naapureista olivat melko tai erittäin myönteisiä. Vastaavasti melko tai erittäin kielteisiksi kokemuksensa arvioi 23 prosenttia.

Huomattavaa on, että enemmistö eli 40 prosenttia vastasi, että kokemukset eivät ole sen enempää positiivisia kuin negatiivisia.

En osaa sanoa -vastauksen antoi joka kymmenes haastateltu.

Myönteisimmin suhtautuivat yli 55-vuotiaat. Melko tai hyvin kielteisesti venäläisiin naapureina suhtautuivat 15–39-vuotiaat, joista enemmän kuin joka kolmas oli tätä mieltä.

Peräti 71 prosenttia eteläkarjalaisista ei lämpene EU:n ja Venäjän väliselle viisumivapaudelle. Vain alle joka neljäs oli jokseenkin tai täysin viisumivapauden kannalla.

Eteläkarjalaiset olivat eniten huolissaan järjestäytyneen rikollisuuden kasvusta (73 prosenttia vastaajista) ja huumeiden liikkumisesta EU:n itärajalla (43 prosenttia). Myös erilaiset oikeudet maanomistuksessa sekä kulttuurierot esimerkiksi kauppajonoissa tai liikenteessä huolestuttivat.

Kasvaneet ostosmahdollisuudet (61 prosenttia) ja kansainvälisyys (38 prosenttia) olivat vastaajien mukaan kaksi mieluisinta, rajan läheisyydestä seurannutta asiaa.

Tutkimuksessa kysyttiin myös maakunnan asukkaiden tuntoja EU:n suhteen.

Suhtautuminen EU:hun on Etelä-Karjalassa maan keskitasoa hieman myönteisempää, kun verrataan tuloksia muihin parin viime vuoden aikana tutkittuihin maakuntiin. Sen sijaan kiinnostus unionin toimintaa kohtaan ei merkittävästi poikkea muusta Suomesta, kommentoi komission Suomen-edustuston vt. päällikkö **Sari Artjoki**.

Taloustutkimuksella teetettyyn kyselyyn vastasi syyskuun ensimmäisellä viikolla noin 450 eteläkarjalaista.

KAIJALEENA RUNSTEN

UUTISTAUSTA

Miksi Venäjä hiillostaa Suomea?

Viime joulukuussa Venäjän ulkoministeriö julkaisi historiansa ensimmäisen ihmisoikeusraportin. Kyse ei ollut Venäjän alueella asuvien kansalaisten ihmisoikeuksista ja niiden polkemisesta – sitä raporttia Venäjän viranomaisilta saadaan odottaa vielä pitkään.

Kyse oli niistä rikkomuksista, joiden kohteeksi Venäjän maanmiesten katsotaan joutuneen ulkomailla.

Syntilistan kärjessä oli Yhdysvallat, jota vastaan syytöksiä löytyi 17 sivun verran. Toisena tulivat Baltian maat 16 sivullaan. Kolmossijan nappasi pieni Georgia 10 sivulla.

Suomen syytekirjelmä oli viiden liuskan mittainen.

Se oli aivan riittävän pitkä osoittamaan sinisilmäisiksi ne, jotka yhä uskovat, että Suomella olisi Venäjän ”hyvänä naapurina” sen silmissä jonkinlainen erikoisasema.

Kaikki Suomea vastaan esitetyt syytökset koskivat perheoikeudellisia ongelmia.

Suomessa ei ymmärretä, että Venäjän toiminta perustuu huolelliseen valmisteluun. Usean vuoden ajan Venäjällä on – osana uudelleen aktivoitunutta suurvalta-aseman luomista – luotu järjestelmää, jonka tavoitteena on edistää Venäjän sisä- ja ulkopoliittisia pyrkimyksiä yli 35 miljoonan ulkomailla asuvan Venäjän kansalaisen ja maanmiehen avulla.

Pohjana on kesällä 2010 ajanmukaistettu laki ulkomailla asuvien maanmiesten tukemisesta.

Kaikki on harkittua

Lakia edelsi vuonna 2008 hyväksytty Venäjän ulkopoliittinen konsepti. Siinä yhdeksi ulkopolitiikan päätavoitteeksi määritellään ”Venäjän ulkomailla asuvien kansalaisten sekä maanmiesten oikeuksien ja heiden oikeutettujen etujensa kokonaisvaltainen suojaaminen”.

Venäjä varasi itselleen myös oikeuden suojella kansalaisiaan ja ajaa heidän oikeuksiaan ulkomailla aseellisin keinoin.

Asiasta syntyneen kansainvälisen kohun jälkeen Venäjä selitti talvella 2009–2010 kohdan tarkoittavan vain kansalaistensa ”suojelua aseelliselta hyökkäykseltä”.

Toisaalta lain soveltamisalaa laajennettiin niin, että venäläisten ja heidän jälkeläistensä ohella suojeltaviin ja tuettaviin luettiin myös ”Venäjän kulttuuria ja kieltä ihailevat ulkomaiden kansalaiset”.

Politiikkaa hallinnoivat ”Valtiollinen ulkomailla asuvien maanmiesten asioiden komitea” sekä vastaava IVY-maita varten perustettu elin.

Toiminta rahoitetaan vuonna 2007 perustetun Russki Mir -säätiön kautta.

Koneisto täydentyi alkuvuodesta, kun toimintansa aloitti ”Ulkomailla asuvien maanmiesten oikeuksia tukeva ja suojeleva rahasto”. Sen tehtävänä on tarjota ulkomailla asuville oikeudellista ja muuta apua, kun heidän oikeuksiaan loukataan.

Kaikkien näiden elinten toimintaa johtaa Venäjän ulkoministeri **Sergei Lavrov**.

Suosittua politiikkaa

Miksi tämä valtava hallinnollinen ja taloudellinen panostus?

Näin asian ilmaisi **Vladimir Putin** presidentinvaalien alla julkaisemassaan, Venäjän ulkopolitiikkaa käsitelleessä kirjoituksessa: ”Kansalaisten omaa maataan kohtaan osoittama kunnioitus pohjautuu mm. sen kykyyn suojella kansalaistensa oikeuksia ulkomailla”.

Tämä politiikka on Venäjällä suosittua.

Kun sitä terästetään suurentelemalla ja väärentelemällä maanmiesten ulkomailla kärsimiä vääryyksiä, ihmisten luottamus maan johtoa kohtaan kasvaa, kansalaisten halu muuttaa ulkomaille vähenee ja parhaassa tapauksessa heitä voidaan jopa houkutella palaamaan takaisin väestökadosta kärsivään emämaahan.

Kremlin kannalta on ikävää, että maan rajojen ulkopuolella tämä politiikka on erittäin epäsuosittua.

Ulkomaille muuttaneet venäläiset eivät halua organisoitua Venäjän jo yli 80 maahan perustamiin kansallisiin koordinaationeuvostoihin. He eivät myöskään tunne suurta halua palata Venäjälle.

Vaikka viime vuonna paluumuuttajia oli enemmän kuin koskaan eli 31 000, maasta pois muuttaneita oli silti enemmän.

Venäjän ammattimaista koneistoa vastassa ovat Suomessa julkiseen keskusteluun tottumattomat sosiaalialan viranomaiset, joilta laki on vienyt oikeuden puolustaa sekä omaa toimintaansa että omaa kunniaansa.

Venäjä on löytänyt heistä kiitollisen saaliin, josta se ei hevin luovu.

JARMO MÄKELÄ on Yleisradion ulkomaantoimittaja.

Agrimarketin verkkokaupasta

MAATALOUSALAN MONIPUOLISIN VERKKOKAUPPA

78,– sis. alv. 23 %

Glyfosaatit rahtivapaasti suoraan tilallesi 30.9. asti!

Roundup Bio 20 L

Minimitilausmäärä 5 kpl. Tarjous voimassa 30.9. asti tai niin kauan kuin tavaraa riittää.

Hinta voimassa ainoastaan Agrimarketin verkkokaupassa.

agrimarket.fi AGRI MARKET