UUTISET

Valtio on vienyt meiltä kaikki palvelut. Kunta pitää huolen, että mökin mummon ja papan palvelut pysyvät lähellä. **VALTUUSTON NYKYINEN PUHEENJOHTAJA ILPO LEPPÄNEN (KESK.), KINNULA**

Kinnulassa ei saa väitellä, jos ei käy äänestämässä

Kinnulan äänioikeutetuista peräti 84,9 prosenttia kävi äänestämässä. Tulos on kirkkaasti Suomen paras.

KINNULA (MT)

”Ei täällä saa väitelläkään, jos ei ole äänestänyt”, Kinnulan Parlamenttiin kahville tullut kunnallisvaalien ääniharava **Ilkka Leppänen** (kok.) kiteyttää kunnan huiman äänestysprosentin salaisuuden.

Leppänen saalisti 114 ääntä. Hänen mielestään äänestysaktiivisuus on kinnulalaisilla jo geeneissä. Jos kuntalainen ei muutoin äänestä, naapuri yllyttää.

Kinnulan äänioikeutetuista peräti 84,9 prosenttia kävi äänestämässä.

Parlamentiksi ristittyyn baariin kahvikupin äären väittelemään kertyi tiistaina entisiä, nykyisiä ja tulevia valtuutettuja. Keskustan **Lasse Kröger** tipahti valtuustosta niukasti, kaksi ääntä enemmän olisi riittänyt paikan uusimiseen.

”Meillä oli laaja kirjo ehdokkaita, nuoria, vanhoja, konkaripoliitikkoja ja uusia yrittäjiä. Jos olisi vain muutama ehdokas, kansa ei viitsisi lähteä liikkeelle”, Kröger sanoo.

Kinnulan valtuuston 17 paikkaa tavoitteli yli 40 ehdokasta. Keskusta lisäsi paikkamääränsä kymmeneen, kokoomus ja demarit saivat kolme, perussuomalaiset yhden paikan.

”Äänestämätön ei saa spekuloida”

Kinnulan POP-pankin virkailija **Leena Valtonen** arvioi, että pitäjässä äänestetään enemmän henkilöä kuin puoluetta.

”Täällä on totuttu, että jos haluaa puhua jälkeenpäin, on käytävä vaaleilla. Äänestämätön ei saa spekuloida.”

Valtosen mielestä nuoretkin äänestävät aktiivisesti, koska tuntevat ehdokkaat.

Valtosen jo pois muuttaneet nuoret eivät suurissa kaupungeissa tunne ehdokkaita, eivätkä siellä kovin innokkaasti äänestä.

Valtonen toivoo, että lukio säilyy Kinnulassa. Terveyspalvelut toimivat hyvin.

Lukion ja yläasteen kanslisti **Vappu Kinnunen** oli vaalitoimitsijana sunnuntain iltavuorossa. Äänestäjiä kävi tasaisena virtana, yli 400.

Kinnusen mukaan äänestäminen on keino vaikuttaa asioihin. Yksi valtuutettu ei hirveästi pysty asioita muuttamaan, riittävän monta samanmielistä pystyy.

Kinnunenkin toivoo lukion säilyvän.

Lukiossa on tällä hetkellä 34 opiskelijaa. Kirkonkylän koulussa on 78 oppilasta, Muholan kyläkoulussa 35 ja 16 esikoululaista päälle.

Kuntapolitiikka ollut värikästä

Maitoauton kuljettajan **Antti Lahden** mielestä Kinnulan kunnallispolitiikka on 2000-luvulla ollut värikästä. Se on saanut myös äänestäjät kiinnostumaan asioista.

Hän toivoo, että sekä viranhaltijat että valtuutetut keskittyvät olennaisiin asioihin.

Lahti tietää, että maa- ja metsätalous ovat Kinnulassa tärkeitä elinkeinoja, ne tuovat kuntaan rahaa. Maitotiloja on vielä nelisenkymmentä.

Valtuuston nykyinen puheenjohtaja **Ilpo Leppänen** (kesk.) ei asettunut enää vaaleissa ehdokkaaksi. 40 vuotta yhteisten asioiden hoitoa riittää.

Korkea äänestysaktiivisuus kertoo Leppäsen mielestä kinnulalaisten kovasta itsenäisyystahdosta. Kunta aikoo pärjätä omillaan jatkossakin.

”Valtio on vienyt meiltä kaikki palvelut. Kunta pitää huolen, että mökin mummon ja papan palvelut pysyvät lähellä”.

Leppänen kävi tiistaiaamuna terveyskeskuksessa kysymässä, saisiko lääkäriin aikaa poskiontelotulehdusoireiden takia. Ajan sai ennen puolta päivää.

REIJO VESTERINEN

SAMI KARPPINEN

Antti Lahti ja Ilpo Leppänen

Kinnulan lukiossa on 34 oppilasta. Tuleva valtuusto joutuu taistelemaan lukion puolesta.

Lasse Kröger

Leena Valtonen

Vappu Kinnunen

Ilkka Leppänen

Perussuomalaiset voitti paperilla, mutta hävisi mielikuvissa

Perussuomalaisten menestyksestä kuntavaaleissa on kaksi mielipidettä. Puoluetta voi pitää voittajana, jos tulosta vertaa vuoden 2008 kuntavaaleihin ja häviäjänä, jos vertaa 2011 eduskuntavaaleihin.

Paperilla puolue onkin suurin voittaja. Valtuutettujen määrä yli kaksinkertaistui ja edellisiin kuntavaaleihin verrattuna ääniä tuli 169 000 kappaletta, seitsemän prosenttia, lisää.

Mutta mielikuvissa esille tulee toinen puoli, sillä paljon enemmän odotettiin. Huima menestys gallupeissa ei toteutunut. Vielä vaaliviikolla Yle ennakoi 15,3 prosentin kannatusta. Vaaleissa puolue joutui tyytymään 12,3 prosenttiin.

Puolentoista vuoden aikana puolue kadotti 252 000 ääntä, kannatuksesta suli 6,7 prosenttia.

Vaalien alla ennakoitiin, että kuntavaaleissa äänestettäisiin perussuomalaisia protestina hallituksen europäätöksiä vastaan. Puolueen saaman tuloksen perusteella näin ei kuitenkaan tapahtunut.

Tämä tappiopuoli tuli esille myös puheenjohtaja **Timo Soinin** esiintymisissä heti ennakkoäänten julkaisun jälkeen. Hän myönsi, että odotti 14–15 prosentin kannatusta.

Pornaisissa puolue voitti

Perussuomalaisten vaalivalvojaisissa Helsingissä molemmat näkökulmat tulivat esille. Henki oli, että nyt alkaa työnteko kunnissa. Mutta samalla puoluejohto joutui selittämään suurta eroa eduskuntavaalien tulokseen.

Pornaisissa ehdolla olleet myyntineuvottelija **Jukka Turunen** ja laboratorioinsinööri **Riitta Villanen** kuitenkin korostivat vain voittoa. Molemmat pääsivät valtuustoon.

”Neljästä ehdokkaasta kolme pääsi valtuustoon. Lisäpaikkoja tuli kaksi”, Turunen sanoi.

Valtuutetut korostivat vaalityötä, vaikka esille pääsy oli välillä haastavaa. Parhaille paikoille, kauppojen parkkipaikoille, pääsyä oli rajoitettu.

”Kylän kauppojen pihoilla sai olla vain yhtenä päivänä kummassakin. Päivässä jaoimme 70 makkaraa. Se on tämän kokoisessa kylässä paljon”, Turunen kertoo vaalityöstä.

Suurin puolue vain kahdessa kunnassa

Vaalien tulos alkaa näkyä kun valtuustot alkavat tehdä työtä vuodenvaihteen jälkeen. Silloin monen valtuuston kokoukseen saapuu yksittäisen valtuutetun sijaan ryhmä, jonka kanssa muiden suurten puolueiden ryhmien on pystyttävä neuvottelemaan.

Monessa kunnassa myös valtuuston ja hallituksen johtopaikoista nousee kisaamaan perussuomalainen valtuutettu.

Silti myös tappio näkyy valtuustoissa. Kun katsoo karttaa, johon on merkitty kunkin kunnan suurin puolue, on perussuomalaisilla vain kaksi pientä täplää.

Suurimman puolueen arvovallalla kokouksiin perussuomalaiset marssivat vain Uuraisilla ja Kihniössä.

Kuntavaalien ensimmäinen erä käytiin jo kun ehdokkaita värvättiin. Perussuomalaisilla oli 4 300 ehdokasta. Se on lähes kuusi kertaa enemmän kuin vuoden 2008 vaaleissa. Silti monessa kunnassa listat eivät tulleet täyteen.

Puolueella oli ehdokkaita yksinkertaisesti liian vähän, jotta gallup menestys olisi voinut toteutua.

AIMO VAINIO

Nitistääkö suuri kunta demokratian?

Sunnuntain vaaleja on ehditty märehtiä kunnissa ja puolueissa. Yleinen johtopäätös on ollut, että vaalitulos yllätti.

Yllättävää oli yleisen äänestysinnon laimeus, suorastaan demokratian alennustila. Vain reilut puolet kansasta haluaa vaikuttaa siihen, kuka kotikunnassa päättää heidän rahoistaan ja palveluistaan. Jatkossakin niistä päättää joku, vaikkakin ohuella valtakirjalla.

Matalaa innostusta selitettiin sillä, että asiat eivät kiinnosta, koska ne ovat vieraita. Vaikka tiedotusvälineiden ja puolueiden mielestä nyt käytiin ehkä kaikkien aikojen kuntavaalit, kuntauudistus ja sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäminen ei ollut asia, joka olisi saanut ihmiset liikkeelle.

Kansaa kiinnostaa enemmän se, että elämä sujuu ja palvelut pelaavat kuin se, kuka ne järjestää ja mikä on kunnanjohtajan nimi.

Lamaannusta ja hyvää yhteishenkeä

Paitsi pikku kunnissa, joissa äänestettiin ahkerammin kuin suurissa. Selityksenä on, että pienissä kunnissa on helpompi olla perillä kunnan toiminnasta. Isoissa kaupungeissa taas on paljon muualta muuttaneita, jotka eivät tunne uutta kotikuntaansa omakseen.

Hyvä esimerkki on Parkanon pohjoispuolella sijaitseva Kihniö, jossa perussuomalaisista tuli kunnan suurin valtuustoryhmä, mutta kunnan asioita ajaa hyvän yhteishengen ”Kihniö-puolue”. Äänestysprosentti oli lähes 70, palvelut pelaavat, velkaa ei ole eikä naapureihin haluta liittyä.

Sen sijaan Nokian lähdöstä lamaantuneessa Salossa äänestäjien määrä ylsi hädin tuskin maan keskiarvoon, vaikka luulisi vaikuttamisen tarvetta olevan. Voimattomuus voitti.

Suur-Salo synnytettiin neljä vuotta sitten liittämällä yhteen 10 kuntaa, ja reuna-alueiden entisissä kunnissa on siitä lähtien kapinoitu keskittämistä vastaan. Särkisalossa on puolustettu muun muassa vanhainkotia, ja siellä äänestysaktiivisuus olikin Salon korkein: 70,4 prosenttia.

Nitistääkö siis suuruus uskon vaikuttamismahdollisuuksiin, demokratian?

Jos äänestysaktiivisuus jäi matalaksi siksi, ettei omaa kuntaa enää tunneta, ongelmaa eivät kuntaliitokset poista, päinvastoin. Vaalien selvä viesti maan hallituksen ja kuntapäättäjien suuntaan onkin, että vaatimukset lähidemokratian turvaamisesta tuleekin ottaa vakavasti.

Isossakin kunnassa kiinnostutaan asioista, jos kunnan reuna-alueilla olisi omat kiintiöt valtuustoon tai alueen asioista päätettäisiin alueilla.

Kaikilta vaaditaan nyt yhteistyökykyä

Toinen yllätys oli, että vaikka perussuomalaiset kasvattivat kannatustaan historialliset seitsemän prosenttiyksikköä, se oli yllättävän vähän odotuksiin nähden. Ei tullut jytkyä eikä kunnon sätkyäkään. Omat odotukset ja muiden pelot olivat korkeammalla.

Puolue jäi alle valtakunnallisen kannatuksensa tason lähes 150 kunnassa. Ääniä katosi huimat 252 761 kappaletta. Äänestäjä saattoi miettiä, että kun valta ei kiinnostanut maan hallituksessa, kiinnostaako se kunnissakaan?

Puolueen yhteistyöhalu valtuustoissa on kuitenkin nyt luultavasti korkeammalla kuin olisi ollut kunnon vyöryn jälkeen.

> Pieni yllätys oli, ettei kokoomus kaatunut yhden päivän sairauslomakarenssiin eikä SDP saanut vetoapua palvelujen ulkoistamispeikolta.

Sitä tarvitaankin, sillä hallituspuolueet saivat politiikalleen vain pienen näpäytyksen. Seuraaviin vaaleihin on aikaa, joten ne voivat kääriä hihat ja jatkaa uudistuksiaan.

Pieni yllätys oli, ettei kokoomus kaatunut yhden päivän sairauslomakarenssiin eikä SDP saanut vetoapua palvelujen ulkoistamispeikolta.

Mutta myös niiltä pitää löytyä yhteistyöhalua. Keskustalle keräsivät kannatusta reippaasti esiintynyt uusi puheenjohtaja ja itsenäisten kuntien puolustaminen. Puolue ei palannutkaan räsymattoa pitkin kotiin, vaan säilyi paikkaluvultaan suurimpana puolueena ja on halutessaan taas täysillä mukana politiikassa.

EIJA MANSIKKAMÄKI

Suomi valmis Islannin ilmavalvontaan

Suomi aikoo osallistua Islannin ilmavalvontaan yhdessä Ruotsin kanssa, pääministeri **Jyrki Katainen** (kok.) sanoo. Yksityiskohdista on hänen mukaansa keskusteltava vielä Naton kanssa.

Katainen sanoi pohjoismaiden pääministerien tiedotustilaisuudessa Helsingissä, että Suomella on valmius osallistua Islannissa sekä valvontaan että tunnistuslentoihin.

Kataisen mukaan koneiden lentämistä aseistettuna ei ole suljettu pois. Ruotsin pääministeri **Fredrik Reinfeldt** sanoi, että koneet lentäisivät aseistamattomina.

Se riippuu ihan kansallisista päätöksistä, Katainen selvitti toimittajille. Hänen mukaansa päätös aseistuksesta voi olla erilainen Suomessa ja Ruotsissa.

Meillä yleensä koneet lentävät aseistettuna, että siinä ei ole mitään sen ihmeempää. Se on ihan meidän itsemme päätettävä.

Kataisen mukaan päätös vaatii Suomessa joka tapauksessa ”eduskunnan myötävaikutusta”.

Tiilikainen: Väärä päätös Kataiselta

Pääministeri Kataisen ilmoitus Suomen osallistumisesta Islannin ilmavalvontaan on väärä päätös, tuomitsee keskustan eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Kimmo Tiilikainen**.

Pohjoismaisen yhteistyön varjolla pääministeri on johtamassa Suomea aivan uusille urille. Naton jäsenmaan ilmatilan valvonta tunnistelentoineen ei kerta kaikkiaan kuulu liittoutumattomalle Suomelle, sanoo Tiilikainen.

Tiilikainen muistuttaa, että puolustusvaliokunnan vuonna 2009 asiaan ottama kanta on eduskunnan viimeisin sana asiasta. Eduskunnan puolustusvaliokunta oli yhtä mieltä siitä, ettei Suomi osallistu Islannin ilmavalvontaan.

MT–STT

Katainen kampanjoi vaaleissa kotikäynnein

Kokoomuksen puheenjohtaja ja pääministeri **Jyrki Katainen** kehottaa kansalaisia miettimään, miksi he äänestävät kovin vaimeasti.

”Vähiten huonokin ehdokas on hyvä tapa lähestyä äänestämistä”, Katainen neuvoo.

Kokoomuksen puoluehallituksen kokouksessa tiistaina Katainen halusi syvällisempiä vastauksia äänestysongelmaan kuin vaalien yhdistämistä.

Katainen ei usko vaalien yhdistämisen ratkaisevan alhaista äänestysintoa. Hän hämmästelee huonoa äänestysintoa viikonvaihteen kuntavaaleissa.

”Puolueet, ehdokkaat, tukiryhmät ja tiedotusvälineet tekivät vaaleissa parhaansa.”

Kokoomus teki kuntavaaleissa paljon kotikäyntejä, joihin puheenjohtajakin osallistui. Kotikäynnit otettiin avoimesti vastaan. Keskustella haluttiin.

”Kahvejakin keitettiin”, Katainen kommentoi.

Kuntavaaleissa kokoomus sai 544 000 ääntä. Äänimäärä putosi 55 000 äänellä, mutta plussaa tuli 1,5 prosenttiyksikköä suhteessa eduskuntavaaleihin.

”Halusimme viestiä positiivista mutta rehellistä tulevaisuutta.”

Kokoomus ei käynyt vaaleihin vihelliskuvin tai kielteisin teemoin kuten Kataisen mielestä suurin hallituskumppani demarit ulkoistamis-teemallaan.

Katainen ihasteli kokoomuksen nousua Inarin suurimmaksi puolueeksi ohi keskustan. Kuopio pidettiin. Porissa ja Forssassa puolue otti ykköspaikan demareilta.

”Näissä vaaleissa meistä tuli suurin puolue Hämeen vaalipiirissä.”

Katainen jätti voitonriemussa mainitsematta, että Helsingissä, Tampereella ja Vantaalla kokoomus menetti kannatusta ja valtuustopaikkoja.

JUHANI VIITALA