MIELIPIDE

Aku Ankka ei karauta paikalle Ankkalinnasta laittamaan suomalaista hyvinvointiyhteiskuntaa kuntoon, vaikka moni äänestäjä sitäkin toivoo. **LENITA TOIVAKKA VIERASKOLUMNISSAAN**

LUKIJALTA

Kielteiset asenteet vaikeuttavat yrittämistä

Yrittäjyyteen ja sen kasvuun kannustaen ministeri Häkämies teki tervetulleen avauksen yrittäjien velkajärjestelyajan lyhentämiseksi kahteen vuoteen, mitä myös yrittäjäjärjestö tukee.

Oltuani 40 yrittäjänä, viimeksi 20 vuotta velkaisten yrittäjien ammattiauttajana, koen kuitenkin kaikkein pahimmiksi kasvun esteiksi yhteiskunnalliset asenteet eli henkiset syyt.

Valmistellessani velkasaneerausta maksukyvyttömälle yrittäjälle tämä kysyi, kertoisiko pankille. Kielsin tietäessäni sen houkuttelevan pankkia jopa lainvastaisesti tyhjäämään pankkitilin. Neuvoin (lainmukaisesti) avaamaan tilin toisessa pankissa, ettei tule yllätyksiä.

Tässä paljastuu suomalaisen yrityskulttuurin karu todellisuus. Ei ihme, että 1990-luvun laman koettelemien ihmisten tapaamista seurannut Hesarin toimittaja kuusi kertaa lausui sanan ”katkeruus” (HS-pääkirjoitus 22.9.2011).

Olen etsinyt yhteistyökykyisiä päättäjiä. Laihoin tuloksin. Päättäjiltä puuttuu yhteys kokemukselliseen osaamiseen, hiljaiseen tietoon, todellisuuteen.

Eräässä ministeriössä vastaanotto oli ystävällinen, mutta sanottuani itse muinoin 30 vuotta sitten konkurssiin joutuneeni – saastaksi muutuin hetkessä.

Toisessa ministeriössä minun edellytettiin tulevan heidän valitseman instituution kautta, kun vain siellä luulevat kaiken viisauden ja jopa innovatiivisuuden asuvan.

Uuden väitöskirjan mukaan lait tehdään kiireellä, ja vain suurimmat sidosryhmät pääsevät vaikuttamaan lakien valmisteluun. Lausuntoja tosin muodollisesti pyydetään laajasti mutta niin myöhään, että sisältöpäätökset on jo tehty.

Tässä hengessä velkajärjestelylain uudistamiseksi perustettiin työryhmä, jonka työskentely jopa määrättiin salaiseksi. Sen työryhmän mietinnön viranomaiskeskeiset ajatukset ovatkin toteuttamiskelvottomia eivätkä ollenkaan tältä planeetalta.

Kansantaloutta ei ole ilman yrityksiä. Nokiakaan meillä ei enää turvanamme ole, ja nyt on aika ripeisiin toimiin.

Henkisten esteitten raivaamisen perustaksi tarvitaan kiireesti innovatiivinen, valtakunnallinen, asiakaslähtöinen, tutkimuksellinen kehittämishanke, jota ei tällä kertaa toteuteta viranomaisjohtoisesti.

Tuuleen tosin olen huutanut tähän saakka, mutta jaksan sittenkin toivoa, että jonain päivänä näihin hätähuutoihini herää ”joku”, jolta odotankin yhteydenottoa, apua ja yhteistyötä hankkeen rahoittamiseksi ja toteuttamiseksi.

Jorma Metsä-Ketelä
Fresh Start Oy

MARKKU VUORIKARI

Vanhat ihmiset tarvitsevat hyvää huolenpitoa, ravitsevaa ruokaa sekä mielekästä tekemistä, 15-vuotias Vili Hernetkoski kirjoittaa.

Omia näkemyksiä ja mietteitä

Olen tässä pitkään jo lukenut ja ihmetellyt tätä Suomen politiikkaa, ja nyt alkaa huoli kasvaa. Mihinkähän tämä touhu on oikein menossa?

Eniten mietityttää maaseudun ja haja-asutusten kohtalo. Miten niille käy tämän kuntauudistuksen toteuduttua lopullisesti?

Kysynpähän vaan, että ajattelevatko herrat siellä hallituksessa meidän maaseudun ihmisten kannalta näitä asioita?

Yhdistetään vaan kuntia lisää ja lisää, niin sitähän saa viikon viipyä asioillakin jo, kun ne lähipalvelut on keskitetty kivasti sinne kauas.

Ja kyllä minä olen senkin asian huomannut, että tämä nykyinen hallitus pitää vaan Etelä-Suomen kaupunkialueiden puolia. Kuka siellä olisi Pohjois-Suomen puolia pitänyt ja asioista huolehtinut?

Jokaisella kunnalla on oikeus itsenäisyyteen, omiin sosiaali- ja terveyspalveluihin, kouluihin ja päätäntävaltaan. Mutta valitettavaa on se, että palveluita joudutaan pakolla keskittämään ja kuntia yhdistämään joko vallitsevan taloustilanteen tai muun syyn takia.

Tässäkin asiassa tosin on huomioitava se, että miksi liittyä esimerkiksi peruspalvelukuntayhtymään, jos sille ei ole edellytyksiä? Tästäkin asiasta voi olla montaa mieltä.

Minä olen monesti myös miettinyt vanhusten elämää, että mitä se on nykyaikana. Oikein kammoksuttaa sellainen laitos, jossa on harmaan väriset lattiat ja seinät. Muutama viherkasvi käytävän varrella. Kyseisen kuuloiseen laitokseenko ne vanhukset sitten viedään?

Miettikää, millaiselta se itsestä tuntuisi.

Vanhat ihmiset tarvitsevat hyvää huolenpitoa, ravitsevaa ruokaa sekä mielekästä tekemistä. Vanhainkodeista pitäisi tehdä viihtyisän näköisiä, erilaisia raanuja seinille ja vanhat kunnon räsymatot lattioille, piironkeja ynnä muuta sellaista.

Eiköhän heti vanhuksille tulisi viihtyisä ja kodikas olo, kuin silloin ennen muinoinkin. Pienilläkin asioilla ja muutoksilla saataisiin aikaan iloa ja onnellisuutta.

Ja tämä laitosruoka on minun suurin vihankohteeni. Miksi hyvät ihmiset ei käytetä kouluissa sekä muissa laitoksissa lähiruokaa? Miksi ei tehdä itse sitä ruokaa, kun siellä keskuskeittiöissä työskentelee varmasti sellaisia henkilöitä, jotka osaavat tehdä aitoa kunnon ruokaa?

Tiedättekö, miten suuri terveydellinen hyöty tästä olisi, jos ruuat tehtäisiin itse tuoreista raaka-aineista, eikä käytettäisi eineksiä? Raaka-aineiden tuoreus ja laatu lisää ruuan maukkautta sekä ravintorikkautta.

Vielä tulee aika, jolloin pientilojakin arvostetaan ja heille annetaan mahdollisuus. Toki kaikenkokoiset tilat ovat tärkeitä, mutta suosio kohdistuu enemmänkin suurtiloihin, kuin pienempiin tiloihin.

Olen aina ihmetellyt sitä, miksi kaikki pitää olla niin suurta ja hienoa ja koneellistettua. Eikö pienemmälläkin ja yksinkertaistetullakin pärjää?

Olen tämän vasta niin kovin lyhyen elämäni aikana kunnioittanut todella syvästi maidontuottajia, viljelijöitä sekä maatalousalan ihmisiä, joiden käsissä on Suomen ruuantuotanto. Viljelijät tarvitsevat tukea, arvostusta ja ymmärrystä nykyaikana. Se on edelleenkin työtä ja työtä, periksi antamatonta työtä.

Vili Hernetkoski
15 v. (kesk.)
Pyhäjärvi

Viisas investoi laskukaudella

Aikoinaan pidettiin huolta siitä, että rattaat pyörivät myös laskukaudella. Nyt ei asioiden hoito ole niin selväpiirteistä kuin ennen. Toimintaa säätelevät EU:n direktiivit ja voimistunut äärimmäisen luonnonsuojelun yleistyminen. Lisäksi hallituksen pääpuolueiden toistensa kyräily hankaloittaa toimintaa.

Nyt olisi korkea aika miettiä, mistä saadaan tuontia korvaavaa sähköä. Energian huolto on järjestettävä ensin, ja sitten voi jatkaa Jäämeren radan suunnittelua.

On esitetty ihmeellisiä väittämiä siitä, miten Kemijoen ja sen sivuhaarojen Vuotoksen ja sen haarojen patoaminen altaiksi saastuttaisi Perämerta. Lisäksi on väitetty sen olevan huono vaihtoehto Rovaniemen Saarenkylän tulvasuojeluksi.

Ajatelkaapa sitä matkaa, minkä Vuotoksen alueelta lähteneen saastukkeeksi epäillyn humuspartikkelin pitää kulkea, jotta se saavuttaisi Perämeren. Matka on lähemmäs 300 kilometriä.

Vuotoksen mahdolliset vaikutukset pysähtyvät totaalisesti Kemijärveen. Sen jälkeen saostusaltaita riittää aina Kemijoen suulle saakka. Kemijoen uoma on ikään kuin sarja dekantoimisaltaita. Siitä syystä Perämeren saastuminen Ruotsin rannikolla Kemijoen virtauksen vaikutuksesta on täysin kupla.

Perämereen laskevat Ruotsin puolen joet on allastettu, ja se tuntuu unohtuneen keskustelijoilta.

Kemijoen valuma-alueen alajuoksun vedet ovat padotut, ja Kitinen on valjastettu kokonaan puhtaan energian tuotantoon. Patoaltaisiin kerätään tulvavedet ja altaisiin saostuvat vesien mukanaan tuomat orgaaniset ja epäorgaaniset hiukkaset.

Tulvavesien patoaminen puhdistaisi edelleen Kemijoen valuma-alueen vesiä, jos allastamista jatkettaisiin joen yläjuoksulla. Samalla tulisi kaivattua säätövoimaa ydinvoiman ja tuulivoiman tueksi. Kaiken kaikkiaan muodostuisi puhtaan, hiilidioksidista vapaan energian ympyrä.

EU:ssa on monia alueita, joissa merkittävän kansallisen edun vuoksi on purettu Natura 2000 -suojelu. Suojeltujen alueiden tilalle on voitu osoittaa vastaavia luontoarvoja omaavia alueita. Näin olisi tilanne myös Kemijoen valuma-alueella.

Toivon, että asiasta keskusteltaisiin todellisten asioiden perusteella.

Eelis Pulkkinen
FL

Metropolimedia tuhosi äänestysinnon

Kun lähes puolet äänestäjistä jää kotiin kunnallisvaalipäivänä, on syytäkin puoluetoimistoissa hermostua. Varsinainen ja iso ongelma on kuitenkin se, että poliittinen eliitti ja Yle-vetoinen mediaeliitti samanaikaisesti vieraannuttavat itsensä kansakunnan todellisesta tilasta ja tilanteesta.

Kun vaalikuumeen nostatus olisi pitänyt alkaa, mitä tapahtui? Ilta toisensa jälkeen pääkanavilla keikkuivat samat meikatut, puhuvat päät. Puristamallakaan puhuvista päistä ei mitään järkevää, mieleenpainuvaa irronnut. Poliittinen eliitti ei uskaltanut, osannut tai tahtonut sanoa mitään.

Oltiin lähellä Ukrainan tilannetta. Siellä amerikkalaiset mediakonsultit tuottivat ja tuotteistivat vaalien sisällön, mustamaalasivat vastustajan ja ylistivät hallitsevaa johtoa. Lopputulos oli arvattu.

Miten ihmeessä Suomi on vajonnut tähän samaan tilaan? Eräs syy voi olla puoluetuki. Sen perusteet tulisi harkita uudelleen.

Toinen syy on median oma kriisi, säästötalkoot ja kustannuspaineet. Maakuntatoimitusten resursseja puretaan. Keskittäminen ja metropolisoituminen on jo tosiasia.

Ylen tulopohjan betonointi eduskunnan toimesta pahentaa asiaa. Onko Yle-Pasila matkustuskiellossa maakuntiin? Onko Ylellä vielä osaamista tehdä vaikka palvelukeskusuudistuksesta tai liikkuvasta poliisista juttu muuten kuin ministeriä haastattelemalla?

Vaalien alla olisi ollut mitä mainion aika tuottaa tutkivaa, kuntiin ja niiden päätöksentekoon liittyvää journalismia. Aiheista ei ole Suomessa pula. Näillä olisi saatu paikalliset ongelmat yleisempään pohdintaan.

Mikä johti Jyväskylän velkaantumiseen? Kuinka Kotkassa sitoutetaan kunnallista johtoa? Savonlinna kunnallisvalitusten kierteessä. Kulttuuri ja kunta, rakkautta vai rikosta. Joko Turun tauti hellittää? Saako maalle rakentaa? Toteutuuko valokuitu koko Suomessa vuonna 2015.

Päällimmäinen vastuu äänestysinnon tuhoutumiseen on kuitenkin Suomen poliittisella johdolla. Kun politiikasta on tullut tiedotussotaa ilman sisältöä, ei toivoa paremmasta ole.

Poliittinen johto kaipaa vaaleja, jotta kokonaisuus olisi harmoninen, ja hyvä palkka ja asema ansaittu. Kansa kaipaa ratkaisuja, leipää, turvaa. Lapsiperheet tarvitsisi ennustettavaa tulevaisuutta. Tarjottiinko mitään näistä vaalien alla vuonna 2012? Vai siirtyikö vastuu kuulijalle?

Kuulija ainakin vastasi – jäämällä kotiin.

Kari Partanen
dipl. ins.
Sulkava

Lukijalta-osasto

lukijalta@maaseuduntule

■ Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä.
■ Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717. Kuoreen tai faksiin merkintä ”Lukijalta”. Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen *lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi*

Islannin ilmapuolustus

Nato-johtoiseen Islannin ilmavalvontaan ollaan lähettämässä myös Suomen Hornetteja. Maallikon näkemys on, että tässä ei ole mitään järkeä. Siinä annetaan maailmalle väärä viesti, josta poliitikot ovat vastuussa.

Tästä asiakokonaisuudesta voisi eritellä monta asiaa. Suomi on idän ja lännen rajalla. Eikä EU-jäsenyys ole tätä maantieteellistä ja poliittista realiteettia muuttanut.

Ristiriita on myös siinä, että Suomi on ajanut omaa puolustustaan alas rahoituksen kiristyksellä, mutta on nyt avustamassa Natoa myös taloudellisesti.

Selitys, että harjoitus- ja kansainvälinen toiminta tuovat lisää kokemusta, on peitetarina, jolla asiaa yritetään kaupata kansalle.

Maanpuolustuksen kannalta asia näyttää täysin vastuuttomalta.

Kauno Pietilä
Kalanti

MT LU
Että
pitääkin...
173 172

Kotimaisesta

Valion Vienetat valmistettu Keski-Euroopassa, että se kotimaisesta maitoteollisuudesta.
Ei nimimerkkiä

Ilmavalvonta

Riittääkö Suomella rahaa kylvää Islannin ilmavalvontaan, muttei omiin poliiseihin ja puolustusvoimiin?
Hei haloo

Kauppa jyrää

SOK ja Kesko ajavat tarkoituksella suomalaista maataloutta alas. Näin vapaus ulkomaisen ylijäämän ostoon halvalla.
Joutsenmerkki

Tyyntä ja pimeää

Miksi teollisuus investoisi Suomeen, kun ympäristöjärjestöjen manipuloimat kansanedustajat luulevat sydäntalven sähköjen syntyvän auringosta ja tuulesta? **Ei nimimerkkiä**

Lohduttaa

Vaikeana syksynä lohduttaa maatalousministerimme sanat: Pärjätkää, olette yrittäjiä!.
Kiitos samoin

Mahtuvako kaikki?

Monellakohan karjatilalla rikotaan eläinsuojelulakia pitämällä useampia lehmiä kuin on makuupaikkoja? Hyvinköhän muka lypsävät tuollaisessa?
Näitä näkee

Väärää palkitsemista

Toimittaja Lappalaisen teos suomalaisesta kotieläintuotannosta ei ole tietokirja vaan panettelua. **Oikea tietokirjailija**

Mavi hei

Teillä on syystyöt tiloilla kesken. Yleensä omistaja päättää töistä, paitsi maatilalla, siellä päättää Mavi. Että hop hop, vielä on kelejä. **Ei nimimerkkiä**

Sama tilanne

”Kyllä sapettaa” kirjoitti täyttä asiaa! Sama tilanne mulla, verot maksettu 40 vuotta, ei ole palveluja. **En ole elätti**

Tekemistä on

Emännät ovat kysyttyä työvoimaa. Kahdeksan vuotta kulunut siivillä. Koko ajan lomituksia, entisessä maitohuoneessa kotileipomo, lisäksi kotiapua vanhuksille.
Vaihtelua piisaa

Vaaleista

Onnea Sipilä. Jytky toi keskustalle 3 078 valtuutettua, kok. 1735, sd.. 1729, ps. 1195, vihreät 322, vas 640, rkp. 480, kd. 299 ja muut 196 valtuutettua.
Näin on

VIERASKOLUMNI

Vastuullisuus voitti

Kokoomus on suurin puolue viidensissä vaaleissa peräkkäin. Rehellinen ja vastuullinen politiikka palkittiin hienolla 21,9 prosentin kannatuksella. Äänestäjät sanoivat kyllä rohkealle etenemiselle ja hyvinvointiyhteiskunnan uudistamiselle.

Nykyisen hallituksen vastuullinen politiikka sai luottamuslauseen lähes kahden kolmasosan kannatuksella, vaikka keskusta osoittikin toipumisen elkeitä eduskuntavaalien tappiosta.

Sosiaali- ja terveyspalveluiden uudistaminen ja vahvemmat peruskunnat saivat vahvan tuen äänestäjiltä. Uusilla valtuutetuilla onkin tilaisuus luoda jotain uutta ja hyvinvointiyhteiskuntaamme eteenpäin vievää sekä olla turvaamassa kaikille laadukkaat ja tasavertaiset palvelut tulevaisuudessakin.

Julkinen sektori ei pysty tuottamaan kaikkia hyvinvointipalveluja, kun väestö ikääntyy ja palveluiden tarve kasvaa. Siksi mukaan tarvitaan kunnallisten palveluiden lisäksi myös paikallisia yrityksiä ja järjestöjä.

Kunnalla tulee jatkossakin säilyä järjestämis- ja valvontavastuu, mutta sen ei tarvitse tuottaa kaikkia palveluita itse. Vaalien alla roihahtanut keskustelu ulkoistamisesta ei saa muodostua ideologiseksi tulpaksi palveluiden tarjoamisessa kuntalaisten hyvinvoinnin edistämiseksi.

Huolestuttavaa näissä vaaleissa oli huomattavan alhainen äänestysaktiivisuus. Nukkuvien puolue nousi keskeiseksi haastajaksi. Äänestämättä jättäminen tuntui monelle olevan tapa osoittaa olevansa tyytymätön tai välinpitämätön nykyiseen politiikkaan.

Toisaalta moni ei yksikertaisesti löytänyt sopivaa ehdokasta. On peiliin katsomisen paikka. Kaikki puolueet tekivät lujasti töitä, ja vaalit saivat myös mediassa paljon palstatilaa ja televisioaikaa. Peiliin katsomisen paikka on siis puolueiden ja median lisäksi myös äänestäjällä.

Joka tapauksessa suureksi kasvanut nukkuvien puolue on vahva viesti suomalaiselle politiikalle. Myöskään Aku Ankka ei karauta paikalle Ankkalinnasta laittamaan suomalaista hyvinvointiyhteiskuntaa kuntoon, vaikka moni äänestäjä sitäkin toivoo.

Kunnallisvaalien alla nähtiin puolueita, jotka toivat aidon vaihtoehtonsa pöytään, mutta myös aivan liian monia sellaisia, jotka loivat itselleen vihollisen ja perustivat koko kampanjansa tämän vastustamiseen. Epäselväksi jäi, minkä puolesta nämä puolueet kamppailivat.

Alhaisesta äänestysprosentista herää kysymys siitä, millaisena omat vaikutusmahdollisuudet koetaan ja miten tärkeänä juuri kunnallisvaaleissa äänestäminen koetaan oman elämän kannalta.

Kunnallisvaalit ovat kuitenkin ne vaalit, joissa äänestyspäätöksellä vaikutetaan niihin asioihin, jotka eniten vaikuttavat arjen sujuvuuteen ja kotiseudun viihtyvyyteen.

Yhtä kaikki äänioikeuttaan käyttäneet ovat osoittaneet vahvan luottamuksensa vastuulliselle, uudistavalle, positiiviselle ja toivoa luovalle politiikalle. Tosiasiat on uskallettava tunnustaa ja vaikeistakin asioista pitää voida puhua rehellisesti.

Tosiasioiden edessä ei pidä pukeutua säkkiin ja sirotella tuhkaa päälleen vaan ryhtyä hommiin ratkaisujen löytämiseksi.

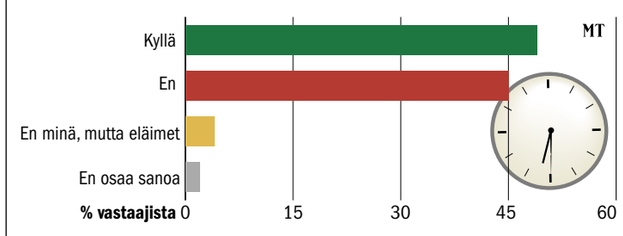
Haasteet ovat aina myös mahdollisuuksia entistä paremmalle tulevaisuudelle, kunhan uskallamme tarttua tilaisuuteen ja uudistaa yhteiskuntaa.

LENITA TOIVAKKA
on kokoomuksen kansanedustaja.

lenita.toivakka@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Kärsitkö kellojen siirtämisestä talviaikaan?



”Älkää ressatko sitä kelloa kyttäämällä!”

Otsikon tapaan kommentoi nimimerkki Anna hevosen murehtia, sillä on iso pää Maaseudun Tulevaisuuden viikon kysymystä. Kysymys oli siis kärsitkö kellojen siirtämisestä talviaikaan.

”Ei meinaa kellonsiirtelyt mitään, herään kun on aamu ja illalla meen nukkumaan kun väsyttää. Ei lehmillä kelloa ole mistä kyttäävät”, hän jatkoi.

Samaa mieltä oli 45 prosenttia vastaajista. Usea kommentoi, että talviaikaan siirtyminen ei aiheuta kärsimystä, mutta keväällä kellojen siirto ahdistaa.

”Talviaikaan palaaminen ei minua vaivaa, mutta kesäaikaan siirtyminen aiheuttaa reilun viikon ajan univajetta”, Nukkumatti kirjoittaa.

”Tähän normaaliin aikaan siirtyminen ei aiheuta minkäänlaisia kärsimyksiä, mutta se keväinen pelleily voitais lopettaa”, tuumaa RH.

”Normaaliaikaan siirtyminenhän on vain suuri helpotus. Kesäajasta sen sijaan pitää luopua kokonaan, koska se aiheuttaa turhaa ahdistusta useimmille”, Tarvittaessa ylös aiemmin kertoo.

Unettoman kukkujan mukaan kellon siirtely sekoittaa unirytmin viikoiksi.

”Eikö Suomi pääse eroon tästä hullutuksesta?” hän kysyy.

> »Talviaikaan palaaminen ei minua vaivaa, mutta kesäaikaan siirtyminen aiheuttaa reilun viikon ajan univajetta.«
> **NUKKUMATTI**

”Oli kesä taikka talvi niin aina väsyttää”, Murmeli kommentoi.

Kärsi vastaaja tai ei, moni pitää kellojen siirtelyä pelleilynä.

Vaarin mukaan kesäaikaan siirtely on lähinnä sirkushuvia, josta ei kukaan hyödy oikeasti.

Kaikkein kriittisin on nimimerkki Joukossa tyhmyys tiivistyy -päättäjilläkin:

”Siis täysin turhaa ja valheellista muka-säästämistä. Ei ollut muuta kuin EU-herrojen nuoleskelua koko kesäaikavouhotus. Pelkkää bisnesmiesten ahneutta!”

Neljä prosenttia vastaajista (44 ääntä) on sitä mieltä, että eläimet kärsivät kellon siirrosta.

Kaikkiaan kysymykseen vastasi 1 080 henkilöä.

Suomi valvomaan Islannin ilmatilaa?
Seuraavaksi kysymme, pitääkö Suomen valvoa Islannin ilmatilaa. Voit vastata lehden nettisivulla *www.maaseuduntulevaisuus.fi*.

Kellon siirtäminen on pelleilyä
49 prosenttia vastaajista on sitä mieltä, että ei kärsi kellonajan siirrosta.

AIMO VAINIO