

01	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	00
00	05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	94	98

MAASEUDUN TULEVAISUUS

Maa- ja metsätaloustuottajajärjestön äänenkannattaja – Perustettu 1916

Talous ratkaisee USA:n vaalit

Huomenna Yhdysvalloissa vietetään vaalipäivää. Vaikka presidentinvaalit ovatkin perinteisesti vallanneet julkisuuden, ei Yhdysvalloissa äänestetä pelkästään presidentistä.

Huomenna ratkeaa muun muassa kongressin edustajainhuoneen sekä senaatin kokoonpano. Äänestäjät valitsevat myös paikallisia viranomaisia sekä ottavat kantaa osavaltioiden ja piirikuntien monenlaisiin sisäisiin kysymyksiin. Sekä presidentinvaalista että senaatin vaalista on ennakoitu tiukkoja. Tällä hetkellä presidentti Barack Obama puolueella demokraateilla on satajäsenisessä senaatissa 51 edustajaa, haastaja Mitt Romneyn republikaaneilla 47 edustajaa. Lisäksi senaatissa on kaksi riippumatonta edustajaa. Edustajainhuoneessa republikaanien selvän enemmistön arvoidaan sen sijaan säilyvän.

Vaikka Yhdysvalloissa presidentillä on erittäin laajat valtaoikeudet, pitää hänen ottaa huomioon edustajainhuoneen ja senaatin mielipiteet. Presidentin on vaikea saada esityksiään läpi, ellei omalla puolella ole edustajainhuoneen enemmistöä.

Kaksi vuotta sitten pidetyssä kongressivaalissa republikaanit saivat enemmistön edustainhuoneeseen. Presidentti Obama onkin joutunut virkakautensa jälkipuoliskolla tekemään entistään enemmän töitä saadakseen edustajainhuoneen esityksensä taakse.

Kahden vuoden takaiseen vaalitulokseen vaikutti ennen kaikkea äänestäjien pettymys Obaman talouspolitiikkaan. Huolimatta massiivisista elvytystoimista Yhdysvaltojen talous ei ole lähtenyt toivotulla tavalla nousuun, vaan velkaantuminen jatkuu edelleen. Velkaantumisen lisäksi Yhdysvaltojen keskuspankki Fed jatkaa setelirahoitusta.

Yhdysvaltojen velkaantumisella on pitkä historia. Liitovaltion lisäksi myös osavaltioilla ja yksityisillä kansalaisilla on velkaa. Yhdysvaltojen velkaantumista ei kuitenkaan pidetä ylitsepääsemättömänä ongelmana, koska lainoittajat luottavat maan talouden iskukykyyn.

Talous on myös näiden presidentinvaalien tärkein kysymys. Haluavatko äänestäjät antaa presidentti Obamalle vielä mahdollisuuden korjata taloustilannetta vai luotetaanko enemmän Romneyn tarjoamaan vaihtoehtoon?

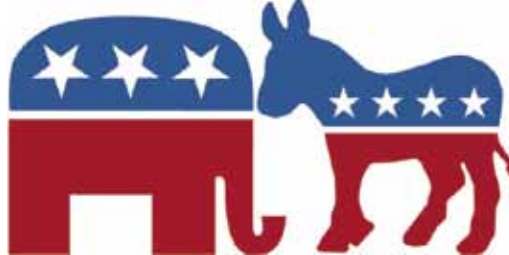
Tuulivoimaa sovussa

Kalleudestaan ja huomattavasta tuen tarpeestaan huolimatta tuulivoima kuuluu jatkossa keskeisenä osana Suomen energiastrategiaan. Tuulienergian tuotannon nosto kuuteen terawattituntiin vuoteen 2020 mennessä tarkoittaa miljardien investointeja ja suurta maiseman muutosta rannikoiden lisäksi myös sisämaan tuulisilla alueilla.

Jos tuulivoiman tuki jatkuu poliitikkojen lupaamalla tavalla, tuulivoimala on hyvä bisnes. Innokkaita rakentajia ilmestyikin tukipäästöten jälkeen niin paljon, että hakemukset ruuhkautuivat viime talvena elykeskuksiin.

Nyt lupahaun byrokratiaa on saatu helpotettua, ja hallitus on antanut lisärahaa hakemusten käsittelyyn. Tuulivoima etenee Suomessa vahvassa myötätulessa.

Kiiostoja se ei silti poista. Kaikki eivät huolisi tuulimyllyä naapurikseen. Voimala tarvitsee alleen vain pienen palan maata, mutta sen vaikutukset lähiympäristöön yltävät huomattavan kauas.



Yhdysvaltojen republikaanipuoleen tunnus on norsu ja demokraattien aasi.

Obama haluaa pitää verotuksen ennallaan, mutta Romney puolestaan haluaisi veronalennuksia. Alennukset merkitsisivät leikkauksia menoihin tai velkaantumisen vauhdittumista edelleen.

Ulkopolitiikka on jäänyt vaaliväittelyssä syrjään. Velkakriisin kourissa olevalle Euroopalle on huono asia, että Yhdysvaltojen kiinnostus on kääntymässä sekä taloudessa että ulkopolitiikassa itään.

Nousevat taloudet kuten Kiina ja Intia kiinnostavat monestakin syystä. Kiina on esimerkiksi Yhdysvaltojen suurin rahoittaja. Kiinalaiset lainaavat amerikkalaisille rahaa jolla amerikkalaiset ostavat kiinalaisia tuotteita.

Talousongelmista huolimatta Yhdysvallat on maailman suurin kansatalous ja siellä tehtävillä päätöksillä on merkitystä muualle maailmalle. Yhdysvaltalaisen investointipankin Lehman Brothersin kaatumisesta alkanut talouden alamäki maailmassa on tästä hyvä esimerkki.

Vaikka talous onkin tärkein asia, vaikuttavat äänestäjien päätöksiin monet muutkin asiat.

Viikko sitten USA:n itärannikolla riehuneella hirmumyrsky Sandyllä saattaa olla tasaisen vaalin lopputulokseen ratkaiseva merkitys. Presidentti Obaman esiintyminen tuhoalueella sai muun muassa hänen kovana arvostelijanaan tunnetun kuvernöörin Chris Christien ylistämään presidenttiä.

Voitti presidentinvaalin kumpi ehdokas tahansa, ei nopeita muutoksia Yhdysvaltojen taloudessa ja talouspolitiikassa ole tulossa. Suuri laiva kääntyy hitaasti.

”Ulkopolitiikka on jäänyt vaaliväittelyssä syrjään.

Tuulivoiman hyväksyttävyyden kannalta on tärkeää, että ristiriidat maanomistajien ja ympäristön asukkaiden kanssa sovitaan etukäteen.

Tässä hyvää esimerkkiä näyttäisi osoittavan parhailiaan pörssiin listautuva tuulivoimayhtiö Ilmatar. Sen aikeena on hakea sopu haittojen korvaamisesta lähikylille ja näin varmistaa riidaton rakentaminen (MT 2.11.).

Tietä tasoittaisi myös selkeä ja yhtenäinen tapa määrittää korvaukset maanomistajille. Yleinen tapa on voimala-alueen vuokraus, mutta sekä maanomistajan että voimalayhtiön kannalta voisi olla kannustavaa, jos osa vuok-rasta olisi sidottu tuotetun sähkön määrään.

Tuulivoimaa suositaan sen puhtauden ja Suomen ilmastotavoitteiden takia. Alan teollisuudesta odotetaan myös uutta vientivalttia. Molemmat tavoitteet vaativat yhteiskunnan tukea. Samalla olisi varmistettava, ettei teknologian kehittämistuilla hankittu osaaminen valu ulkomaille yrityskauppojen mukana.

Päätoimittaja

Lauri Kontro

Toimituspäälliköt

Jussi Martikainen

Tiina Taipale

VIERASYLIÖ

Leader-toiminta tuottaa lisäarvoa

Yritystukien toteutukseen Leader-toimintatapa ja toimintaryhmä sen toteuttajana tuottavat lisäarvoa usealla eri tavalla. Nämä vaikutukset voidaan ryhmitellä kolmeen osaan: rahoituksellinen täydentävyys, paikallisuuden tuottama lisäarvo ja palvelullinen lisäarvo. Tämä kirjoitus perustuu kolmeen erilaiseen kyselyyn, jotka tein keväällä 2012. Kaikissa niissä Leader-toimintatavan yritystukien toteutukseen tuottama lisäarvo oli avainasia.

Kyselyt tein Leader-yritystukea saaneille yrityksille kolmen toimintaryhmän alueilla, yritystoiminnan asiantuntijoille yhdenistoista toimintaryhmän alueilla ja Manner-Suomen alueen 55:lle toimintaryhmälle.

Toimintaryhmien toiminnassa yritystuilla on suuri merkitys, sillä menossa olevan EU:n ohjelmakauden aikana kesään 2012 mennessä hieman yli 45 prosenttia kaikista toimintaryhmien rahoittamista toimenpiteistä on ollut yritystukia.

Suurista kaupungeista etäällä olevilla alueilla niiden osuus toimintaryhmän kaikista toimenpiteistä on yleensä ollut tätä keskiarvoa merkittävästi suurempi, joten myös alueen kannalta ne ovat erityisesti kaikkein maaseutumaisimmilla alueilla olleet tärkeä asia.

Leader tavoittaa pienet yritykset
Rahoituksellinen täydentävyys on ilmeisin ja kenties myös tärkein lisäarvon muoto, joka

Pitääkö rikosten tapahtumista maaseudulla katsoa tulevaisuudessa läpi sormien? Varkaat ehtivät usein karkuun ennen kun poliisi paikalle kerkiää.
KESKISUOMALAINEN

liittyy Leader-toimintatapaan. Toimintaryhmien kautta ovat usein yritystukea saaneet yritykset, jotka todennäköisesti eivät olisi saaneet yritystukea mitään muuta kautta.

Syynä tähän on useimmin ollut joko yrityksen tai sen suunnitteleman toimenpiteen pienuus. Osin tämä asia toki liittyy toimintaryhmien ja elykeskusten sopimaan työnjakoon. Sen mukaan toimintaryhmä yleensä rahoittaa pieniä ja alkavia yrityksiä ja elykeskus muita.

Osin tähän täydentävyyteen liittyy myös muita tekijöitä kuten edellä mainittu työnjako, kuten hieman myöhemmin tästä kirjoituksesta paikallisuuden tuottaman ja palvelullisen lisäarvon yhteydessä käy ilmi.

Rahoituksellista täydentävyyttä syntyy myös siksi, että muut mahdolliset rahoittajat ovat omilla linjauksillaan saattaneet rajata esimerkiksi joitain toimialoja rahoituksen ulkopuolelle.

Leader on tavoittanut pienten yritysten ohella myös eräitä muita ryhmiä, jotka ovat yleensä jääneet tukien suhteen hieman sivuun, kuten nuoria.

Rahoituksellisesta täydentävyydestä kertoo se, että pääosa (68 prosenttia) kyselyyn vastanneista yritystoiminnan asiantuntijoista oli sitä mieltä, että Leader-yritystukea saaneet yritykset ja toimenpiteet ovat erilaisia kuin muiden yritys-tukien parissa.

Kyseiset yritykset ja toimen-

Yritystukiin syntyy lisäarvoa myös toiminnan paikallisuuden kautta.

piteet ovat yleensä pieniä tai kyseessä on aloittava yritys. Hyvin usein kaikki nämä piirteet yhdistyvät tuetussa toimenpiteessä. Osassa tuetuista toimenpiteistä on ollut myös muita omanalaisiaan piirteitä, kuten uuden kokeilua.

Toimintaryhmien rahoittamien yritystukien omasta tunnistettavissa olevasta paikasta kertoo myös se, että hyvin useat kyselyyn vastanneista yrityksistä kertoivat hakeneensa yritystukea toimintaryhmän kautta siksi, että jokin tako, kuten kunnallisen elinkeino-yhtiön tai elykeskuksen edustaja tai yrittäjäkursiin vetäjä, sitä heille suositteili.

Paikallisuus on voimavara
Leader-toimintatavan ja sitä toteuttavan toimintaryhmän myötä yritystukiin syntyy lisäarvoa myös toiminnan paikallisuuden kautta.

Tämä paikallisuus on monimuotoinen asia. Eräs sen ilmenemismuoto on se, että rahoituksesta päätettäessä mukana on muita rahoitusmuotoja vahvempi paikallis-

tuntemus, koska rahoituksesta päättävä toimintaryhmän hallitus koostuu paikallisista, useita alueen toimijoita edustavista ihmisistä.

Rahoitusta ohjaava toimintaryhmän ohjelma on muiden rahoittajien ohjelmia pienemmälle maantieteelliselle alueelle kohdistettu, joten se pystyy huomioimaan niitä paremmin paikalliset tarpeet ja olosuhteet.

Paikallisuus on myös maantieteellistä ja toimintakulttuuriin liittyvää läheisyyttä. Manner-Suomen alueen 55 toimintaryhmää muodostavat huomattavasti tiheimmän palvelupisteiden verkoston kuin muut yritysrahoitusta tarjoavat tahot.

Koska toimintaryhmät ovat kyselyyn vastanneiden yritysten mukaan toimintakulttuuriltaan lähellä pienyrityksiä, voidaan sanoa toimintaryhmien olevan lähellä sijaitsevia, matalan kynnyksen palvelupisteitä.

Kynnyksen mataluudessa usein edesauttaa myös se, että toimintaryhmän hallituksen jäsenen ja työtekijät ovat paikallisia ihmisiä, joten heitä tunnetaan etukäteen jo ainakin jollain tavoin.

Rahaa, tukea ja kannustusta
Palvelullinen lisäarvo liittyy toimintaryhmän tarjoamaan neuvontaan.

Hyvin suuri osa kyselyyn vastanneista yrityksistä toi vastauksissaan sen esille, erään

yrittäjän sanoin ”vaikeiden asioiden suomentamisen prosessin eri vaiheissa”.

Toimintaryhmän neuvonnan merkitystä tällä EU:n ohjelmakaudella korostaa se, että elykeskukset ovat pienentyneiden henkilöresurssien vuoksi ”etäätyneet asiakasraja-pinnasta”, kuten asian totesi eräs yritystoiminnan asian-tuntija.

Lisäarvon ohella toimintaryhmien rahoittamat yritystuet ovat toki tuottaneet myös paljon suoria vaikutuksia suomalaiselle maaseudulle. Niiden avulla on myötäväikutettu muuten satojen uusien työpaikkojen ja yritysten syntyä, ja usein tämä on tehty hieman halvemalla kuin muiden yritystukien avulla.

Myös työpaikkojen säilymiseen sekä yritysten kasvuun ja kehittymiseen on Leader-yritystuilla vaikutettu.

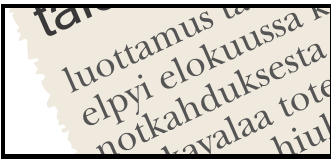
Edellä mainittujen konkreettisten tulosten ohella toimintaryhmien antaman neuvonnan avulla aloittavat ja pienet yritykset ovat usein saaneet ikään kuin sivutuotteena myös henkistä tukea ja kannustusta prosessin eri vaiheissa.

Tämä vaikutus on tunnistettu myös eräissä muissa Leader-yritystukiin liittyvissä selvityksissä kuin tekemässäni. Sitä voidaan myös pitää eräänä Leader-toimintatapaan liittyvänä tärkeänä lisäarvon muotona.

HEIKKI KONSALA

Kirjoittaja on Leader-asiamies Suomen Kylätoiminta ry:ssä.

LEHTIKATSaus



Kolmesta viikosta iso häly

Sanomalehti **Pohjalainen** ei ymmärrä Islannin ilmalavontaan osallistumisesta syntynyttä kohua. Lehti arvioi, että Suomi potee vakavaa yliherkkyyttä ulko- ja turvallisuuspolitiikan kysymyksissä.

Toisekseen ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa käytetään edelleen sisäpoliittisessa valtaistelussa. Ennen käsi-kassarana oli idänkortti ja nyt Nato-kortti.

”Jos oikein haluaa, voi valvontaoperaatiossa nähdä pienen askeleen Naton suuntaan, mutta pitkäksi sitä ei todellakaan voi väittää.

Kyse on kuitenkin vain kolmen viikon lennoista vuonna 2014, neljästä Hornetista ja alle sadasta lentotunnista. Islannin ilmatilaakaan ei ole loukattu sitten toisen maailmansodan.

Pohjoisessa yhteistyössä pitää Suomen yrittää olla mukana, vaikka tässä kohtaa se maksaa jonkin verran.”

Naton kanssa yhteistyötä

Suomen Puolustusvoimien kulujen leikkaukset muodostavat mielenkiintoisen taustan hallituksen aikomukselle lähettää ilmavoimat valvomaan Islannin ilmatilaa.

Suomi on Naton kumppanuusmaa ja osallistunut sellaisena erilaisiin operatioihin. Nyt kyseessä on uudenlainen yhteistyön muoto, joka väistämättä tulkitaan askeleksi kohti Naton jäsenyyttä, kirjoittaa **Kouvolan Sanomat**. *”Jäsenyydelle ei ole suurta kannatusta kansan keskuudessa, kuten ei Reserviläisliiton teettämän kyselyn mukaan Islanti-operaatiollekaan.*

Venokiltulta vaikuttaa myös terminologinen vaappuminen: onko kyse valvonnasta vai tunnuslennosta. Islantilaisa tuskin tyydyttää se, että valvonta olisi jotenkin lievämpää, kun vuorossa on suomalainen Hor-net.

Puolustusvoimien komentaja Ari Puhelaisen näkemys on oikea: hankkeesta on keskusteltava perusteellisesti ja asiallisesti. Lopullisen päätöksen pitää olla eduskunnan käsissä.”

KOLUMNI: JARMO PALOKALLIO

Pientä säätöä ympäristön hyväksi

Verotus on tarkkaa hommaa. Siinä kättä vääntävät kohtuus ja aheus.

Pienen säädön vaikutukset voivat olla arvaamattomat ja päinvastaiset kuin etukäteen laskettiin. Onneksi erheistä ei rangaista.

Ja kansa lystin lopulta maksaa. Tavalla tai toisella.

Koska maamme on laaja ja harvaan asuttu, ihmisten on pakko liikkua. Se ei ole jäänyt verottajalta huomaamatta.

Joustavin ja usein ainoa keino haja-asutusalueilla liikkumiseen on oma auto. Koska autolle ei juuri ole vaihtoehtoja, se on paras lypsylehmä, mitä valtiolla on.

Valtio suorastaan rakastaa autoilijaa. Se puristaa autonmistajilta tänäkin vuonna 7,6 miljardia euroa eli noin joka kuudennen veroeuron.

Vastaavasti valtion sijoitukset liikenteeseen ovat vähentyneet koko ajan.

Vielä pari kolmekymmentä vuotta sitten autoilijoilta kerätystä veroista noin puolet palautui tienpitöön.

Nyt teiden antetaan rapistua. Rahoille on tärkeämpää käyttää.

Sekin on selvää, että aina roiskuu, kun rapataan. Ja ahneella on välillä paskainen loppu.

Eduskunnan toive kuulostaa vain vitsiltä.

Yksityispuolella pienemmistäkin mokista saattaisi johtajan palli alkaa heilua. Verottaja ei moisista hätkähä.

Kenenkään päätä ei tuollaisen pikkusumman takia vaadita vadille. Ehkä se johtuu siitä, että verottaja tietää saavansa omansa ennemmin tai myöhemmin.

Nyt näyttää siltä, että veronkorotus myötävaikutti 200 miljoonan euron budjettilöven syntyyn.

Käsityspuolella pienemmistäkin mokista saattaisi johtajan palli alkaa heilua. Verottaja ei moisista hätkähä.

Kenenkään päätä ei tuollaisen pikkusumman takia vaadita vadille. Ehkä se johtuu siitä, että verottaja tietää saavansa omansa ennemmin tai myöhemmin.



jarmo.palokallio@maaseuduntulevaisuus.fi

Niin taisi käydä verottajalle, joka päätti huhtikuussa kiristää autoveroa. Tavoitteena oli valtion verotulojen kasvattaminen vähintään sadalla miljoonalla eurolla.

Toisin kävi. Veronkorotus osui taantuman alkuun, ja autokauppa pysähtyi hetkeksi kuin seinään.

Nyt näyttää siltä, että veronkorotus myötävaikutti 200 miljoonan euron budjettilöven syntyyn.

Käsityspuolella pienemmistäkin mokista saattaisi johtajan palli alkaa heilua. Verottaja ei moisista hätkähä.

Kenenkään päätä ei tuollaisen pikkusumman takia vaadita vadille. Ehkä se johtuu siitä, että verottaja tietää saavansa omansa ennemmin tai myöhemmin.

Alunperin autovero sorvattiin väliaikaiseksi. Sillä paikattiin valtion akuttia rahapulaa vuonna 1958.

Eduskunta edellytti kaikella arvovallallaan, että vero on vain tilapäinen. Se luvattiin poistaa heti, kun valtion poikkeuksellisen kireä rahoittilanne helpottaa.

Nyt, yli 50 vuotta myöhemmin eduskunnan toive kuulostaa vain vitsiltä. Huonolta sellaiselta.

Nykyään autoilun verotusta perustellaan ympäristösyillä. Se on yleisesti hyväksytty kiertoilmaisu rahantarpeelle.

Ei niin, etteikö autoilun verotusta olisi kuorrutettu ympäristöhöhtöillä.

Niin on tehty, mutta samalla valtio on pitänyt visun huolen, etteivät verotulot aina-kaan laske.

Se tarkoittaa, että keskiluokka maksaa las-kun keskikokoisista perheautoistaan.

Jos valtio olisi oikeasti huolissaan ympäristöasioista, ykköstavoitteena olisi autokannan nuorentaminen. Se onnistuisi verotusta huojentamalla.

Samalla liikenteen turvallisuus kohenisi. Vilkkaasti käyvä autokauppa taas kerryttäisi verotuloja. Niin pitkälle verottaja ei laskelmiaan osaa viedä.

Ympäristöllä on helppo ratsastaa. Malliesimerkkinä käy Itämeren laivaliikenteen päästöjä rajoittava rikkidirektiivi.

Se kuulosti niin hyvältä, ettei sen kustannuksia huomattu laskea ennen kuin oli liian myöhäistä.

Kaiken lisäksi rikkirajoitukset astuvat voimaan väärällä merellä, jos niitä vertaa ri-kin haittoihin, jotka ovat suurimmat Välime-rellä.

Vähän vastaavasti näyttää käyneen EU:n innolle siirtyä biopolttoaineisiin. EU:n malliooppilaana kunnostautunut Suomi oli siinäkin etujoukossa.

Nyt EU on tekemässä täyskäännöstä, sillä etanolibensiinin käyttöön liittyy yllättäviä haittavaikutuksia.

EU:lle tuli yllätyksenä, että biopolttoaineiden tuottamisesta ja käytöstä aiheutuu hiilidioksidipäästöjä. Kaiken lisäksi niitä on viljelty ruuan tuottamiseen sopivilla alueilla.

Vielä vuosi sitten puhuttiin biopolttoaineiden osuuden nostamista viidennekseen tai yli. Nyt EU puuhaa niiden rajoittamista viiteen prosenttiin energiankulutuksesta.

EU:n suunnanmuutos hämmentää polttoainekauppaa. Useat maat ovat päättäneet siksi ottaa aikalisän E10-polttoaineisiin siirtymisensä.

Aika näyttää, mitä tekee E10-bensiinin ensimmäisenä käyttöönottanut Suomi.

Ehkä jatkossa olisi parempi pistää jäitä hattuun ainakin kaikkein yltiöpäisimmissä ympäristöhankkeissa.

Ensimmäinen ei selvästikään kannata olla. Eikä viimeinen. Olkaamme siis hyvää keskiluokkaa. Eikä hötkyillä mihinkään suuntaan.