

UUTISET

Luonnonarvo on määritelty väljästi ja tulkinnanvaraisesti, mikä on omiaan avaamaan kokonaan uuden valituskierteen. **ELINKEINOELÄMÄN KESKUSLIITTO**

Ympäristönsuojelulain uudistus kohtasi vastustusta

Luonnonarvokäsitteen sisällyttämistä ympäristöluvitukseen vastustavat MMM, TEM, MTK ja EK. Niiden mielestä soiden suojeluun on jo riittävästi keinoja.

Ympäristöministeriö ajaa uudistuvaan ympäristönsuojelulakiin luonnonarvokäsitettä, jonka perusteella aluehallintovirastot voisivat torpata ympäristölupia. Pykälällä estettäisiin turvetuotannon leviäminen luonnontilaisille soille.

Uudistusta valmistellut työryhmä päätyi lokakuun lopussa esittämään luonnonarvokäsitteen sisällyttämistä lakiin, vaikka neljä tahoa yhdestätoista vastusti sitä.

Iso osa työryhmästä vastustaa lakiesitystä
MT:n saamien tietojen mukaan eriyvän mielipiteen jättivät työ- ja elinkeinoministeriö (TEM), maa- ja metsätalousministeriö (MMM), Elinkeinoelämän keskusliitto (EK) ja MTK.

Ryhmässä olivat edustettuina myös Luonto-Liitto, Suomen luonnonsuojeluliitto, Kuntaliitto, ympäristöministeriö, opetusministeriö sekä elykeskukset ja aluehallintovirastot.

Lain idea muuttuu, käsite liian laava
TEM:in mielestä luonnonarvokäsitteen sisällyttäminen ympäristönsuojelulakiin on liian suuri periaatteellinen muutos. Merkittävien luonnonarvojen suojelu kuuluu perinteisesti luonnonsuojelulakiin ja muun muassa vesilakiin sekä metsälakiin.

”Eri lakien työnjako tulisi säilyttää selkeänä, eikä sekoit-taa sitä uudella pykälällä”, erivä-ässä mielipiteessä todetaan. ”Jää varsin avoimeksi ja epäselväksi, mihin kaikkiin toimintoihin pykälää sovellet-taisiin. Luonnonarvojen määritelmä on kovin yleinen ja jättäisi varsin paljon harkinta-valtaa lupaviranomaiselle.”

Soiden suojeluun on jo riittävästi keinoja
TEM:in mielestä valtioneu-voston tekemä periaatepäätös linjaa jo riittävästi keinoja soiden vastuulliseen käyttöön. Keinoja ovat soidensuojelun ja ennallistamisen täydennys-ohjelma, soiden luonnontilai-suusluokituksen soveltaminen maakuntakaavoissa sekä maan-vaihto tai lunastus.

Lisäksi turvetuotannon kes-keiset toimijat ovat luvanneet jättää luonnontilaiset suot rauhaan.

”Edellä mainitut keinot tulisi toteuttaa ensin ja arvioida siten uudelleen, onko vielä tarvetta kehittää luonnonarvoihin liittyvää uutta lainsäädäntöä.”

Lupaharkinta kestää, valituskierte yltyy
Myös EK:n mielestä soiden-suojelu voidaan toteuttaa muil-la keinoin.
Liitto pelkää, että lakiuudis-tus sekavoittaisi ja pitkittäisi lupaharkintaa.
”Luonnonarvo on määritelty väljästi ja tulkinnanvaraisesti, mikä on omiaan avaamaan ko-konaan uuden valituskierteen. Epäselväksi jää myös, keitä ym-päristölupapalvelollisia muutos todellisuudessa koskee.”
Hallitusohjelmaan on kirjat-tu tavoite selkeyttää ympäris-töluvitusta. Nyt on käymässä päinvastoin.

Maanomistajille ei makseta korvauksia
MMM pitää luonnonarvokäsi-tettä liian yleisenä, ehdottomana ja maanomistajien oikeus-turvaa vaarantavana.
”Ehdotus sopii huonosti ympäristönsuojelulain järjes-telmään, ei kohdistu tavoittei-den kannalta riittävästi turve-tuotantoa edeltävän ojituksen ohjaukseen, eikä ole tarkoi-

LAKIUUDISTUS

Luvan esteenä linnut, laaksot ja maisema

YM:n työryhmä esittää, että aluehallintoviranomainen voisi evätä ympäristöluvan vedoten alueella sijaitseviin luonnon-arvoihin.
Luonnonarvon merkittävyyttä arvioitaessa voitaisiin huomioida:
Lajien ja luontotyyppien uhanalaisuus uhanalaisuus-selvityksissä.
Silmälläpidettävät lajit ja luontotyypit, jos niillä olisi keskeinen merkitys lajien elinmahdollisuuksien turvaamiseksi pidemmällä aikavälillä.

Lintudirektiivin liitteen I lajit, artiklan 4.2 säännöllisesti esiintyvät muuttavat lajit ja muut eri lajiryhmiin kuuluvat kansainväliset erityisvastuu-lajimme.
Lajiesiintymä olisi merkittävä, mikäli kyseinen laji olisi valtakunnallisesti tai alueellisesti uhanalainen tai seutukunnassa harvinainen.
Laissa tarkoitettu merkittävä luonnonarvo edellyttäisi pääsääntöisesti useamman kuin yhden uhan-alaisen lajin tai luontotyyppin esiintymistä suunnitellulla sijoituspaikalla.

Kaikkein uhanalaisimpien luontotyyppien ja lajien osalta myös yksittäinen esiintymä saattaisi olla sijoituspaikasta.
Sijoituspaikan merkitys sen ulkopuolella olevalle luonnolle.
Paikan merkitys osana maa-kunnallista ja valtakunnallista ekologista verkostoa sekä merkitys suojelualueiden väliselle kytkeytyisyydelle.
Tarkastelussa voitaisiin huomioida vesistöjen valuma-



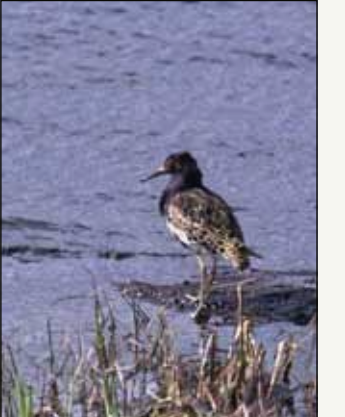
Luonnontilaisten avoimien soiden vähentyminen on romahduttanut suokukon kannan. Suomen kolmesta kihokkilajista pikkukihokki on vaarantunut. Kuvat myötapäivään: Markku Vuorikari, Kari Salonen, Markku Vuorikari ja Kari Salonen.

alueet, metsäalueiden väliset yhteydet tai topografiasta johtuvat yhteydet, kuten laaksot, harjut tai reuna-muodostumat.

Suon osalta voitaisiin huomioida sen merkitys ojjittamattomien soiden verkostossa, merkitys pohja-veden tilaan ja rooli tulva-

suojelussa.
Kauneus- ja maisema- arvot eivät yksistään estäisi toimintaa. Ne voitaisiin huomioida, jos sijaintipai-

kalla on luonnonarvoja, jotka eivät täytä luonnonarvon kynnystä, mutta ovat sitä lähellä.
Lähde: YM:n asiakirja 25.10.



KOMMENTTI

Vastarinta kieli epäonnistumisesta

Luonnonsuojelu on tärkeää. On kuitenkin mietittävä tarkasti, miten se toteutetaan. Naturen aikaisesta pak-kosuojelusta opittiin, miten suojelua ei kannata hoitaa, jos halutaan maanomistajien tuki touhulle. Toinen esimerkki lässähtäneestä suojelupon-nistuksesta on jätevesiasetus, joka on aikaansaanut lähinnä turhautumista ja vihaa maa-seudun asukkaissa.
Sen sijaan hittituotteeksi suojelussa on noussut Metso-ohjelma, jossa maanomistajat saavat itse päättää, tarjoavatko kohteita suojeluun. Arvokkaita kohteita on kertynyt kiittävästi.
Kaikki nämä esimerkit osoittavat, että onnistunut ympäristönsuojelu hoidetaan avoimesti ja neuvotellen sekä maanomistajien että muiden sidosryhmien kesken. Sama pätee lainsäädäntöön. Pitäisi miettiä, kannattaako turve-tuotantoa suitsiessa suuttuttaa koko Suomi.
Myös uusien lakien tarve pitäisi punnita. Ainakin Vapo on jo luvannut jättää arvokkaat suot rauhaan, joten miksi säättää jähmeä laki, jos hyvään tulokseen päästään neuvottele-mallakin?
Luonnon kannalta kaikkein vaarallisinta on suojelun vas-taisen ilmapiirin syntyminen.

KATJA KOLJONEN

KESKUSTELE VERKKOLEHDESSÄ

K O M M E N T T I

Voit kommentoida juttua Maaseudun Tulevaisuuden verkkolehdeissä osoitteessa www.maaseuduntulevaisuus.fi.

Valtra vahvistunut traktorikaupassa

Traktorien ensirekisteröinnit

	Tammí-lokakuu 2012			Muutos ¹⁾ , kpl	Lokakuu 2012		
	Markkinaosuus %	Muutos 1), %-yks.	Kpl		Markkina- osuus, %	Kpl	Muutos 1), kpl
Valtra	44,9	0,4	1 141	–109	50,5	102	24
John Deere	14,1	–3,9	358	–148	13,9	28	–16
Massey-Ferguson	12,8	–1,0	325	–62	10,9	22	1
New Holland	11,5	0,3	292	–23	6,9	14	–5
CaselH	5,6	0,1	141	–12	4,5	9	–1
Fendt	4,4	2,0	111	43	2,5	5	2
Deutz-Fahr	1,3	0,9	33	21	1,0	2	1
Zetor	0,8	–0,8	20	–24	0,0	0	–6
Muut	4,7	2,1	119	47	9,9	20	1
Yhteensä			2 540	–267		202	1
Alle 35 kW/1 800 kg 2)			2 136	686		280	94
Yhteensä, kaikki			4 676	419		482	95

1) Verrattuna edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan.

2) Mönkijät ym.

Tulli kaipaa lisää resursseja

Ulkomaankaupan tavaravirtoja valvova tulli kaipaa voimavaroihinsa vahvistusta. Tarvetta perusteellaan rajaliikenteen kasvulla ja mahdollisesti tulossa olevalla viisumivapaudella.
Matkustajamäärät Suomen ja Venäjän rajalla Itä- ja Kaakoi-Suomessa ovat kasvaneet kuluvan vuonna 16 prosenttia. Vuoden loppuun mennessä rajanylittäjiä kertynee liki 12 miljoonaa, uusi ennätys.
Tulliliitto ry odottaa, että eduskunta ja valtiovarainminis-terio tunnustavat tullin vaikut-tavana turvallisuustoimijana

rajaliikenteessä ja osoittavat sen vastaamalla nykyisiin ja tuleviin henkilöresurssitarpeisiin.
”Tullin on oltava samalla vii-valla yhtäläisenä turvallisuusvi-ranomaisena kuin rajavartiolaitos ja poliisi, joiden resurssseja vahvistetaan etupainotteisesti todennäköiseen EU-Venäjä-vii-sumivapauteen varautuen”, Tul-liliitto kirjoittaa tiedotteessaan.
Liiton mukaan tulli toimii jo nyt monessa paikassa alimiehi-tyksellä. Tulli arvioi tarvitsevan-sa itärajan ylityspaikoille yhteen-sä 142 uutta työntekijää.

TERHI TORIKKA

Vapo uusii rakennettaan

Vapo Oy aikoo erotella turve- ja puuenergian sekä lämmön- ja sähköntuotantonsa uusiksi liiketoiminta-alueiksi. Yhtiön mukaan uudistus ei tähtää henkilöstökustannusten leik-kaamiseen, vaan paino on pal-velun parantamisessa viemällä päätöksenteko lähemmäs asi-akkaita.
Yhtiö jakaa Suomen kuue-teen asiakaspalvelualueeseen. Kukin tulostavatuollinen alue hoitaa polttoaineidien ja läm-mön myynnin sekä jakelun tontillaan.
Muutos ei koske sahayhtiö

Vapo Timberiä eikä puutarha-alan Kekkilää.
Vapo aloittaa uudistuksen vaatimat yt-neuvottelut hen-kilöstön kanssa torstaina 8. marraskuuta. Tavoitteena on, että uusi organisaatio olisi toimin-nessa vuoden vaihtuessa.
Työpaikkoja poistuu yhtiön tiedotteen mukaan ”kymme-niä”, mutta uusia tehtäviä syn-tyy tilalle suurin piirtein yhtä paljon.
Vaile työtä jääville yhtiö lupaa tukipaketteja ja apua työnhakuun.

MT

www.maaseuduntulevaisuus.fi

Rakennusteema 14.11.2012

Painosmäärä 86 000 kpl

RAKENNUSTEEMA

-erikoisnumero

Numero ilmestyy 14.11.

Aineistopäivä 8.11.

Vielä ehdit ilmoittaa vuoden viimeisestä rakennusteema-erikoisnumerossa!

Aiheena mm.:

- Laulumaan perheen tyyppinavettaprojektin seurannan päätös
- Reportaasi Sotkamossa ja Enontekiössä eri tavoin rakennetuista navetoista
- Tuotantotilojen sisustus- ja huonekalujen ideointi
- Lämmitysjärjestelmät maatiloilla

Soita heti 020 413 2321 ja varaa ilmoitustilaa!

Aineistopäivä 8.11.
Aineistot sähköpostilla:
ilmoitus@maaseuduntulevaisuus.fi

Lukijamäärä 319 000 kpl!

MAASEUDUN TULEVAISUUS
Suomen 2. luetuin päivälehti

Lukijamäärä 319 000 (KMT 5/11/K22)
Levikki 83 259 (11 2011)