

001	006	16	66	96	66	26	06	92	52	22	98	69	23	55	89	96	32	61	13	0	4	5	0	0
001	86	66	96	64	92	90	85	80	70	60	55	50	45	40	30	20	15	10	8	6	4	2	0	0

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Maatalousyrittäjän yrittäjätulo romahtaa

Maaseudun Tulevaisuus kirjoitti maatalousuudistuksesta, joka on tulossa viimeistään vuonna 2014 eli jo kahden vuoden päästä. Suurin uutinen oli maatalousyrittäjän yrittäjätulon romahtaminen jona puolella nykyiseen verrattuna.

Tämä kaikki johtuu maataloustukien leikkauksista, jotka ovat todella merkittävät.

Jutussa oli kova huoli, miten käy eläinten hyvinvoinnin tai ympäristön tilan, mikäli tukitasot laskevat merkittävästi. Onko se suurin huolenaihe?

Maatalousyrittäjät ovat yrittäjiä, jotka ovat tehneet työtä jo pitkään elättäen yhteiskuntamme muita ammattiryhmiä, kuten jalostavaa teollisuutta sekä kauppaä ja kuljetusta. Kuitenkin maatalouden oma tulotaso on jo nykyäänkin sellaisella tasolla, josta ei ole suunta kuin ylöspäin.

Tätä suuntaa ei kuitenkaan ole näköpiirissä, sillä meidän ”yhteistyökumppanit” ottavat heti ja välittömästi kaiken mahdollisen ulos, jos joku alan tuote on nosteessa.

Esimerkiksi viljan hinnan nousu on ulosmitattu kohonneina lannoitus- ynnä muina kustannuserinä jo moneen kertaan. Kotieläintalous on myös saanut kokea rehuhinnan korotuspaineen omasta selkänahastaan jo lähes kolmen vuoden ajan.

Maaseudulla ei yksinkertaisesti ole enää yhtään ylimääräistä rahaa.

Nyt nostetaan maatalouden yhdeksi pelastajaksi urakointia tai muuta maatalouden ulkopuolista toimintaa. Tämä on



MARKKU VUORIKARI

Yhteiskunnan on nyt mietittävä, mikä on sille tärkeää. Halutaanko koko Suomi pitää asuttuna ja ravittuna, kirjoittaja kysyy.

kuitenkin johtanut siihen täyteen hulluuteen, jossa maatalouden ulkopuolelta haetaan rahoitusta, joka sitten hakataan maatalouden tappion peittämiseksi. Ei mitään järkeä, vaan pelkästään itsensä pettämistä.

Suomi on maapallon pohjoisin maa, joka viljelee ja

hoitaa maataloustuotantoaan tehokkaasti ja näin myös palvelee yhteiskuntaa, joka selvästi hyötty omasta maataloustuotannosta. Yhteiskunnan on kuitenkin nyt mietittävä, mikä on sille tärkeää, onko se, että

joku eurooppalainen maa saa markkinoita Suomesta? Vai se,

että koko Suomi pysyy jatkosakin asuttuna ja ravittuna, myös mahdollisten kriisien aikana.

Meillä täällä Suomessa on puhdas luonto ja pitkä historia, joka mahdollistaa terveen ja tasapuolisen maataloustuotannon myös tulevaisuudessa.

Mutta selvä muutos on tehtävä, ja se on tehtävä lähes välittömästi. Nykyisen mallin jatkussa olemme itse tuhonneet oman maataloustuotantomme ja seuraavat sukupolvemme joutuvat sen kallisti maksamaan.

Mika Raukunen

maatalousyrittäjä

Kasvu, kasvannainen ja syöpä

Kasvun ihannoiminen tuo turvallisuutta. Ihmiset, eläimet ja kasvit kasvavat, tosin määrättyyn mittaansa. Yli kaksimetriset ja kaksisataakiloiset ihmiset ovat ongelmia. Elimistössä ilmenee häiriöitä, jopa ennenaikaista meneytymistä.

Miksi joillakin alueilla ylenmääräisestä kasvamisesta on tullut ehdoton tavoite, epäjumala, jota eivät uskalla poliitikot eivätkä päättäjät edes kyseenalaistaa? Ehkä me tavalliset kansalaiset tohdimme pohtia, ovatko esimerkiksi seuraavat asiat vain positiivisia:

Kromosomiporsaat ynnä ylettömästi paisutetut perunat, rinnat ja muskeli. Pomojen, vaikka mokiakin tehneitten, suhteettomat palkkapussit ja erorahat sekä jättieläkkeet. Sijoituksista kertyvät suur-

voitot, vaikka yrityksen työnkijöitä erotetaan. Kiihkeä liiketoiminnan laajentaminen maapallon toiselle puolelle.

Yhä mammuttimaisempia autoja, kanaloita, navetoita, sikaloita, kuntia, sairaaloita ja kouluja. Epäterveellinen ja paniikinomaisesti laajeneva terveyden tavoittelu, popsitään yliannoksina vitamiineja, napsitaan lääkkeitä, latkitaan terveysuomia sekä holkätään, hiihdetään ja punnerretaan henkiihveriin asti. Onko edes olemassa tilastoja terveyden-säilyttämiskuolemista?

Yhteiskuntaa on verrattu ihmisruumiiseen. Pomot ja alaiset puurtavat yhteiseiksi hyväksi. Jos jokin elin tai toiminto reistailee, se raunioit-taa koko kehoa. Kaikkia osia tarvitaan, jopa minimaalisia hormoni- ja hivenaineannoksia.

Lasten vieraannuttaminen on henkistä väkivaltaa

Noin 30 000 lasta kokee vuosittain vanhempiensa eron. Vanhemmat voivat erotilanteessa tehdä lapsen huolosta ja tapaamisoikeudesta sopimuksen, jonka sosiaali-viranomainen vahvistaa. Riitatilanteissa asian ratkaisee tuomioistuin.

Lapsen oikeuksien ja tasa-painoisen kehityksen kannalta on tärkeää, että lapsella säilyy säännöllinen ja hyvä suhde myös siihen vanhempaan, jonka luona hän ei asu. Vieraannut-tamisesta ja tapaamisoikeuden tahallisesta ja toistuvasta estämisestä johtuen osa lapsista menettää yhteyden toiseen vanhempaansa sekä samalla myös isovanhempiinsa.

Vieraannuttamisessa lapselle annetaan väärä mieli- ja muistikuvia toisesta vanhem-masta ja tapaamisia pyritään estämään tai vaikeuttamaan. Opetettuna ja palkittuna lapsi hyväksyy, ettei toista vanhem-paa saa ikävöidä eikä tapaami-sista saa illoita. Lopulta lapsi

saadaan luopumaan tapaamis-oikeudestaan. Tämä on henkistä väkivaltaa lasta kohtaan.

Tapaamisongelmissa huolto- ja tapaamisoikeuspäätöksen täytäntöönpanolaki mahdollis-taa pakkokeinoina uhkasakon ja noudon. Käytännössä järjes-telmä on hyvin hampaaton.

Ensimmäisessä oikeuden-käynnissä, joka kestää soviteltaijankertomuksen hankki-miseen puolesta vuodesta vuoteen, voidaan asettaa vain uhkasakko. Lisäksi tuomitut joutuvat varsin harvoin niitä maksamaan. Ja jos he niitä maksavatkin, sanktio tulee aivan liian myöhään eli noin 1,5 vuoden jälkeen tapaamisten estämisestä.

Tarvitaan parempia keinoja estämään tapaamisten toistuvat ja tahalliset laiminlyönnit sekä vieraannuttaminen.

Useita eri asiantuntijoita kuultuamme olemme tehneet yhteistyössä kaksi lakialoitetta. Kiurun aloite koskee rikos-lakia, ja sen tavoitteena on

on käsitelty. Alkio- ja hedelmällisyys-semmarille pitäisi antaa lupa käyttää ultraa, kun rakkaat eläinlääkärit ovat niin työllis-tettyjä. Helpottaisi huomatta-vasti elämää...

Yksinkö jupisen?

sanktioida tapaamisoikeuden tahallinen ja toistuva estä-minen. Sen allekirjoitti 141 kansanedustajaa kaikista puolueista.

Eerolan aloite käsittelee puolestaan vieraannuttamis-kiellon lisäämistä lakiin lapsen huolosta ja tapaamisoikeus-desta. Tavoitteena on mahdollistaa tapaamisoikeuden uudelleen-arviointi vieraannuttamis-tilanteissa.

Toteutuessaan lait ohjaavat vanhempia lapsen edun mukai-seen käyttäytymiseen.

Molemmat lakialoitteet ovat tällä hetkellä lakivaliokunnassa käsiteltävinä. Valiokunta on pyytänyt niistä oikeusministe-riön kirjalliset lausunnot mar-raskuun loppuun mennessä. Valiokunta päättää sen jälkeen jatkotoimista.

Pauli Kiuru

(kok.)

kansanedustaja

Juha Eerola

(ps.)

kansanedustaja



Lihasta

Lopetetaan heti ulkomaisen sianlihan syönti. Sikoja rääkätään, häntä katkaistaan, mikä tuska eläimellä.

Ihminen on peto

Hyvä neuvo

Ajakaa uuden navetan raken-tajat virtsaa lantakouruihin ennen kuin panette eläimet navettaan.

Tosi on

Turkistarhaus

Turkistarhaus on parempi elinkeino kuin yhdenkään arvostelijansa.

Turkki on luonnontuote

Kaikki, jotka kannattavat turkistarhausta, ovat juuri niitä auktoriteettien pyrstön nuolijoita.

Niin se on

Herätkää ihmiset. Ei kenenkään elinkeinoa voi kieltää. Vai kielletäänkö samalla vaikkapa mansikanviljely?

Tavallinen ihminen

Pienempi paha

Pienempi paha on levittää lietettä määrääjan jälkeen, kuin antaa säiliön täyttyä ja juosta jokeen.

Lietevaarako?

Jotakin pysyvää

Jotain vakaata ja pysyvää on onneksi olemassa, puun hinta on sama jo 30 vuotta.

Kiitos edunvalvojille

Jätevedet

On tarpeellista kehittää kaivosteollisuuden jätevesien puhdistusjärjestelmiä, eikä yrittää säilöä likavesiä jätti-altaisiin, jotka voivat syöpyä.

Vastuuta

Myydään pois

Valio myyntiin. Rahat jakoon ja lopetetaan. Toki voi jatkaa kurjuuden maksimointiakin.

Ville

Eri säännöt

Meillä lannan levitys pitää loppua viimeistään 15.11. Talvi-vaarassa saastan levitys taitaa vaan jatkua ja jatkua. Missä takaraja ja sanktiot?

Kipsissä

Kaupasta

Minusta kaupan kannattaisi korjata ruokajupakka ennen kun maine menee kokonaan.

Kauppias 40 vuotta

Vallanpitäjille

Vanha sanonta: mikä ei ole oikeus ja kohtuus ei voi olla lakikaan. Näitä säädöksiä putkahtelee EU:n selän takaa ja muutenkin.

Eiköhän jo riitä

Kiitokset

Hyvä Petri Sarvamaa. Ymmärrät viljelijän ahdingon byrokratian rattaissa (Aamu-tv 16. 11.). Tsemppiä sinulle.

Yksi viljelijä

Outo keräystapa

Turkistarhauskieltoon kerättiin nimiä kesällä terasseilla öisin. Eikö aloitteeseen saatu nimiä kun humaltuneilta?

Silminnäkijä

Onko näin?

Tapani Tölli (kesk.) sanoo valtiovarainministeriön avajan kuntien pakkoliitoksia. Hallitus valehteli.

SS

Ota kantaa tekstiviestillä

■ Jaa mielipiteesi muiden lukijoi-den kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeroon 173 172.

■ Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.

■ Viestin alkuun tunnus MT LU.

VIERASKOLUMNI

Ylpeys ja lankeemus

Lapin sodanaikainen maaherra Kaarlo Hillilä kehitteli itse arvolleen sopivan tittelin ja tuli saksalaisille aseveljille tunnetuksi ”Landespräsident-tinä”. Hillilän raportteja ja yhteydenpitoa seurattiin sekä Saksan että Suomen korkeim-massa johdossa, mutta siihen vaikuttivat muutkin ansiot kuin mainio titteli.

Tittelit ja käytös ovat aina avanneet Suomessa mahdolli-suuksia. Ei meille eduskunnan ympäristövaliokunnan jäsenille jäänyt epäselväksi keväällä 2010, että nyt tuli iso herra ovesta sisään. Kaivoslakia tehtiin ja sisään puuskaisi karmit olkapäillä Talvivaaran toimitusjohtaja Pekka Perä, maailmalta mainetta ja sijoitta-jien rahaa hankkineena.

Insinööriä ja jo monta kuoppaa kaivaneena toimitus-johtaja kyllä tiesi mistä puhui. Joillekin meille lakia säättävile jäi myös käsitys olemuksestam-me pelkkänä kärpäsenpaskana kaivosklusterin papereissa.

Tuli tehtyä joku tyhmä kysymys.

Vuotta myöhemmin vierailin Sotkamossa vaalikierroksella. Pilaantuneen kananmunan haju piinasi sumuista seutua ja kahden kesken moni manasi tuoksua ja lähijärvien kuntoa. Julkisesti siitä ei puhuttu, sillä kaivos oli tuonut koko maa-kuntaan aivan uuden puhdin. Kaivoksella teki suoraan töitä jo rakennusaikana satoja kainuulaisia ja sen lisäksi moni sai lisäksi pitkä nikkeli-virrasta. Pitkä alaloku oli vaihtunut parempaan tulevaisuuteen.

Isekän ajattelin niin, että kyllä uudelle toimijalle täytyy aikaa antaa. Että kyllä ongelmat ratkaistaan, kunhan homma saadaan kunnonlla käyntiin. Olin tottunut luottamaan suomalai-seen insinööriin.

Mutta ei se ole mennyt pa-rempaan suuntaan. Virhettä on seurannut toinen ja ympäristö-ongelmat ovat pahentuneet. Aika ei ole parantanut jäte-

altaan reikiä.

Kuulun edelleen niihin, jotka uskovat kaivosten olevan merkittävä osa suomalaista elinkeinoelämää jatkossa. Vauhti, ulkomainen omistus ja osaamattomuus ovat vain alkaneeet todella epäilyttää. Metalleilla on toki kova kysyntä maailmalla, mutta osansa siinä on finanssikriisilläkin. Kullasta ja muista jalometalleista on tullut turvasatama miljonäärien löysälle rahalle. Jos fennoskan-dian niemimaalla nuo aarteet ovat säilyneet parisataa miljooa-na vuotta koskemattomina, niin nytkö ne pitää parissa-kymmenessä vuodessa nostaa. Ja vain muutamam tuhannen työpaikan tähdenkö?

Talvivaaran kohdalla oma lukunsa on louhoksesta talteen otettava uraani. Voi jopa kysyä, oliko uraаниn louhiminen sittenkin toiminnan päätavoit-teena, kun asia hivutettiin sivu-oven kautta yhtiön ympäristö-lupaan? Välttyttiinhän siinä periaatteellisesta keskustelusta ja harkinnasta, kun ”uraani tulee nikkelin sivutuotteena”.

Näin kaivos kytkettyty olen-naisesti suomalaiseen ydin-voimaklusteriin, jota on ajettu ylös samalla voimalla ja samaan tahtiin kaivosteollisuuden kanssa. Jo se kaivosten ympä-ristöosaamisen kohdalla on nyt kysymysmerkki, niin mitä pitää ajatella rakenteilla olevan Olkiluoto kolmosen kohtalosta. Sillä työmaalla viranomaisen huomaattuskirja alkaa olla huomattavasti kumpumpi kuin voimayhtiön tasekirja.

Lankeemus kasvattaa ja siitä-kin on kaivosteollisuudessa merkkejä. Nyt jos koskaan sitä insinööriosaamista tarvitaan.

	TIMO KAUNISTO on alastalorain talonpoika
	
	timo.kaunisto63@gmail.com

PEKKA FALI



Tuottajien ruokatempaus puhutti verkossa.

VERKOSSA SANOTTUA

Ruuan hinta tapetilla

MTK myi viime viikolla toreilla ruokaa tuottaja-hinnoilla. Verkkotoi-mitus ei ole yllyttänyt uutisten vilkkaasta kommentoinnista. ”Hyvä tempaus kotimaisen ruoantuotannon puolesta! Pitäisi perustaa jokin muu tukkuliike kuin S- tai K-ryhmä myymään suomalaista ruokaa kuluttajille sellaiseen hintaan, että niin kuluttaja kuin vilje-lijäkin hyötyisivät. Tämä toisi taatusti uusia työpaikkoja Suomeen ja turvaisi omavai-suutta. Eikö olisi jo aika nostaa kunnonla kissa pöydälle ja lopettaa kotimaisen elintarvike-tuotannon alasajo?” tiedustelee kaupunkilaispoika Mikko Tampereelta.

Jartsa toivoo vähempii por-taita logistiikkaketejuun: ”Lähi-ruokaa myyntiin joka kulmaan niin tuottajat saa ansaitseman hinnan ja ostaja huokeamman hinnan. Win-win”. Nimimerkki MTK haikailee jopa tuottajajärjestön omien kauppojen perään: ”MTK- aupaat kaikkiin suurimpiin kaupunkeihin! Itse ainakin ostaisin sieltä lihat. Muiden kauppojen lihatiskit voisi kiertää kaukaa.”

Keskustelussa kuultiin myös happamampia äänensävyjä.

”Aivan turha touhua tollaisia kampanjoita, ei kaupunkilainen ymmärrä, on muka ymmärtä-vinään, mutta kun markkinat määrää tuottajahinnat ja tuonnilla nousut estetään jää tuottajan palkaksi valtion mak-samat tuet jotka ovat myrkyä kuluttajille, silloin alkaa ruiku-tus viljelijöitten aiheuttamasta rasituksesta yhteiskunnalle”, arvioi Yhteiskunnan Ioinen.

S-ryhmä ärähti MTK:n kampanjasta, eivätkä lukijat-

kaan pysyneet hiljaa. Näin kommentoi Agriboikotti: ”Oiskohan viljelijöiden aika tehdä poikotti S-ryhmää kohtaan esim. vuodeksi, niin vois joskus noi äärikapalistit hiljentyä, kun tuntuu, että viljelijät on nykyään niiden vihollisia!”

”Hyvä vain, että S-kaupassa saa maksaa tuotteista paljon. Sehän vain tarkoittaa suurempia bonuksia”, leukailee Parde. Aktiivinen kommentoija **Heikki Penttinen** Äänekoskelta muistelee menneitä: ”Eikös S-ryhmä – jollain toisella nimikkeellä aikoinaan ollut maataloustuotteita markki-noivien isäntien omanlaisuutta korostava oma firma.”

”Jos (S-ryhmän Ilkka) Ala-rotu on sitä mieltä, ettei tiedetä mitä kaikkea ketjussa tapahtuu ja mistä hinta tulee, voisiko hän siittä julkisuudessa kertoa. Selvittäisi monta asiaa”, uskoo nimimerkki Ottaa päähän. Varsinaisen vastalause-myrskyn nostatti toimittajien tekemä epätieteellinen vertailu ruokakorin hinnasta eri maissa. Erityisesti lause ”Suomi painii ostovoimassa samassa sarjassa Norjan ja Saksan kanssa”, sai lukijat kihisevään kiukusta.

”Kiitti vaan tästäkin jutusta. Nyt alkaa Suomen ruuan hinnan nousu, kun selvisi, ettei ollakaan kallein maa”, kiittelee Köyhä.

Lopuksi jäämme pohtimaan Ritan hienoa vertausta Talvi-vaaran jäteongelmista: ”Tämä on niin pieni maa, että helposti on pillattu kuin kissanhiekka-laatikko.”

ANTTI HIRSAHO