MIELIPIDE

Onko kunnan force majeure eri kuin yksityisen maajussin? **NIMIMERKKI ASKO LUKIJAN KYNÄ -PALSTALLA**

LUKIJALTA

Meillä on pallo hukassa

Suomessa saa korkeatasoista sairaanhoitoa, ja terveyspalveluissamme on paljon hyvää, josta saamme olla kiitollisia. Väestön elinikä kasvaa yhdellä vuodella joka neljäs vuosi. Siitä kannattaa maksaa, vaikka se on kestävyysvajeen eräs keskeinen tekijä.

Tämän rinnalla on asioita, joita ei voi ymmärtää eikä hyväksyä.

Sosiaali- ja terveyspalveluissa liikkuu eniten rahaa. Siksi ala vetää kuin hunaja parvittain välistävetäjiä, välikäsiä ja verokikkailijoita. Vaaleista toiseen vajoamme yhä syvemmälle. Kohtuus ei riitä kenellekään.

Kun lainsäädännöllä ei pureta palveluja ja valtionosuuksia leikataan kunnilta, kunnissa on ajauduttu hallitsemattomaan tilanteeseen.

Valtion vähäinen osallisuus ja tuki alueellisessa toiminnan kehittämisessä ja valvonnassa ovat yhdessä muokanneet otollisen maaperän markkinoille. Mukaan tulee jatkuvasti lisää veroparatiisiyrityksiä ja muita kähmijöitä. Ne ulottavat lonkeroitaan sinne missä raha liikkuu.

Nyt ne ovat mukana kilpailemassa sote-rakennushankkeista ja haluavat tarjota palveluita rakentamissaan tiloissa. Jos ei tänään, niin huomenna lääketeollisuus, lääkäri- ja sosiaalipalvelut, alan rakennustoiminta ja palvelutilojen vuokraus ovat verkottuneet ja pelaavat samassa joukkueessa.

Tietoisesti tai tietämättä liika puoluetuki, ammattijärjestöjen jäsenmaksuvarat, eläkeyhtiöiden sekä ahneiden ja lyhytnäköisten varat ohjautuvat sijoitusyhtiöiden kautta tähän tuottoisaan toimintaan.

Missä on reilu, kansan tarpeista lähtevä politiikka? Missä reilu yrittäminen?

Menestymisessä palveluiden tasoa ja saatavuutta merkitävämpää on verokikkailu. Julkinen palvelutoiminta ja kotimaiset, Suomeen veroa maksavat kunnialliset yritykset eivät voi tasavertaisesti kilpailla yritysten kanssa, joille on laillisesti sallittu verokikkailu.

Yhtenäisestä valtakunnallisesta tietojärjestelmästä pyydetään tähtitieteellistä hintaa. Ylhäältä tulevin säännöksin ohjataan keskittämistä ja pakotetaan paikallisella tasolla purkamamaan vuosia kehitettyjä ja moitteettomasti toimivia järjestelmiä.

Viimeisin karmiva esimerkki tästä on ensihoidon siirtyminen sairaanhoitopiirien vastuulle ja suuryritysten tuotettavaksi. Yhtä vastuutonta kuin alkusammutuskaluston siirtäminen sadan kilometrin päähän.

Kehittämisen tunnusmerkit ovat hukassa, jos palvelu huononee ja kustannukset nousevat yli sietokyvyn.

Kunnat ovat neuvottomia ja valtio vetäytyy taka-alalle ”kyllä se siitä” -periaatteella. Kunnat nostavat kädet pystyyn ja ainoana ulospääsytienä on palveluiden ulkoistaminen. Asioita ei ratkaista enää järjellä vaan rahalla.

Veronmaksajan on nyt syytä kysyä: Miksi valtio voi sallia tällaisen toimintaympäristön? Miksi yrittäjien etujärjestöt eivät puolusta Suomeen veroa maksavien ja yhteiskuntavastuunsa tuntevien yritysten etua ja tasa-arvoa?

Miksi kansalaisten lailla säädetty yhteiskuntavastuu on tiukempi kuin yritysten? Mitkä ovat ne tahot, jotka tästä hulluudesta hyötyvät, eivätkä halua siihen puuttua?

Kukaan ei pysty ottamaan palloa haltuun. Valtiovarainministeri Jutta Urpilaisella (sd.) on oikeansuuntainen vaisto, mutta pallon heittäminen kunnille ei osoita rohkeutta.

Muut ministerit pyörittävät asiaa ja selittävät, ettei kunnissa osata vielä kilpailuttaa. Pääministerille sote-palvelujen ulkoistaminen ei ole koulutaksikyytiä kummempi asia. Välinpitämättömyyttä ei tarvitse antaa anteeksi hallitukselle, eivätkä muut puolueet tarvitse synninpäästöä eivätkä vastuuvapautta edellisistä työvuoroistaan.

Asian voi korjata vain se taho, jolla on valtaa ja tahtoa sen käyttämiseen.

Ps. Arkkiatri Arvo Ylpön ansiosta meillä saatiin lapsikuolleisuus kuriin ja meillä oli maailman terveimmät lapset. Olemme koulujärjestelmämme tuloksellisuudessa ensimmäisellä tilalla maailmassa. Tästä huolimatta nuorten syrjäytyminen on paha kansallinen ongelmamme.

Jotain voi oppia menneestä. Kaikkea hyvää ei tarvitse hävittää.

Pekka Lindholm
emeritus kunnanjohtaja Perho

JAANA KANKAANPÄÄ

Sosiaali- ja terveyspalvelut vetävät puoleensa välistävetäjiä, välikäsiä ja verokikkailijoita, kirjoittaa Pekka Lindholm.

Kaikkien etu

Kaikkien viljelijöiden etu, kun pellon raivaus kielletään. Muutenkin ylituotantoa ja hehtaarituet pienenevät entisestään, kun jaettava potti myös pienenee. **Riittää jo**

Mikä vikana?

Mikähän se maajusseissa vaivaa, että äänestävät kepua, joka vei meidät tuhon tielle? **Jaakko Tomperi**

On muutoksen aika

Ei enää ”tuntematonta” ja linnan juhlia. Keksikää jotain uutta. **Nykyaikaan**

Maakuntiin

Maakuntaveron ansiosta pienet kustannustehokkaat kunnat säilyvät. Googleta Kunnallisalan kehittämissäätiö ”Paljonko verorahoilla saa?”**Vaihtoehto on**

Natosta

On aivan selvää, ettei Venäjä tule sallimaan Nato-jäsenyyttä esimerkiksi Georgialle ja Ukrainalle. Se on ymmärrettävää. Siitä ei kannata meillä ruinata. **Aku**

Kysymys

Voisiko nykyisin perustaa osuuskunnan esimerkiksi tuottajat yhdessä ja jättää herrat pois? **Uusi osuuskunta**

Valuuttaputki

Meidän pitää ottaa käyttöön eukoneuro. Se on 80 senttiä, mutta ostovoima 120 senttiä. Lasketaan erojen arvoa eukkojen tasolle eli siis palkkoja. **Leipää**

Sätkynukkeja

Maaseutua ei voi tuoda, mutta alkutuotannon voi viedä. Taistolaisten tavoin sätkynukkemme ovat lojaaleja kansainvälisille ympäristöterrorijärjestöille.**Ei nimimerkkiä**

Tehkää jotakin

Etelän köyhä ja muut maidontuottajat: tehkää jotain älkääkä rutisko! Tekstiviesteillä ei maidonhinta nouse. **Tuottajan muija**

VIERASKOLUMNI

Ruisleipäasioita

Talouden taantuma palauttaa kansakuntaa ruisleipäasioiden pariin. Kysymys on vientitulojemme tekijästä, teollisuutemme tulevaisuudesta.

Metsäteollisuuden ja etenkin paperiteollisuuden kova rakennemuutos näkyi viime vuosikymmenen lopulla irtisanomisina ja kokonaisten tehtaiden lopettamisina. Vaikka metsäsektorin osuus maamme bruttokansantuotteesta on ollut laskusuuntainen, on se edelleenkin vientimme ja hyvinvointimme suurimpia tekijöitä.

Suomen tavaraviennin arvosta parikymmentä prosenttia tulee metsäteollisuudesta. Alan viennin arvo on noin 11 miljardia euroa.

Metsätalous ja metsäteollisuus ovat suuria aluetalouksien työllistäjiä. Monessa maakunnassa metsäsektorilla työskentelee lähes kymmenen prosenttia työssä käyvästä väestä.

Suomen talous on saatava uudelleen kestävään kasvuun. Se vaatii teollisuutemme merkityksen uutta oivaltamista ja myös metsästä huolehtimista.

On pidettävä huolta vanhoista työpaikoista ja synnytettävä uutta liiketoimintaa ja sitä kautta uusia työpaikkoja.

Erikoistumista ja jalostusasteen nostamista tarvitaan edelleenkin, jotta tuotteistamme saatava hinta voisi pysyä korkealla ja mahdollisimman suuri osa tuotteen hinnasta jäisi Suomeen.

Metsäalalle on laadittu strateginen ohjelma. Panostamalla perusmetsäteollisuuden toimintaedellytysten ja jalostusasteen nostamiseen, puutuotteisiin, bioenergiaan ja muihin uusiin tuotteisiin metsäalan liikevaihto voi nousta yli parillakymmenellä prosentilla.

Työpaikkoina tämä merkitsisi yli 10 000 uutta teollista työpaikkaa. Samalla puunkäyttö lisääntyisi ja kasvattaisi kantorahatuloja noin puolella miljardilla eurolla.

Puun lisäkäytölle myös kotimaassa on olemassa merkittäviä kasvunäkymiä. Ruotsissa rakennetaan jo parisenkymmentä prosenttia uusista kerrostaloista puusta.

Tähän suuntaan ollaan Suomessakin menossa, mutta valitettavan hitaasti. Itsekin puutalossa asuvana ihmettelen, että puurakentamisen läpimurtoa ei vielä ole tapahtunut.

Tälläkin hetkellä vain puolet tuotetusta sahatavarasta käytetään täällä kotimaassa. Olemme siis edelleenkin suuressa määrin vain raaka-aineiden viejämaa.

Biopolttoaineet ovat vahvasti tulossa liikennekäyttöön. Lappeenrantaan sijoittuu Suomen ensimmäinen liikennepolttoaineita valmistava biojalostamo. Puuta raaka-aineena käyttävä laitos käynnistyy vuonna 2014. Tällaisia investointeja maa kaipaa kipeästi lisää.

Suomalaisten suhde metsään ja metsästä saatavaan hyötyyn on muuttunut. Tähän kaupungistumisella on ollut suuri merkitys. Jos ei omista metsää, niin korostaa mielellään suojelua ja virkistysmahdollisuuksia.

Nuoret metsänomistajat puolestaan näkevät metsissä helpommin taloudellisen hyödyn ja vanhemmat omistajat hakevat usein taloudellista turvaa.

Metsien monikäyttöä tarvitsemme tulevaisuudessakin: talousmetsät ja metsän virkistyskäyttö voivat molemmat toimia myös tulonlähteenä.

Metsänomistuksen ja metsänhoidon kehittäminen ovat tärkeitä edellytyksiä, jotta riittävä ja tasainen puun saanti teollisuudellemme on turvattu. Tässä yhteiskunta haastaa myös metsänomistajat ja heidän järjestönsä uuteen ja ennakkoluulottomaan yhteistoimintaan.

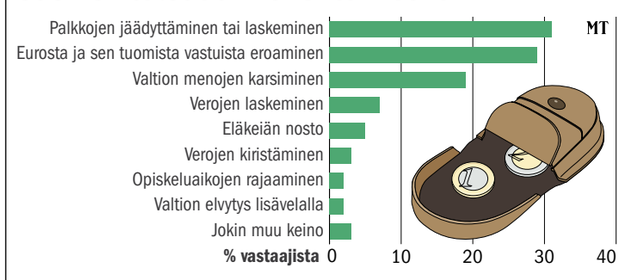
Hallituksella pitäisi nyt olla kykyä koota kaikki metsäalan toimijat yhteiseen ponnisteluun metsiemme monipuoliseksi hyödyntämiseksi. Teollisuutemme toiveita kannattaa kuunnella niin hallituksessa kuin metsäketjun eri osapuoltenkin.

EERO HEINÄLUOMA on eduskunnan puhemies.

eero.heinaluoma@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Mikä olisi tällä hetkellä paras keino Suomen talouden kohentamiseksi?



Palkat alas ja eurosta ulos

Viikon kysymykseen vastanneiden enemmistön mielestä Suomen talous saadaan kohentumaan, kun palkat jäädytetään tai niitä lasketaan.

Lähes yhtä moni pitää parhaana keinona eroa eurosta ja sen tuomista vastuista.

Viidennes karsisi valtion menoja. Vajaa kymmenen prosenttia puolestaan laskisi veroja.

Pari prosenttia rajaisi opiskeluaikoja. Saman verran on niitä, joiden mielestä Suomen talous kohenee, kun valtio ottaa lisää velkaa.

Viikon kysymys keräsi noin 960 vastausta.

Monet vastaajat muistuttivat, että mikään yksittäinen keino ei tepsi vaan tarvitaan kaikkien vaihtoehtojen yhdistelmä.

Nykytuhlaus riittäköön -nimimerkki ehdottaa muun muassa, että ministereiltä, jotka loikkaavat yrityksiin, peritään vaalikauden palkka takaisin valtiolle ja kansanedustajien palkat puolitetaan.

Jaska ehdottaa 200 prosentin humpuukiveroa kaukomatkailulle sekä viihde- ja muotiteollisuudelle. ”Isot rahat pyörii niissä, jota ei kansa tarvitse elääkseen.”

Kalle kuuluu niihin, joiden mielestä eurosta eroaminen ei Suomea auta.

”Osoittaa suorastaan kokonaisuuksien ymmärryksen puutetta, jos väittää näillä keinon saatavan Suomi nousuun. Euro on tuonut Suomeen vakautta. Kuinka moni yrittäjä menetti suorastaan kaiken silloin, kun elettiin ulkomaisen lainan turvin ja samaan aikaan markka devalvoitiin? ”

Kallen ajatuksissa on järkeä, toteaa Eläkeläinen maalta.

”Itse olisin myös valmis leikkaamaan ensisijaisesti valtion kuluja. Aloittaa voitaisiin valtaisan pyrokratian karsimisella. Meillä suuri osa virkamiehistä työllistävät lähinnä toisiaan Lisäksi meillä on pilvin pimein erilaisia työryhmiä pohtimassa jos jonkimoisia ”kissanristiäisiä”.”

S-H.H. kannattaa palkkamalttia, jotta kilpailukyvyn rapautuminen saataisiin katkaistua. ”Velaksi eläminen on pitemmän päälle samaa kuin pakkasella housuihin laskeminen. Ensin lämmittää mutta ennen pitkää vilu iskee.”

Nyt tolkkua asioihin ja sassiin -nimimerkki vaatii palkkoja laskettavan rajusti.

”Työn teettäminen on aivan liian kallista Suomessa vai tuntuuko esimerkiksi sähkömiehen 30–40 euroa tunnilta veloitus sopivalta? Miehellä muutama meisseli ja yleismittari taskussa. Vertaa esimerkiksi traktorilla suoritettavaan lumityöhön josta maksetaan meilläpäin noin 45 euroa tunnilta.”

Minne biojäte päätyy?

Kerro meille, miten käsittelet kodissa syntyvän biojätteen. Uusi viikon kysymys on tutussa osoitteessa *www.maaseuduntulevaisuus.fi*.

MAIJA ALA-SIURUA

Rahan valta eriarvoistaa ja ahdistaa

Nykyisenlainen globaali kapitalismi on pahassa kriisissä. Monet valtiot, kuten Suomikin, ovat kestämättömästi velkaantuneet. Useat kunnatkin ovat konkurssikypsiä.

Syynä tähän ikävään asiantilaan ei ole heikentynyt huoltosuhde, eivät maahanmuuttajat, eikä EU, vaan verotuksen sietämätön keveys.

Oli paha virhe keventää verotusta tuloerojen voimakkaan kasvun aikana. Tuloerojen kasvaessa myös julkiset menot kasvavat. Ei pitäisi tuijottaa vain veroprosenttia, vaan maksajan käteen jäävää summaa. Laittomat ja myös lailliset veronkiertäjät on saatava ruotuun.

Maksukykyisimmät ovat aina mankumassa veronkevennyksiä: Nousukauden aikana on varaa keventää veroja ja laskusuhdanteen aikana ne muka parantavat työllisyyttä. Mutta työllistävät ne veroinakin kerätyt rahat aina jossain. Hommat on hoidettava.

Poliittinen eliitti uskoo sokeasti talouskasvuun, mutta se kasvu on periaatteessa luonnonvarojen kiihtyvää kulutusta. Rajallisella planeetalla tämä ei vastaa kestävää kehitystä.

Talouden hiipuessa etsitään säästöjä muun muassa kilpailuttamalla toimijoita. Kilpailuttaminen on vaativa taitolaji, jonka vain harvat hallitsevat. Kilpailuttamisen kliimaksi voi olla monopoli tai kartelli. Jatkuva kilpailuttaminen aiheuttaa työntekijöissä epävarmuutta, pelkoa ja ahdistusta.

Julkisen palveluntuottajan kilpailuttaminen on ideologinen valinta, jonka tarkoituksena on tuhota kyseisen toimijan organisaatio. Yksityinen ”ottaa rusinat pullasta” ja eriarvoistaa asiakkaansa.

Joskus on kauhisteltu ammattiyhdistysten kohtuuttomilta tuntuvia vaatimuksia, mutta suuryrityksille ei nykyään riitä mikään. Ne kohtelevat aika tylysti sidosryhmiäänkin.

Surkeasta äänestystuloksesta päätellen ajatustavoissa ei lähiaikoina ole odotettavissa muutoksia. Rahan valta voi jatkua, koska sen edustajat kyllä aina äänestävät. Ovatkohan nämä äänestämättä jättäneet ylimielisen itseriittoiset luuserit nyt tyytyväisiä?

Ismo Saloranta
Lieto

Keräyskampanjat pelkkää silmänlumetta

Erilaiset keräyskampanjat ovat pelkkää silmänlumetta, joiden suurimpana tarkoituksena on tuoda mainosta niitä järjestäville ja niihin osallistuville osapuolille erilaisten keräysiltojen loisteessa.

Maailmassa on ylimääräistä rahaa jo niin paljon, etteivät kaikki enää tiedä, mitä sillä tekisivät.

Kyse on vain siitä, halutaanko kaikki raha jakaa oikeudenmukaisella tavalla ihmisten kesken.

Vain murto-osa kampanjoilla kerätyistä rahoista ja lahjoituksista päätyy tarkoitettuihin kohteisiin, mutta suurin osa menee johtajien korruptioon ja muuhun hurvitteluun ohi keräysten niin Suomessa kuin ulkomaillakin.

Miksi ruoka on laitettu pörssikeinottelijoiden käsiin, kun samaan aikaan järjestetään keräyskampanjoita nälkää näkevien ja köyhien puolesta ja suuri määrä rahaa työnnetään kehitysapuna ympäri maailmaa muutakin apua tarvitsevien hyväksi?

Johtajat irtisanovat henkilöstöä kovalla kädellä ja nostavat kuitenkin omia palkkojansa samaan aikaan. Tarkoituksena on synnyttää erilaisia yhteiskuntaluokkia, joiden avulla ihmiset voidaan eriarvoistaa rahan voimalla.

Maailmassa ei kurjuutta olisikaan, elleivät rikkaimmat sitä haluaisi, ylimääräinen raha jaettaisiin oikeudenmukaisesti, kaikkia ihmisiä kohdeltaisiin samanarvoisesti ja myös kaikki pois heitetty ruoka jaettaisiin nälkää näkevien kesken vapaaehtoisesti.

Näin toimittaessa luokkaerot kaventuisivat, mutta senhän rikkaat juuri haluavat toiminnallaan estää.

Erittäin suuri määrä ihmisistä jätti vaaleissa äänestämisenkin väliin juuri sen takia, kun he tiesivät jo etukäteen, että äänestyspaikoilla kerättäisiin rahaa kampanjan avulla. Kampanjat vaikuttivat jopa äänestysprosenttiin varsinkin köyhimmän ihmisryhmän kohdalla.

Rikkaat saivat hyödynnettyä parhaiten tämänkin potin hymyilemällä kameroille samalla kun tyhjensivät taskujansa turhista kolikoistansa.

Esa Puuskari
Kouvola

”Mittarit värähtivät ulointa Airistoa myöten”

Katsokaapa täyden lantalan omistajat Yle Areenaa http://areena.yle.fi/tv/1295503.

Eikä tämän katsominen kansliapäällikkö Pokallekaan haitaksi olisi.

”Turun seudun viemäriverkostossa on yli 300 paikkaa, joista juoksutetaan jätevettä rankkasateiden aikana vesistöön. Näissä paikoissa ohijuoksutusvettä ei käsitellä mitenkään.”

Mahtaakohan Turun seutu olla jotenkin erilaista muuhun Suomeen verrattuna?

Ei ole.

Käytännöllisesti katsoen kaikki jätevesilaitokset tekevät samoin.

Tätä taustaa vasten ei lannan pelloille levittäminen ole yhtään mitään, ja jos siitä linnatuomio tulee, on siellä kuntien vesilaitoksen väkeä runsaasti seurana.

Vai onko kunnan force majeure eri kuin yksityisen maajussin?

Asko

Laita hyvä kiertoon jouluksi!

Sinun vanha voi olla toisen uusi! Älä heitä pois käyttökelpoisia vaatteita, jalkineita, liinavaatteita, kirjoja, leluja yms.

Rajaseutuliitto ry välittää toimeentulovaikeuksissa painiskelevien rajaseudun perheiden osoitteita. Saat tarvittavat koko- yms. tiedot vastaanottajista.

Vaatteita, säilyviä elintarvikkeita ja muuta ”jouluhyvää” voit lähettää suoraan perheille! Kaikille osallisille hyvä joulumieli, ympäristökin kiittää kierrätystä!

Yhteydenotot s-postitse: rajaseutuliitto@rajaseutuliitto.fi tai p. 010 271 6400. Lisätietoa toiminnastamme saa kotisivuiltamme osoitteesta www.rajaseutuliitto.fi.

Etukäteen kiittäen, hyvää joulumieltä teillekin toivoen

Rajaseutuliitto
Anu Korpinen

Rajaseutuliitolta saa toimeentulovaikeuksissa painiskelevien perheiden osoitteita. Käyttökelpoista tavaraa voi lähettää suoraan perheille.

Harmia tuli

Älkää hyvät ihmiset menkö myymään asumustenne ympäriltä lepikkoa energiapuuksi suurelle metsäfirmalle, sillä jos kyseisen firman alihankkija tekee puunmyyjälle vahinkoa, sitä ei näytä korvaavaan kukaan. Oikeutta ei saa kuin lakimiehen kautta.

Itselleni tapahtui, että alihankkija kaatoi lepikon lisäksi koivut ja kuuset, teki luvattomasti läpikulkutien kaataen lisää koivuja ja kuusia ja vei kaiken vahingon lisäksi kaatamansa puut energiapuun hinnalla. Antakaa lepikon kasvaa, se tulee halvemmaksi.

Metsäfirman pelinappula