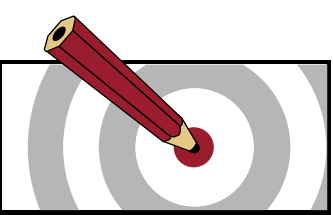


001	001	66	16	96	96	26	06	92	52	69	92	52	61	13	13	0	7	5	4	0	0
001	98	98	66	94	92	90	85	80	70	60	55	50	45	40	30	20	15	10	8	6	4

Maanantaina 7. tammikuuta 2013

UUTISET



PÄIVÄN PUNKTI

Niinistö osui

Presidentti Sauli Niinistön uudenvuoden puhe poiki keskustelun, jota harva osasi ennakkolta odottaa.

Niinistö puhui mieliteemoistaan, työstä ja kohtuudesta. Työtä pitää tehdä ja toisaalta ahneudella pitää olla rajansa.

Puhe oli johdatus aiheeseen. Puheeseen liittyi teko. Niinistö pyysi kirjeellä, että hänen palkkiotaan leikattaisiin.

Presidentin veroton palkkio on säädetty lailla 160 000 euroksi vuodessa. Niinistö pyysi, että palkkio palautettaisiin 126 000 euroon, missä se ennen oli.

Presidentin palkkio vaikuttaa suurelta, mutta se on mitätön, kun sitä verrataan suurten yritysten johtajien palkkoihin. Ylipäätään poliitikkojen palkat Suomessa eivät ole korkeita.

Niinistön puheen jälkeen alkoi mediassa jäkätys, jonka mukaan presidentti haluaisi maahan yleisen palkka-alen.

Ei halua. Niinistö puuttui itse viikonloppuna väärin tulkitoihin. Presidentti sanoi, ettei ole missään esittänyt yleistä palkkojen leikkautusta. Niin kuin ei olekaan.

Niinistö lähetti viestin niille, joilla nykypäivän Suomessa on ökypalkka. Heidän esimerkinsä vaikuttaa koko talouden suorituskäyvyn.

Suomen talous elää riskirajalla. Vienti tökkii ja lomaautusuutiset ovat arkipäivää.

Tähän kuvaan sopii huonosti se esimerkki, jota monet suuryritykset, sekä yksityiset että valtion firmat, ovat edustaneet.

Kun väkeä on potkittu ulos, johtajien palkat ovat vain kasvaneet. Vastuu on tietenkin yritysten hallituksilla, jotka ovat sen sallineet.

Jos Niinistön viesti oli populistinen, entäs sitten. Missä on ahneuden rajat, siitä pitääkin keskustella.

Sti:n hallituksen puheenjohtaja Matti Anttonen puhui jo ennen Niinistöä. Hän sanoi, että johdon pitää olla esimerkkinä vaikeina aikoina. Jos henkilöstöltä vaaditaan paljon, pitää johdonkin tinkiä eduistaan.

Tapiola-yhtiöiden entinen pääjohtaja Asmo Kalpala puhui yritysjohdon vastuusta Helsingin Sanomissa. Kalpala sanoi, että ettiikka on unohtunut johtajien koulutuksessa. Nykyjohtajat ovat kapea-alaisia robotteja.

Niinistön teon arvoa korostaa hänen taustansa. Niinistö tulee kokoomuksesta, joka on perinteinen suuryrityksiä lähellä oleva puolue.

Yleisestä johtajien palkkaalesta ei ehkä tule mitään. Keskustelu voi kuitenkin johtaa siihen, että suurten tulojen verotusta kiristetään.

Niin tehtiin juuri Yhdysvalloissa. Kapitalismin isossa maassakin aletaan kysellä, paljonko on tarpeeksi.



LAURI KONTRO on Maaseudun Tulevaisuuden päätoimittaja.

lauri.kontro@maaseuduntulevaisuus.fi

Niinistö ei aja yleistä palkanalennusta

Presidentti **Sauli Niinistö** kiisti lauantaina ajavansa yleistä palkanalennusta. Hän vastasi Facebook-sivullaan äänestäjälle, joka moitti häntä populistista.

”Oleteko tosiaan sitä mieltä, että meidän, jotka olemme vuosikausia opiskelleet esim. ylempiin korkeakoulututkintoihin ja sen jälkeen vuosikymmenet tehneet arvokasta ammatityötä, ansaitsemmekin yhtäkkiä liikaa ja meidän on sopeutettava palkkamme mainitsemienne ”oleskelijoiden” palkkaan”, kysyi **Risto Rautaniemi**.

”Risto, kuka Sinulle tuollaisia on syöttänyt? Minulla on tapana tarkoitaa, mitä sanon. En ole sallakaan ehdottanut yleistä palkanalennusta, enkä tule ehdottaamaankaan”, vastasi presidentti.

Asiasta kertoivat ensimmäisnän MTV3 ja Verkkouutiset.

MT-STT

Palkansaajia pelotellaan palkkojen leikkauksilla ja yritysjohtajilta tivataan halukkuutta nipistää palkkapussistaan muutamia prosentteja. Maatalousyrittäjiä tämä hämmentää, sillä heillä on ollut palkka-ale jo vuosia.

Maatilojen yrittäjätulo aleni 14 prosenttia vuosina 2000–2012. Samaan aikaan palkansaajien ansiotaso nousi 25 prosenttia. MTT Taloustutkimuksen ja Tilastokeskuksen luvut kuvaavat tulojen todellista kehitystä ja ostovoimaa, kertoo MTK:n maatalouslinjan johtaja **Seppo Aaltonen**.

”Suuri yleisö ja kaikki viljelijät eivät varmasti itsekään ymmärrä,

miten alhainen tulotaso todellisuudessa on. Tämä joukko tulee saamaan kansaneläkettä, koska myel-eläke jää niin pieneksi”, Aaltonen sanoo.

Maatilojen nettotulot ovat olleet viime vuosina nimellisesti noin 20 000 euroa koko maatilaa kohti.

”Kyse ei siis ole yhden ihmisen palkasta, vaan perheen maataloudesta saamasta tulosta.”

Johtajat laskevat palkkojaan, jos muutkin laskevat

MT kysyi perjantaina joukolta maatalousalan, metsäteollisuuden, kaupan ja elintarviketeollisuuden johtajia, olisivatko nämä valmiita alentamaan palkkojansa. Osa johtajista toi kantansa esiin perjantain Helsingin Sanomissa.

MTK:n puheenjohtaja **Juha Marttila** sanoo olevansa valmis henkilökohtaiseen palkanalennukseen, jos talkoot alkavat.

”Kysyn kuitenkin veroni maksaneena Simon ja muiden kuntien kunnanjohtajilta, kuinka tällä palkka-alella parannetaan lähipalveluita.”

Sen sijaan kansanedustajien ja ministerien palkkioita hän ei leikkaisi, sillä palkka ei vastaa nykyiselläänkään työmäärää.

”Kyllä politiikan huipulle kuuluvat kilpailukykyiset palkat. Nykyisin käy niin, että ensin siellä kerätään kannuksia nelikymppeiseksi, ja sitten läh-

detään paremmin palkattuihin oikeisiin töihin.”

”Johdon palkoissa enemmän tilaa”

HK Scanin toimitusjohtaja **Hannu Kottonen** perjantain Helsingin Sanomissa: ”Tavoitteena kilpailukyynn parantaminen ja työpaikkojen pelastaminen on ensiarvoisen tärkeää. Jos palkkatalkoot on yleisesti yhteiskunnassa päätettävä linjaus ja jos se katsottaisiin keskeiseksi keinoksi myös Yarassa kilpailukyynn parantamiseksi, niin toki johdon tulee silloin myös olla mukana. Yarassa palkanalennuksista ei ole keskusteltu.

Rekrytoimme tällä hetkellä aktiivisesti henkilökuntaa.”

Atrian toimitusjohtaja **Juha Gröhn** perjantain Helsingin Sanomissa: ”Olisin valmis. Tilanne Suomessa on sellainen, että tässä joudutaan joko vapaaehtoisesti tai ei-vapaaehtoisesti

Kyllä politiikan huipulle kuuluvat kilpailukykyiset palkat. **PUHEENJOHTAJA JUHA MARTTILA, MTK**

Viljelijöillä on ollut palkka-ale jo vuosia

Myös vuosittaiset tulovaihtelut ovat suuret sään ja hintojen voimakkaan vaihtelun vuoksi. Sen sijaan palkansaajat ovat tottuneet tasaisesti nouseviin tuloihin.

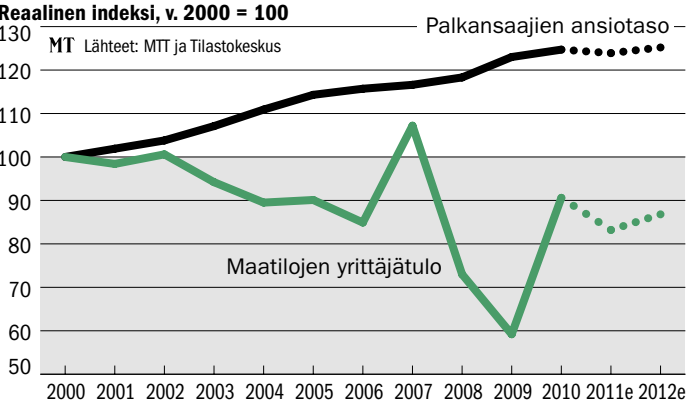
Hyvä ostovoima suosii kotimaista

Aaltosen mielestä viljelijöiden tuloja pitäisi nyt pystyä nostamaan maataloustuotannon kannattavuuden parantamiseksi. Esimerkiksi sianlihan tuotannon heikko kannattavuus näkyy jo selvänä tuotannon laskuna ja tuonnin kasvuna.

Hän huomauttaa, että kannattavuuden parantaminen edellyttää parempia markkinatuloja viljelijöille.

”Tätä eivät laajat palkanalennukset yhteiskunnassa edistä.

Maatilojen yrittäjätulo ja palkansaajien ansiotaso



Suomalaisen kuluttajan ostovoima on pyrittävä pitämään mahdollisimman hyvänä niin kotimaisen ruuan kuin mui-

denkin kotimaisten tuotteiden kysynnän vahvistamiseksi ja tuonnin vähentämiseksi”, Aaltonen summaa.

En näe hyötyä palkanlaskussa, mutta presidentin veto oli mielenkiintoinen.”

Kaupan liiton toimitusjohtaja **Juhani Pekkala** ottaa sen palkan, mikä annetaan, eikä valita, vaikka se pienenis.

”Kaupan liiton hallituksen työvaliokunta päättää palkkioni maaliskuussa, ja minä tyydyn siihen päätökseen.”

Päivittäistavarakauppa ry:n toimitusjohtaja **Kari Luoto** olisi valmis palkka-aleen muiden mukana. ”Jos palkanalennuksista tulee yleinen käytäntö, se koskettaa kaikkia. Palkanalennuksissa on iso vaara: jos kotitalouksien ostovoima supistuu, sillä voi olla tuhoisat vaikutukset kotimarkkinoihin.”

SOK:n pääjohtaja **Kuisma Niemelä** Helsingin Sanomissa: ”Jos asiat etenevät niin, että palkkojen alennuksiin ollaan päättymässä, siinä pitää olla mu-

kana. Palkkojen alentamisesta voi olla hyötyä, jos tähdätään säästöihin kaiken kaikkiaan. Jos taas ajatellaan tuloverokertymää tai talouden ostovoimaa, niin vaikutus on miinusmerkillinen.”

Osa johtajista jäi tavoittamatta

Seuraavia henkilöitä MT ei tavoittanut perjantaina: Pekka Laaksonen, Valio; Matti Rihko, Raisio; Matti Karppinen, Lännen tehtaat; Matti Halmesmäki, Kesko; Kari Jordan, Metsä Group.

Seuraavat toimitusjohtajat eivät halunneet kommentoida aihetta: Jussi Pesonen, UPM; Jouko Karvinen, Stora Enso.

HENRIK SCHÄFER
EIJA MANSIKKAMÄKI
TUURE KIVIRANTA
JUHANI VIITALA

HENRIK SCHÄFER



Renkolainen Petri Lauttia korjasi traktorinsa vilkkua tilallaan perjantaina. Viljelijälle on luonnollista, että tulot vaihtelevat vuosittain.

Viljelijä on tottunut tulojen vaihteluun

HÄMEENLINNNA (MT)

”Jos ajattelee omaa ammattia ja pienyrittäjiä, on luonnollista, että tulo vaihtelee vuosien välillä. Jos on huono vuosi, totta kai se heijastuu tuloihin”, sanoo renkolainen maanviljelijä **Petri Lauttia**.

Lauttia viljelee sokerijuurikasta, viljaa ja jonkin verran heinää. EU-aikana sokeritehtaita on suljettu ja tukien osuus viljelijöiden tuloista on kasvanut, mutta satovaihteluilla on yhä suuri merkitys vuodentuloon.

Palkan lasku voi olla irtisanomista parempi

Lauttia on ihmetellyt, mikseivät suhdanteet voisi vaikuttaa

samalla tavoin yksittäisten palkansaajienkin ansioihin.

”Miksi on parempi, että osa työntekijöistä lomautetaan tai irtisanotaan ja muille ei tule mitään muutoksia kuin mahdollisesti lisää työtä? Toinen vaihtoehto olisi, että kaikkien palkkoja hieman laskettaisiin.”

Viljelijät ovat tosin palkansaajia paremmin turvassa lomalta.

”Ruokaa tarvitaan aina. Lama ei sillä tavalla iske maataloihin.”

Maatilojenkin altuus suhdanteille on kasvanut sitä mukaa, kun sivuliinkeinojen merkitys on lisääntynyt. Kun tulot saadaan urakoinnista, matkailusta tai suoramyynnistä, tilan men-

» Ruokaa tarvitaan aina. Lama ei sillä tavalla iske maataloihin.«

PETRI LAUTTIA

nestys riippuu yhä enemmän yleisestä kulutushalukkuudesta.

Johtajien palkka-ale on symbolinen ele

Lauttian mielestä ylipiempien johtajien ilmoitukset palkkojensa alentamisesta ovat mielenkiintoinen ja ennen kokematon kokeilu.

”Kun tällainen kampanja on

pantu vireille ja lumipallo lähtee vyörymään, kuvitelma on se, että ryhdikäs johtohenkilö ei voi olla osallistumatta.”

Lauttia ei kuitenkaan usko, että johtajien palkkoilla olisi suoraa, merkittävää vaikutusta talouden kehitykseen. Suuren enemmistön palkat ratkaisevat. Niiden laskeminen taas vähentäisi kulutuskykyä, mikä haittaisi kaikkia.

Johtajien palkanlasku onkin symbolinen ele.

”Toivottavasti se lisää oikeanlaista henkeä, miten vaikeasta tilausatilanteesta päästään eteenpäin. Selvää on varmasti, että ihmisiä pitäisi työllistää.”

HENRIK SCHÄFER

”Viljelijä on palkkakuopassa”

MTK:n puheenjohtaja **Juha Marttila** on samoilla linjoilla.

”Tässä on kymmenen vuotta alennettu palkkoja”, hän sanoo viljelijöiden puolesta.

”Viljelijät ovat syvässä palkkakuopassa, sillä heidän ostovoimansa on alentunut todella rajusti suhteessa muuhun yhteiskuntaan. Samaan aikaan kustannustaso on noussut kovaa vauhtia.”

Kustannusten nousussa näkyy muun muassa palkansaajien kohonnut ansiökäyrä, kun palveluita ostetaan tilan ulkopuolelta.

Marttila ymmärtää presidentin palkanalennuksen keinona säästää valtion menoja ja hyväpalkkaisten palkanalennuksista

puhumisen yleensä, jos sillä haetaan esimerkkiä yleiselle palkkamaltille.

Nimenomaan palkkamaltti on hänestä kuitenkin tärkeämpää kuin palkkojen alentaminen, sillä jälkimmäinen ei ratkaise julkisen sektorin rahoitusongelmaa, vaan voi päinvastoin pahentaa sitä.

”Jos yksityinen sektori leikkaa palkkoja, kunnat ja valtio menettävät verotuloja ja kysyntä pienenee. Osinkojen maksu voi lisääntyä, mutta hyöty valuu amerikkalaisille eläkeyhtiöille.”

Marttila kannattaisi joustavampaa sopimista työelämässä, jotta yritysten kilpailukyky ei jäisi palkoista kiinni. Sen sijaan kasvavassa ja kannattavassa yrityksessä palkka-aleen on turhaa ryhtyä.

EIJA MANSIKKAMÄKI

Paljonko olisi 3 % palkka-ale työmiehelle ja pomolle?

	Lähde: Verohallinnon verolaskuri				
bruttotulo/vuosi	25 000	50 000	100 000	150 000	1 000 000
verot ja maksut nettotulo	5 467 19 534	16 830 33 170	43 108 56 892	71 422 78 578	551 095 448 905
leikataan 3 %	750	1 500	3 000	4 500	30 000
bruttotulo	24 250	48 500	97 000	145 500	970 000
verot ja maksut nettotulo	5 213 19 037	16 096 32 404	41 439 55 562	68 882 76 618	534 166 435 834
leikkaus nettotulosta - euroa	496	766	1 331	1 960	13 071
- prosenttia	2,54	2,31	2,34	2,49	2,91

Oletukset: kuntavero keskimääräinen 19,50, kirkollisvero (evl) 1,50, 45-vuotias 2 alaikäistä lasta, ei muita vähennyksiä kuin automaattisesti tehtävät

Vuoden 2013 valtion tuloveroasteikko

Verotettava ansiotulo, euroa	Vero alarajan kohdalla, euroa	Vero alarajan yltävästä tulon osasta, %
16 100–23 900	8	6,5
23 900–39 100	515	17,5
39 100–70 300	3 175	21,5
70 300–100 000	9 883	29,75
100 000–	18 719	31,75

Lisäksi

kuntavero	16,25–22 %	
seurakuntavero	0–1,85 %	
yleisradiovero	0,68 %	enintään 140 euroa
eläkevakautusmaksu	5,15–6,5 %	
työttömyysvakuutus	0,6 %	
sairausvakuutusmaksu	2,04 %	sairanhoidtomaksu 1,30 % + päivärahmaksu 0,74 %

Palkka-ale kirpaisisi pienituloisimpia

Miten kävisi, jos palkkojen alen- tamisesta tulisi totta?

Oletetaan, että palkkoja leikattaisiin kolme prosenttia. Kuulostaa tasapuoliselta, mutta ei se niin yksinkertaista ole.

Käytännössä merkitsevä on palkkakiitin viimeinen rivi, ti- lille tuleva summa. Keskitytään siihen.

Mikään ei ole kaikilta yhtä paljon

Euroina asia on helppo: kol- me prosenttia on euroina sitä enemmän, mitä suuremmasta palkasta se lasketaan.

Prosentit on visaisempi jut- tu. Verotuksen jälkeen kolmen prosentin leikkaus ei ole kaikille kolme prosenttia, eikä edes yhtä paljon.

Oheinen laskelma kertoo, että verotuksen jälkeen leikkaus kir- paisisi suhteellisesti kovimmin toisaalta pienituloisia ja toisaal- ta suurituloisia. Tuloryhmien erot ovat tosin pienet, jos mil- joonaluokka jätetään laskuista.

Suhteellisesti hieman hel- pommalla palkka-alesta pääsi- sivät keskitulaiset ja kohtalaisen hyvätulaiset. Toisaalta juuri heille prosentit ovat tulleet eni- ten huvenneina käteen myös silo- in, kun palkkoja on korotettu.

Laskelma on tehty verohal- linnon veroprosenttilaskurilla. Veroihin ja maksuihin on lisätty eläke- ja työttömyysvakuutus- maksut.

Veroproggressio ja vähennykset vaikuttavat

Se, että sama tulojen korotus tai leikkaus ei olekaan kaikille sa- ma, johtuu valtionveron prog- ressiosta ja tulojen alkupäähän painottuvista vähennyksistä.

Veroprosentti nousee, kun tulot kasvavat. Lisäeurosta jää verotuksen jälkeen enemmän pienituloisen kuin herran kä- teen, jos he ovat marginaalive- ron eri portailla.

Prosentteissa on eroa joka tapauksessa.

Keskituloinen nousee margi- naaliveron portaita, ja samalla hänen verovähennyksensä vähenevät. Siksi bruttotulojen prosenttimuutos jättää keski- tuloiselle käteen vähemmän prosentin osia kuin pienituloi- selle.

Kun mennään suuriin tuloi- hin, veroportaiden ja rajallisen verovähennysten merkitys vähenee sitä mukaa kuin niistä loitonnutaan.

Käykin niin, että palkkojen prosenttimuutokset siirtyvät nettotuloihin myös suurituloi- silla tehokkaammin kuin keski- tuloisilla.

Itse asiassa miljoonaluokas- a alkaa olla jo tilanne, jossa kolmen prosentin korotus tai leikkaus on kolme prosenttia niin bruttopalkassa kuin ve- roissakin, ja siten myös netto- palkassa.

HEIKKI VUORELA

MAATILATARVIKE
-verkkokauppiaasi
www.systemlahti.fi
NAUTA SIKA LAMMAS VUOHI KANA HEVONEN MAATILA
Tammikuun tarjousteemat:
Poikiminen, porsiminen, karitsoiminen ja varsominen.
Poikimisen turvaksi - Vasikan vetolaitteet ja lehmän nostolaitteet.
Eläinten tutkimuksiin ja hoitoihin - Suojakäsiineet ja -vaatteet sekä suojaimet.
Lämpöä kylmyyteen - Lämpölamput ja suojakuvut.
Helpota eläimen valvontaa ja seurantaa - Valvontajärjestelmät.
Satoja tarjouksia - Valitse vapaasti!