

”SAK:lla ja MTK:lla on paljon yhteistä”

SAK ajaa työväen etuja ja muistuttaa mielellään, että jopa ankeina sota-aikoina heikoimpien ostovoimasta pidettiin huolta. Mutta löytyykö SAK:n ja MTK:n välille yhteistä säveltä perustyön puolustamiseen?

Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK julkaisi tammikuun alussa toisen palkan-saajajärjestön, STTK:n, kanssa Suomelle kasvuohjelman. Kiintoisaa oli, että siinä maamme tulevaisuuden kasvualoiksi oli listattu puhdas ruoka, metsä, puurakentaminen, kaivokset, arktiset olot sekä matkailu.

Samanlainen ohjelma olisi voinut olla MTK:lla.

SAK:n puheenjohtaja **Lauri Lyly**n mukaan SAK:lla ja MTK:lla onkin entistä enemmän yhteistä.

”Täällä liitossa ovat mukana elintarvike-, puu- ja paperiteollisuus ja meillä on hirveän paljon kontakteja maaseutuun”, Lyly sanoo Maaseudun Tulevaisuuden haastattelussa.

”Puhdas ruoka ja ympäristö nousevat arvoon arvaamattomaan, ja näitä Suomen vahvuuksia pitäisi hyödyntää enemmän. Mielestämme niiden, jotka luonnonvaroista elävät, pitää pystyä elämään maaseudulla ja tuottamaan kotimaista ruokaa.”

MTK ja SAK evästivät yhdessä maan hallitusta viime hallitusohjelmaneuvoittelussa, mutta juuri nyt ei yhteishankkeita ole vireillä. Puheenjohtajat pitävät kyllä yhteyttä.

Yksi yhdistävä toive on tasaisesti toimiva puukauppa. SAK:n mielestä puunjalostukseen ja biomassatuotantoon saisi paremmin puuta esimerkiksi ulottamalla metsämaa kiinteistöveron piiriin. Siitä hyötyisivät sekä metsäjämäkämpänä hoitona että kunta verotuloina.

Metsänomistajat ja MTK ovat vastustaneet ajatusta.

Lyly soimaa metsäteollisuutta siitä, että siellä on vitkuteltu tuotekehityksen kuten muovin

korvaamisen kanssa biosellulla ja että isompi puurakentaminen juroo.

Nyt myös yrittäjien etujärjestö SAK on perinteisesti pitänyt työväestön puolta tehdaspäätöksiä vastaan, mutta nykyisin se myös yrittäjien etujärjestö. Yhä useampi näet työllistää itse itsensä.

Lylyn mukaan yksinyrittäjäjäseniä on vielä vähän, mutta he hyötyisivät palkansaajien työehtosopimuksista oman yrittäjäpalkkansa mitoittamisessa.

”Tässä näkyy se iso kuva, että yritysten riskiä ja joustoja ollaan siirtämässä työntekijöille. Pätäkä-, vuokra- ja muut silpputyöt sekä työaikojen järjestelyt pienentävät yrityksen vastuuta.”

”Mutta kuinka kauan yritystä pitää tekehäntä laskemalla palkkoja? Emme ole tähän valmiita.”

Lylyn mukaan viime aikojen mallimaana pidetty Saksa selätti talouskriisin juuri joustojen ansiosta, eikä todellisia uudistuksia tuottavuuden tai työelämän eteen tarvinnut tehdä.

”Siksi olemme tarkkoja perälaudasta.”

Palkka-alesta puhuttaessa on muistutettu, että viljelijät ja osa-aikatyöntekijät ovat olleet palkkakuopassa vuosia.

”Viljelijöiden ja meidän välisen vastakkainasettelumme on paljon pienempää kuin ennen, mutta EK:n kanssa meillä on sama jännite kuin ennenkin. Suomen yhteinen asia on ollut kaikkien intressi aina, mutta kysymys on siitä, että kun yhdessä tehdään kakku, kuinka se jaetaan”, Lyly sanoo.



JAANA KANKAANPÄÄ

SAK:n puheenjohtaja Lauri Lyly arvelee, että puhdas ruoka ja ympäristö nousevat arvoon arvaamattomaan.

ajatusta siitä, että vuoden 2008 palkankorotukset olisivat syynä Suomen kustannusrakenteen heikkenemiseen.

”Iso murros tapahtui siinä, että samaan aikaan tuli talouden syöksy. Nykyinen raamisopimus ei ole heikentänyt kilpailukykyä millään tavalla.”

Lyly uskoo hallituksen tietävän, mihin tämä maa on menossa ja säästöluvutkin ovat tiedossa.

”Kuusi puoluetta on varmaankin lisännyt hallitusyöskentelyn vaikeuskerrointa keskinäisessä työskentelyssä ja eurokriisi on syönyt aikaa ja vienyt valokeilaa kotimaan asioista.”

EIJA MANSIKKAMÄKI

MT kysyi, Lyly vastasi

Onko oikein tukea maataloutta?

”Maataloutta pitää tukea siltä osin, kuin sitä tarvitaan elintarviketuotannossa kotimaassa tietyn omavaraisuuteen saakka.”

Mikä se ”tietty omavaraisuus” on?

”Tämän alueen, onko se sitten vaikka EU, omavaraisuus. Katsoimme ensisijaisesti Suomea, sitten Pohjoismaita ja sitten EU:ta. Mutta ei voi sanoa yksiselitteisesti, että tuota pitää tukea mailman taptiin, vaan katsoa kokonaisuutta.”

Millaista huoltovarmuutta siis kannattatte?

”Huoltovarmuuden kautta saadaan tiettyä puskuria. Mutta koska en ole mikään maatalouskespertti, en pysty erittelemään, että pitääkö naurista, kauraa tai vehnää määritellä näin tai noin. Mutta perusajatteluni on omavaraisuus tai tuonti lähialueilta, jotta pystymme väen täällä ruokkimaan, myös kriisin aikana. Sen vuoksi maataloutta pitää tukea.”

EIJA MANSIKKAMÄKI

Uusi kokki työmarkkinasoppaan

Tämän vuoden uutisointia värittävät työmarkkinaneuvottelut, sillä nykyinen kaksivuotinen raamisopimus umpeutuu vuoden lopussa. Siihen sisältyvästä kolmen päivän koulutusaikeudesta riidellään edelleen, mikä kertoo asioiden mutkikkaisuudesta.

Kuviota ei helpottane Paperiliiton puheenjohtajan paikalta vuonna 2011 eronnut **Jouko Ahonen**, joka toimii nyt Teollisuuden Palkansaajissa (TP). Vuonna 1993 perustettu yhteis-

työelin rekisteröitiin tämän vuoden alussa yhdistykseksi, jossa jäseninä on 11 liittoa ja vajaat 700 000 palkansaajaa.

Rekisteröitymistä perustellaan sillä, että yhdistys voi tehdä yhteistyösopimuksia teollisuuden ja sitä lähellä olevien ammattiliittojen kanssa.

Asiamies Ahonen on linjannut, että Teollisuuden Palkansaajista tulee vahva työmarkkinatoimija ja että sopimuksia tehdään jatkossa enemmän sektori- kuin

liittokohtaisesti.

Onko uusi järjestö SAK:n kilpailija, puheenjohtaja **Lauri Lyly?**

”Ei ole, sillä se ei ole liitto, vaan yhteistyöorganisaatio. Siellä on yksi ihminen työssä ja jäseninä meidän, STTK:n ja Akavan teollisuusliitot. On hyvä juttu, että haetaan yhteistä nimeä, koska palkansaajat ovat näissä kolmessa keskusjärjestössä samassa asemassa työpaikoilla.”

Lylyn mielestä palkansaajajär-

jestöillä olisi ylipäätään tiivistämisen varaa yhteistyössä.

”Yksikin järjestö riittäisi, mutta siihen on matkaa.”

TP:llä ei ole Lylyn mukaan työmarkkinajärjestön asemaa, eikä se siksi ole mukana neuvottelupöydissäkään. TP valmistee Lylyn mukaan alakohtaisia teollisuusohjelmia ja työehtosopimustavoitteita, jotka ovat esimerkiksi elintarvike- tai paperityöläisten osalta samoja kuin SAK:illa.

EIJA MANSIKKAMÄKI

Työ ja tekijät väärissä paikoissa

SAK:ssa ei uskota laajamittaisen ”oleskeluyhteiskunnan” olemassaoloon eikä edes uhkaavaan työvoimapulaan.

”Meillä ei ole työvoimapulaa, vaan 280 000 työnhakijaa. Ihmiset ja osaaminen eivät ole oikeassa paikassa”, puheenjohtaja **Lauri Lyly** sanoo.

”Syrjäseuduillakin on opiskelu- ja työpaikkoja ja useimmat haluavat jäädä kotiseudulleen asumaan, jos töitä vain on.”

Nyt pitäisikin lisätä oppisopimuspohjaista, kohdentaa

» Koska työvoimaa on, toimia ei tarvitse tehdä eikä lamppu syty.«

LAURI LYLÄ

opiskelupaikkoja ja tehdä kuntaremontti. Lyly ei usko pikakoulutukseen ja hoitajabonuksiin, vaan sitoutumiseen: jos kunnat

muuttaisivat pätäk-pätäk-perään -työsopimukset pysyviksi työsuhteiksi, ihmisetkin pysyisivät paikoillaan.

Lyly haluaa ”lampun sytyttävän” yritysjohtajien päässä, jotta työhyvinvoinnista alettaisiin pitää huolta. Se auttaisi jaksamaan ja siistisi eläköitymistilastoja, joissa keski-ikää alentavat vähän yli viisikymppiset työkyvyttömät.

”Jos olisi aidosti työvoimapulaa, moni työpaikkojen kehittämistarve korjaantuisi automaattisesti. Mutta koska työvoimaa

on, toimia ei tarvitse tehdä eikä lamppu syty.”

Työterveyshuollossa tulisikin miettiä korkeampaa Kela-korvausta ennakoivasta ja pienempää korvausta sairauksuluista.

Kuntatyöntekijöiden viiden vuoden irtisanomissuojaa ei pidä Lylyn mielestä purkaa, koska työntekijät eläköityvät ja se rauhoittaa kuntaliitoksia.

Myöskään eläkeikää ei tarvitse nostaa, koska jo nyt voi työskennellä 68-vuotiaaksi.

EIJA MANSIKKAMÄKI

Metsän kiinteistöverosta odotetaan sataa miljoonaa

Metsäveroprosentti noussut viidenneksen 1990-luvulta

SAK:n metsille esittämän kiinteistöveron määräksi arvioidaan jopa runsaat sata miljoonaa euroa vuodessa.

Laskelma pohjautuu kaikkien metsänomistajien yhteenlaskettuun metsän arvoon, joka on nykyisin noin 11,8 miljardia euroa.

Arvo laskettiin aiemmin varallisuusverotusta varten, mutta sen poistuttua lasketaan

sitä vastaava metsävertailuarvo tilastointiin, verohallinnosta kerrotaan.

Metsän kiinteistöveron tuotoarvio saadaan, kun yleinen maapohjan keskimääräinen kiinteistöveroprosentti kerrotaan metsän arvolla.

Kiinteistöveroprosentti on nykyisin lähellä yhtä, jolloin verotuotoksi kunnille tulisi runsaat sata miljoonaa euroa.

Tällöin valtionkin metsistä maksettaisiin kiinteistövero.

Hallitus-neuvotteluissa esiin

Metsien kiinteistövero tulee esiin yleensä hallitusneuvotteluissa silloin, kun sosiaalidemokraatit ovat mukana. Keskusta ja kokoomus ovat tähän mennessä tyrmänneet maa- ja metsätalouden kiinteistöveron.

Verotuksen kehittämistyöryhmän loppuraportissa vuodelta 2010 todetaan muun muassa, että ”kiinteistöverotusta pidetään yhtenä vähiten taloutta vääristävänä veromuotona”.

”Erityisesti maapohjan kiinteistöveron on osoitettu olevan neutraali vero, joka ei vääristä maanomistajien päätöksiä.”

”Kiinteistöverojen ongelmana pidetään, että niiden

merkittävä korottaminen voi lisätä pienituloisten vaikeuksia maksaa kiinteistöveroja.”

MTK vastustaa vahvasti

MTK on aina vastustanut vahvasti metsän ja pellon kiinteistöveroa. Järjestön mukaan se ei sovi harvaan asutussa maassa, jossa maalla ei ole todellista vaihtoehtoa käyttöä. Lisäksi

kiinteistöverotus ei huomioi kiinteistön omistajan maksukykyä.

Metsän kiinteistövero ei edistä puunmyyntiä, mutta heikentää lisäkustannuksena metsätalouden kansainvälistä kilpailukykyä.

Metsänomistajat osallistuvat jokamiehenoikeuksien kautta omaisuutensa yhteiseen hyödyntämiseen.

Puunmyynnin veroprosentti noussut

Puunmyynnistä on alettu maksaa veroa pääomatulojen veroprosentin mukaan vuodesta 1993 alkaen, jolloin siirryttiin osittain pinta-alaverotuksesta myyntituloveroon.

Silloin pääomatulojen veroprosentti oli 25. Nyt se 30 prosenttia ja yli 50 000 euron pääomatuloista 32 prosenttia.

Vero on kiristynyt yli viidenneksen parissakymmenessä vuodessa.

Kun yksityismetsien puunmyyntituloiksi lasketaan 1,5–2 miljardia euroa vuodessa, viiden prosenttisyksikön kiristys tarkoittaa vuosittain 75–100 miljoonan euron lisäsiirtoa metsänomistajilta valtiolle.

JOUKO KYYTSÖNEN

Nyt riittää suomalaiselle lihalle kysyntää!



AtriaNauta
www.atrianauta.fi



AtriaSika
www.atriasika.fi

NYT investoinnit vireille! Miksi? Ota yhteyttä tai tule juttelemaan **Sarka-osastollemme A10.**
Paikalla ovat myös rakentamisen yhteistyökumppanimme.

