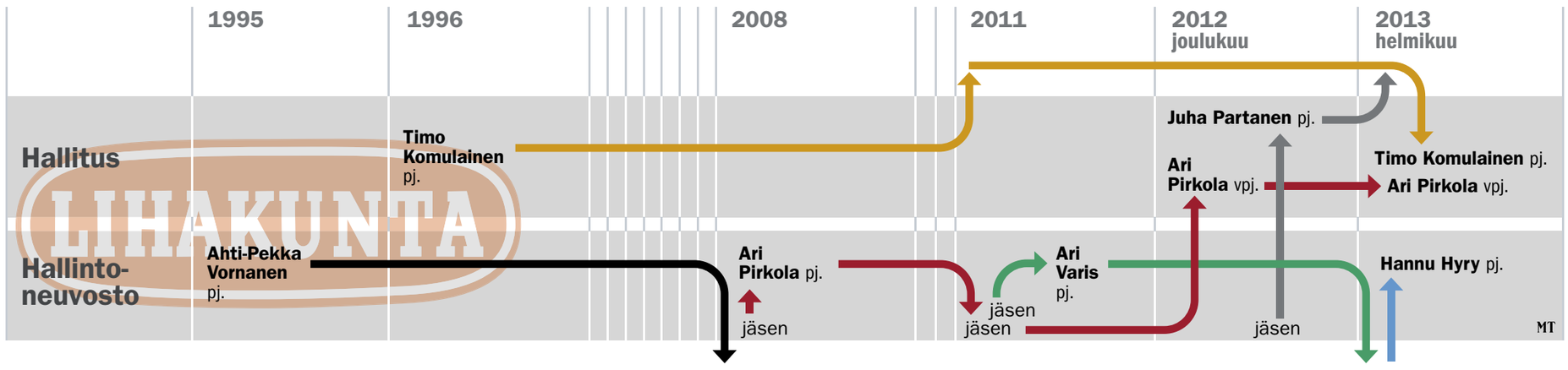
UUTISET

Halusimme inhimillisen ratkaisun, ei vallankumousta.
HALLINTONEUVOSTON PUHEENJOHTAJA HANNU HYRY, LIHAKUNTA

Lihakunta veti takaisin joulukuun hallitusuudistuksen

Lihakunnan edustajisto pani maanantaina hallintoneuvoston lähes kokonaan uusiksi. Se palautti hallituksen lähes kokonaan joulukuun vaihdoksia edeltäneeseen kuosiin. Timo Komulainen palasi hallituksen johtoon.

Lihakunnan hallituksen ja hallintoneuvoston puheenjohtajat



Lihakunnan edustajisto erotti osuuskunnan hallintoneuvoston maanantain kokouksessaan Kuopiossa. Päätös syntyi äänin 42–15.

Hallintoneuvostoon valittiin 15 uutta jäsentä. Paikkansa säilytti vain viisi jäsentä.

Uusi hallintoneuvosto palautti osuuskunnan hallituksen liki samaksi kuin se oli ollut joulukuussa ennen kuin vanha hallintoneuvosto erotti siitä puolet. Tuolloin erotettu puheenjohtaja **Timo Komulainen** nostettiin takaisin puheenjohtajaksi.

Hallitus vaihtuu kolmen vuoden aikana

Hallintoneuvoston uusi puheenjohtaja **Hannu Hyry** Kalajoelta kiistää, että Lihakunnassa olisi palattu vanhaan valtaan.

”Hallintoneuvosto teki hallituksen jäsenille selväksi, että kolmen vuoden kuluessa tehdään hallittu sukupolvenvaihdos.”

Hallitus vaihtuu siis sitä mukaa kun nykyiset jäsenet tulevat erovuoroon.

”Halusimme inhimillisen ratkaisun, ei vallankumousta”, Hyry viittaa joulukuun hallitusremonttiin.

Keskustelua luvataan

Erotetun hallintoneuvoston puheenjohtaja **Ari Varis** ei suostunut maanantaina kommentoimaan erottamista. ”Antaa uusien miesten tehdä se.”

Osa vanhan hallintoneuvoston jäsenistä poistui heti erottamisen jälkeen kokouspaikalta

Yksi heistä oli **Tiina Hyvönen**.

”Tarkoitus oli uudistaa toimintaa. En pysty jatkamaan, jos palataan vanhaan”, Hyvönen kertoi ajaessaan Kuopiosta kohti Vieremää.

Erotetun hallintoneuvoston synniksi luettiin, ettei se ollut etukäteen tiedottanut viime joulukuussa tehdystä hallitusremontista. Erotettujen mukaan taas remontti tehtiin juuri siksi, että lisättäisiin jäsenten kuulemista.

”Tuottajan asemasta ei edustajistossa keskusteltu”, Hyvönen harmitteli. Eniten pahoillaan hän sanoi olevansa siitä, ettei joulukuussa valitulle hallitukselle annettu edes tilaisuutta.

Hallintoneuvoston uusi puheenjohtaja Hyry vakuuttaa, että uudistettu hallinto lisää keskustelua ja jäsenten tiedonsaantia.

”Siihen pyrin kaikin konstein.”

Hyry sanoo lähtevänsä tehtävään avoimin mielin kaikkia kohtaan. Hän toivoo Lihakuntaan yksimielisyyttä, sopuisuutta ja junttaamisen loppumista.

HEIKKI VUORELA

Komulainen ja Parikka takaisin hallitukseen

Lihakunnan hallintoneuvosto vaihtoi joulukuussa hallituksen kuudesta jäsenestä kolme. Lisäksi yksi vaihtui sukupolvenvaihdoksen takia.

Pois hallituksesta jätettiin puheenjohtaja **Timo Komulainen**, varapuheenjohtaja **Tomi Toivanen** ja **Pekka Parikka**.

Remontti johti edustajiston ylimääräiseen kokoukseen. Sitä vaati tammikuussa 35 edustajiston 60 jäsenestä.

Edustajisto pisti puolestaan remonttiin hallintoneuvoston. Hallintoneuvosto valitsi puheenjohtajakseen **Hannu Hyryn** Kalajoelta ja varapuheenjohtajaksi **Jukka Kaikkosen** Kuopiosta.

Uusi hallintoneuvosto palautti Komulaisen ja Parikan hallitukseen, mutta Toivanen jäi ulkopuolelle. Uutena hallitukseen valittiin **Jyrki Rantsi** Lapinlahdelta.

Veli Hyttinen Pudasjärveltä ja **Juho Tervonen** Paltamosta säilyttivät paikkansa kummassakin remontissa. Samoin paikkansa säilytti joulukuussa hallituksen varapuheenjohtajaksi valittu **Ari Pirkola** Pyhäjoelta.

Joulukuussa valitusta hallituksesta ennätyslyhyeen kauteen joutuivat tyytymään puheenjohtaja **Juha Partanen**, **Vuokko Leivonen** ja **Tuomo Mutanen**.

Pitkää ei tullut myöskään **Ari Variksen** kaudesta hallintoneuvoston puheenjohtajana. Joulukuun hallitusremontti johti hänen ja 14 muun hallintoneuvoston jäsenen erottamiseen.

Hallintoneuvostossa paikkansa säilyttivät **Maire Leinonen**, **Pekka Ojala** ja **Tuomo Saahkari**, jotka eivät olleet allekirjoittaneet kirjettä, jossa vanha hallintoneuvosto vetosi oman uudistuslinjansa puolesta. Kirjeen allekirjoittaneista armon saivat vain **Ari Lajunen** ja **Jouko Suhonen**.

Myöskään Ari Pirkola ei ollut allekirjoittanut kirjettä.

HEIKKI VUORELA

PÄIVÄN KYSYMYS

Onko kissan loinen ihmiselle vaarallinen?

”Kissan zombi-loinen ottaa ihmisaivot haltuunsa”, uutisoi Iltasanomat pari viikkoa sitten.

Jutussa lainattiin The National Geographic -lehteä, jonka mukaan kissan toksoplasmaloinen voi siirtyä ihmiseen aiheuttaen reaktiokyvyn hidastumista, skitsofreniaa ja jopa kohonnutta itsemurha-alttiutta.

Pitävätkö nämä väitteet paikkansa, kliinisen virologian professori Klaus Hedman Helsingin yliopistosta?

Jotain perää näissä saattaa olla, mutta asiaa pitäisi tutkia huomattavasti enemmän, nimenomaan ihmisillä.

Tiedämme, että toksoplasma tarttuu ihmisiin etenkin huonosti kypsennetyn lihan sekä huonosti pestyjen hedelmien ja vihannesten välityksellä.

Onko loisesta oltava huolissaan?

Vaikka on totta, että kissaeläimet ylläpitävät toksoplasmaa, eivät suomalaiset kotikissat ole yleensä vaarallisia isäntäperheilleen. Jos kissan ulosteet korjataan kissanhiekkalaatikosta tiuhaan eikä päästetä kissaa seikkailemaan ulos, ei riski ole mainittava edes raskaana oleville naisille.

Loinen ei tartu tuoreesta kissanulosteesta vaan vähintään pari päivää vanhasta, sillä loisen munat kypsyvät hitaasti.

KATJA KOLJONEN

KOMMENTTI

Väärin sammutettu

Lihakunnan hallintoneuvosto remontoi joulukuussa osuuskunnan hallituksen, koska halusi parantaa jäsenten kuulemista ja heidän äänensä kuulumista Atriassa asti.

Maanantaina edustajisto erotti hallintoneuvoston, koska haluaa parantaa jäsenten kuulemista. Joku sammutti väärin.

Uusi hallintoneuvosto valitsi hallitukseen takaisin kaksi siitä joulukuussa erotettua.

Samalla ilmoitettiin, että uusvanhat hallituksen jäsenet kylläkin vaihdetaan heti seuraavan erovuoron tullen. Se on inhimillisempää kuin erottaminen, perusteltiin.

Vanhasta hallintoneuvostosta viisi jäsentä ja ”kuukausihallituksesta” kolme jäsentä saivat vastaavan kohtelun. Viikate säästi ne, jotka eivät olleet julkisesti puolustaneet joulukuun päätöksiä, ja armo kävi kahdelle muullekin.

Nyt osuuskuntaan rakennetaan uusi yhteenkuuluvuuden ja yksituumaisuuden ilmapiiri, eikä ulkopuolisten tahojen anneta häiritä osuuskunnan hallinnon valintoja jatkossa, kertoo Lihakunnan toimitusjohtajan Reijo Flinkin tiedote.

Tiedote ei täsmennä, keitä ulkopuoliset tahot ovat. Siispä pitää arvata, että se tarkoittaa muun muassa MTK-järjestöä.

Ajatuksena tuntuu olevan, ettei osuuskunnan ja varsinkaan sen osaomistaman pörssiyhtiö Atrian tekemiset kuulu lihantuottajien yleiseen edunvalvontaan. Lähteä saivat MTK:n valtuuskunnan jäsen Ari Varis ja Tomi Toivanen, joka on lihavaliokunnan tuottajajäsen (erotukseksi osuuskuntien nimeämistä jäsenistä).

Toinen kohde on media, muun muassa Maaseudun Tulevaisuus. Viime viikollakin lehteen tuli toiveita, ettei silloin vielä istuvan hallintoneuvoston jäsenten kirjettä julkaistaisi ”sotkemaan asioita”. Lehti ei antanut ulkopuolisten häiritä.

Uusi hallintoneuvosto toivoo, että junttaus nyt loppuu. Niin toivovat aina ne, jotka ovat vallassa.

Aivan syyttömiä junttaukseen eivät ole ainakaan kaikki uuden hallintoneuvoston ja hallituksen jäsenet. Moni heistä mainittiin tammikuussa vastavallankumouksen lietsojaksi. Kysyttäessä jokainen ilmoitti olevansa vain huolestunut sivustakatsoja.

Jäsendemokratia on Lihakunnassa puhunut. Edustajisto käytti valtaansa, sen valitsema hallintoneuvosto samoin. Nyt Lihakunnalla on hallinto, jonka se on halunnut.

HEIKKI VUORELA

Pohjola napsi asiakkaita maatilavakuutuksen ykköseltä

Lähi-Tapiola nousi fuusion jälkeen ylivoimaiseksi markkinajohtajaksi maatilavakuutuksissa. Pohjola Vakuutus napsi siltä kuitenkin paljon asiakkaita.

Lähivakuutuksen ja Tapiolan yhteenlaskettu markkinaosuus maatilojen vakuutuksista oli 71 prosenttia. TNS Gallup selvitti tilannetta loppuvuodesta.

Maatilojen kärkivakuuttajat fuusioituivat tämän vuoden alusta Lähi-Tapiolaksi. Gallupluku sisältää molempien asiakasosuudet. Osuus pieneni kolme prosenttiyksikköä.

Liiketoimintapäällikkö **Juha Helander** sanoo Lähi-Tapiolan asemia parhaiksi 30–74 hehtaarin tiloilla.

Vahvoja ollaan sika- ja viljatiloilla. ”Siellä markkinaosuudet liikkuvat 75 prosentin pinnassa”, Helander laskee.

Pohjola Vakuutus jatkaa etenemistä maatilavakuutuksessa. Sen markkinaosuus nousi loppuvuodesta 22 prosenttiin. Vuosi sitten osuus oli 18 prosenttia.

”Onnistuimme tavoitetta paremmin”, asiakkuuspäällikkö **Teppo Pöllänen** OP-Pohjolasta iloitsee.

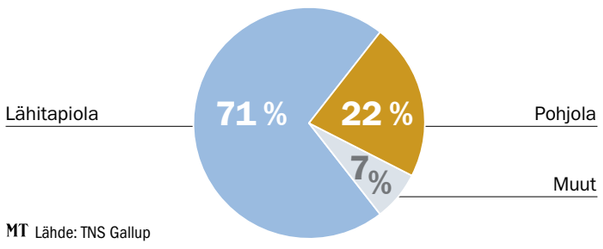
Lähi-Tapiola menetti kolme prosenttia

Pohjola on edennyt maatilavakuutuksessa kahden prosenttiyksikön tahtia monta vuotta. Pöllänen myöntää kilpailijan markkinaosuuden suureksi muttei ylivoimaiseksi.

Pöllänen sanoo Pohjolan kilpailevan maatilojen asiakkuuksista ympäri maata ja kaikilla tuotantosuunnilla. Lisäys tuli viime vuonna lähes kokonaan Lähi-Tapiolalta.

Toimitusjohtaja **Mats Nybondas** EPSI Finlandista arvioi Lähi-Tapiolan asiakkaiden suhtautuvan varauksella yhdistymiseen. Yhtiö analysoi markkinoita.

Maatilavakuutuksien markkinaosuudet



MT Lähde: TNS Gallup

”Yhdistymisen lopullinen vaikutus näkyy tänä vuonna”, Nybondas ennustaa.

Helander myöntää fuusion haasteeksi. Uusi yhtiö pääsee kuitenkin hyödyntämään Lähivakuutuksen ja Tapiolan osaamisen ja paikalliset palvelut.

Viljelijätutkimuksessa melkein joka kolmas vastaaja piti Lähi-Tapiolan fuusiota hyvänä asiana. Joka kymmenes suhtautui siihen kielteisesti. Vastaajia oli tuhat.

Muut vakuutusyhtiöt eivät Pohjolan lailla näytä hyödy Lähi-Tapiolan fuusiosta. If Vakuutuksella ja Pohjantähdellä on muutama prosentti. Fennia vakuuttaa yksittäisiä maatiloja.

Turvallisuudesta tuli kilpailukeino

Tuoteasiantuntija **Ismo Ruokoselkä** kiistää markkinahuhun, jonka mukaan If kampanjoisi tuntuvin alennuksin maatilavakuutuksia. Pyytäjä saa tarjouksen.

Ruokoselkä sanoo Ifin tavoittelevan turvallisuudesta ja vahinkojen ennaltaehkäisystä kiinnostuneita vakuutusasiakkaita. Sama pätee maatiloilla.

Turvallisuuskysymykset näyttävät nousseen yhtiöissä myös kilpailutekijöiksi. Vakuuttajat antavat turvaneuvontaa ja tekevät sähkötarkastuksia asiakastiloilla.

”Korvasimme viime vuonna maatilavahinkoja selvästi markkinaosuuttamme vähemmän”, Helander kertoo.

Pohjola teki sukupolvenvaihdoskonseptin ja sähköntarkastusmallinsa. Suurin osa maatilapaloista alkaa sähkölaitteista, joten yhtiöt vähentävät käynneillä omia riskejäänkin.

JUHANI VIITALA

Talvivaara saa laskea jätevesiä luontoon

Talvivaara saa laskea puhdistettuja jätevesiä luontoon. Kainuun elykeskuksen mukaan kaivosyhtiö voi laskea 1,8 miljoonaa kuutiota Vuoksen ja Oulujoen vesistöjen suuntaan. Määrä on noin puolet kaivosyhtiön toivomasta.

Elykeskuksen mukaan ylimääräiset vedet on saatava pois kaivosalueelta ennen kevättulvia. Kyseessä on ympäristösuojelulain tarkoittama poikkeuksellinen tilanne.

Luontoon juoksutettavan jäteveden on oltava ympäristöluvan mukaista. Elykeskus arvioi, että jätevesien johtaminen vesistöihin kohottaa tilapäisesti sulfaattipitoisuuksia.

Elykeskus pitää tarpeellisena, että asia etenee nopeasti käsittelyyn myös Pohjois-Suomen aluehallintovirastossa, joka päättää ympäristöluvista.

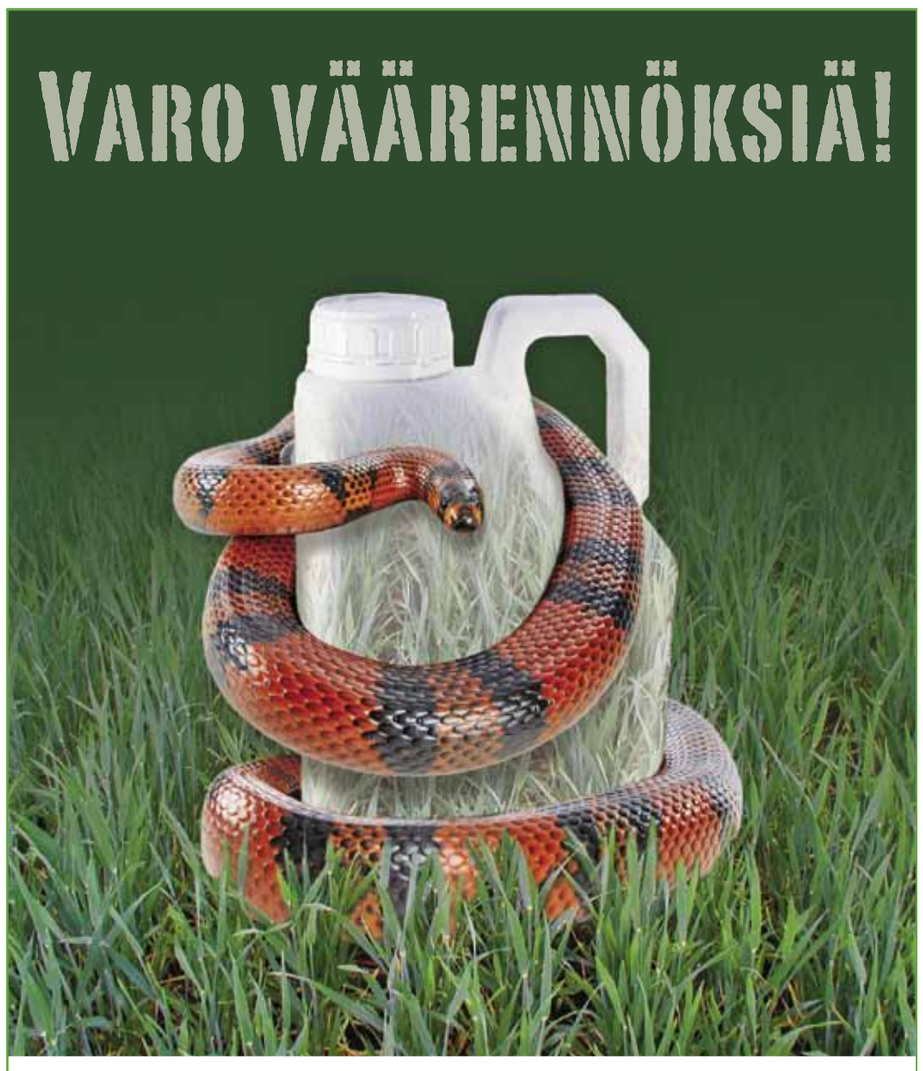
Suomen luonnonsuojeluliitto (SLL) paheksuu Talvivaaran saamaa juoksutuslupaa. Jätevesi on lähes yhtä suolaista kuin Itämeren vesi. Suolainen vesi on raskaampaa kuin makea, joten se vajoaa pohjaan. Vesi ei kierrä, eikä pohja saa happea. Hapettomuus ja suolaisuus tappavat pohjan eläimistön ja kasvillisuuden.

SLL:n mukaan Kainuun elykeskus toimii ympäristönsuojelulain vastaisesti livetessään valvonnasta. Elykeskus on hyväksynyt juoksutukset, vaikka analyysit vesistövaikutuksista eivät ole valmistuneet. Talvivaara ei myöskään ole toimittanut riittäviä tietoja muun muassa kaivoksen altaiden täyttymisasteesta.

MT

PEKKA FALI

Talvivaaran kaivoksen jätevesipurkuputki viime huhtikuussa.



Tuoteväärennökset ovat maailmanlaajuinen kasvava ongelma. Kasvinsuojelun toimialajärjestö ECPA:n arvion mukaan 5-7 % EU:ssa myydyistä kasvinsuojeluaineista on täysin laittomia. Vain pieni osa laittomista aineista saadaan tullin tarkastuksissa kiinni. Nyt näitä väärennöksiä on löytynyt myös Suomesta!

Tuoteväärennös on tahallisesti valmistettu muistuttamaan alkuperäistä tuotetta. Väärennösten tunnistaminen pelkän ulkonäön perusteella on lähes mahdotonta. Tuote voi sisältää mitä vain, rikolliset toimijat eivät ole kiinnostuneita viljelykasvin tai ruuan turvallisuudesta, viljelijän tai kuluttajien terveydestä, pohjavesistä tai ympäristöstä.

VÄÄRENNETTY KASVINSUOJELUAINE AIHEUTTAA KOHTUUTTOMIA RISKEJÄ:

- viljelijälle: terveys, työturvallisuus ja tuen leikkaukset
- viljelykasveille: sadon menetys tai käyttökelvottomuus
- ympäristölle ja pohjavesille
- kuluttajalle: jäämät elintarvikkeissa

MILLOIN VILJELIJÄN KANNATTAA HUOLESTUA?

Euroopassa on todettu, että väärennöksiä tulee markkinoille laillisen rinnakkaistuonnin varjolla. Riskit kasvavat, jos jäljitettävyys valmistajalle asti häviää tai se hävitetään tahallaan uudelleen pakkaamalla tai poistamalla eränumerot. Halpa tuote voi olla kyseenalaisesti varastoitu vanha tavaraerä tai täysin laiton tuoteväärennös. Suomalaisessa laadukkaassa elintarvikeketjussa ei ole varaa riskeihin.

VÄÄRENNÖS VOI SISÄLTÄÄ:

- epäpuhtauksia
- haitallisia tai myrkyllisiä aineosia
- vääriä tehoaineita
- luvattua vähemmän tai ei lainkaan tehoainetta

KASVINSUOJELUAINEET KANNATTAA OSTAA VASTUUNSA TUNTEVISTA MAATALOUSKAUPOISTA!

Kasvinsuojeluteollisuus KASTE

KASVINSUOJELUSEURA RY.