UUTISET

Kävelkää hitaasti takaperin pois ja puhukaa rauhoittavasti kuten koiralle, jotta suden saalistusvaistot eivät herää. Älkää juosko ja kääntäkö selkäänne sudelle. **PAIKALLISPOLIISI MATTI UOTILA SUDEN KOHTAAMISESTA**

PÄIVÄN PUNKTI

Hyvä paha EU

Valhe, emävalhe, tilasto. Näin voisi sanoa myös luvuista, jotka koskevat Suomen maksuosuutta EU:lle.

Maksuosuus pysyy ennallaan. Maksuosuus nousee. Tilaston mukaan maksuosuus laskee. Kaikki vastaukset ovat oikeita.

Suomen kannalta olisi parasta, että olisi EU, joka ei kuitenkaan olisi liian suuri. Se hoitaisi vain joitakin yhteisiä asioita. Esimerkiksi maatalouspolitiikka sopii hyvin EU:lle.

Tämä ei johdu siitä, että EU ymmärtäisi mitään Suomen maatalouden tarpeista. Se johtuu siitä, että suomalaiset itse ymmärtävät omasta maataloudestaan vielä vähemmän. Jos meillä ei olisi EU:ta, täällä käytäisiin ikuista maatalouspoliittista kädenvääntöä. Maatalousrahat kaataisivat hallituksia ja katokorvaukset ja telakkatuet koplattaisiin samaan pakettiin.

Nyt tuo tappelu on EU:ssa, jolloin kaikki voivat huoletta puolustaa suomalaista maataloutta. Edes demareiden ei tarvitse kerätä irtopisteitä maataloutta arvostelemalla.

Pullasta ei voi kuitenkaan poimia vain rusinoita. Raskaana on vaikea olla vain puoliksi. Se tarkoittaa sitä, että Suomikin on EU:ssa jäsen kokonaan, ei vain joissakin asioissa.

Suomi on EU:n mitassa rikas maa. Kun EU oli pienempi, kaikki oli helpompaa, koska Saksa maksoi niin suuren osan. Nyt Saksa sanoo, että vapaapaikkoja ei enää ole. Jos tulette junaan, maksatte lippunne itse.

Tällaisessa tilanteessa Suomen kaltaisen maan neuvotteluasema on vähän mutkikas. Meidän on vaikea keksiä syitä siihen, miksi emme maksaisi yhtä paljon kuin muut. Itse asiassa syitä on vain kaksi: maatalous ja harva asutus.

Nämä ovatkin hyviä syitä. Tässä suhteessa Suomi on onnekas, sillä muutoin joutuisimme maksamaan vielä enemmän. Tai sitten pitäisi lähteä ulos EU:sta.

Ulosmarssi on kuitenkin myöhäistä nyt tai tulisi vieläkin kalliimmaksi kuin jäsenyys. EU-jäsenyys on kuin entisen isännän ja emännän vähän riitaisa avioliitto. Se jatkuu, jos ei muuten, niin lasten takia.

Loppujen lopuksi EU:n budjettineuvotteluissa Suomelle kävi kuten aina. Tuli sopimus, johon kaikki ovat vähän tyytymättömiä. Sellaiset sopimukset ovat kuulemma ainakin liike-elämässä niitä kaikkein parhaita sopimuksia.

LAURI KONTRO on Maaseudun Tulevaisuuden päätoimittaja.

lauri.kontro@maaseuduntulevaisuus.fi

Valmisateriat eivät nyt maistu briteille

Euroopassa levinnyt hevosenlihakohu on pelästyttänyt britit. Tuoreen mielipidemittauksen mukaan joka kolmas aikuinen britti on lopettanut valmisaterioiden syömisen kohun seurauksena.

Kokonaan lihan syömisen on lopettanut seitsemän prosenttia haastatteluun osallistuneista.

Enemmistö kyselyyn osallistuneista oli myös sitä mieltä, että lihantuonti Britanniaan on kiellettävä siihen asti kunnes lihan alkuperästä voidaan olla varmoja. Kyselyyn haastateltiin yli 2 000:ta aikuista.

Hevosenlihaa on löytynyt muun muassa pakastelasagneista, vaikka merkintöjen mukaan sen olisi pitänyt sisältää nautaa.

Mielipidemittauksen teettivät Sunday Mirror- ja Independent on Sunday -lehdet.

STT

Pihasuden ampuminen hyväksytään, oikeuden ottamista omiin käsiin ei

Pedon surmaaman koiran kansa korvaisi vain, jos se on ollut pihapiirissä.

Suomalaisista 73 prosenttia ei hyväksy suurpetojen salakaatoja, kertoi MTV3:n toissa sunnuntaina julkistama kysely.

Jos mukaan otetaan vain kantaa puoleen tai toiseen ottaneet, suurpetojen salakaadot saavat tuomion 78–22. Neljän vuoden maksimirangaistus on kuitenkin liian ankara, niukka enemmistö katsoo.

Myös Maaseudun Tulevaisuus kysyi toissa viikolla verkkosivujen lukijoiltaan, mitä mieltä he ovat luvattomasta susien ampumisesta. 2 536 vastaajasta vajaa kolmannes ilmoitti ymmärtävänsä oman käden oikeutta.

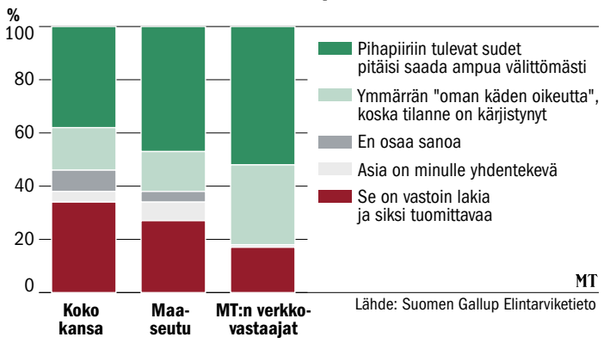
Verkossa vastanneet olivat tavallista tuplasti ärhäkämpiä. Salakaatojen ymmärtäjiä oli vain 16 prosenttia, kun Maaseudun Tulevaisuus kysytti asian oikeassa mielipidekyselyssä viikko sitten.

MT:n verkossa ja gallupissa oli sama kysymys. Verkon kysymyksestä periytyi ongelma: vastaajan piti valita, ottaako kantaa oman käden oikeuteen vai pihaan tulleen suden ampumiseen. Vertailu MTV3:n kyselyyn viittaa siihen, että oman käden oikeutta ymmärtävät halusivat tuoda esiin ensi sijassa sen kantansa.

Pihasusien välittömästi ampumisen hyväksyy 38 prosenttia. Arvattavasti salakaatoja ymmärtävät 16 prosenttia ovat samaa mieltä, joten ainakin 54 prosenttia hyväksyy pihapiiriin tulevan suden ampumisen.

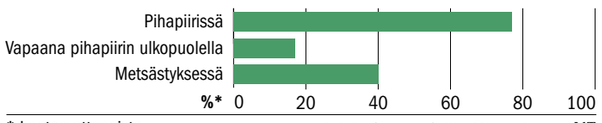
MTV3:n kyselyn mukaan kansan enemmistö on sitä mieltä, että suurpetoja on Suomessa sopivasti tai liian vähän. Joka kolmannen mielestä suurpetoja on liikaa.

Mitä mieltä olet susien luvattomasta ampumisesta?



Lähde: Suomen Gallup Elintarviketieto

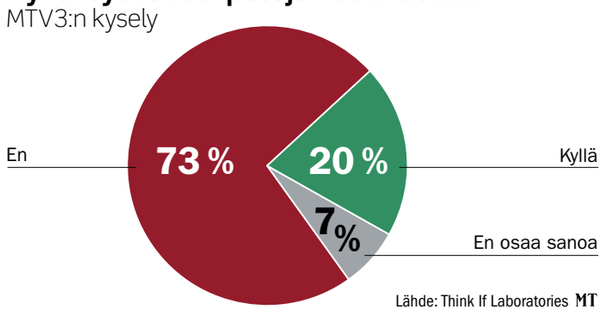
Koirien ja kissojen petovahingot tulee korvata, kun ne tapahtuvat



* kantaa ottaneista

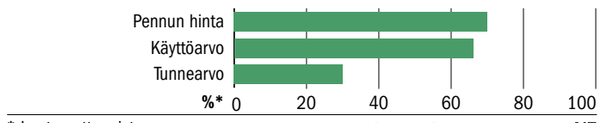
Lähde: Suomen Gallup Elintarviketieto MT

Hyväksytkö suurpetojen salakaadot?
MTV3:n kysely



Lähde: Think If Laboratories MT

Koirien ja kissojen petovahingoista tulee korvata



* kantaa ottaneista

Lähde: Suomen Gallup Elintarviketieto MT

Kansa ei korvaisi vapaana juoksevaa

Maatalouden tuotantoeläimiin kohdistuvien petovahinkojen korvaaminen on suomalaisille selviö. Vain joka kymmenes jättäisi vastuun pelkästään omistajalle.

Koirien korvaaminen on niin ikään selvää suurelle enemmistölle – mutta vain pihapiirissä. Pihapiirin ulkopuolelle juoksemaan päästetty koira on enemmistön mielestä kokonaan omistajan vastuulla.

Metsästyksessä olevan koiran osalta mielipiteet jakautuvat. Enemmistön mielestä vastuu on kuitenkin metsästäjällä.

Jos peto tappaa pihapiirissä koiran tai kissan, suomalaisten mielestä pitää korvata uuden pennun lisäksi eläimen käyttöarvo.

Maa- ja metsätalousministeriön asetus vuodelta 2010 määrittelee eläinten korvausarvot. Esimerkiksi lypsy- ja emolehmän hinta on 760, teuraslampaan 105, siitosvaatimen 523,95 ja mehiläispesän 300 euroa. Kissalle ei ole arvoa.

Puhdasrotuisen koiran perusarvo on 1 200 ja sekarotuisen 800 euroa. Koulutetun yli 1,5-vuotiaan käyttökoiran perusarvo on 2 000 euroa, ja erilaisista tutkimuksista ja kilpailutuloksista voi kertyä lisäarvoa jopa viisinumeroiseen lukuun.

Suomen ajokoirayhdistyksen verkkosivuilla oleva vakuutusarvotaulukko antaa koulutetun ajokoiran perusarvoksi 4 000 euroa. Sen jälkeen lisäarvoa kertyy kuten asetuksessakin.

MT:n kyselyn toteutti Gallup Elintarviketieto. Siihen vastasi noin viikko sitten 1 101 yli 18-vuotiasta. MTV3:n kyselyn toteutti viikkoa aiemmin Think If Laboratories, ja vastaajia oli 1 789. Kyselyissä virhemarginaali on 95 prosentin varmuudella noin 3 prosenttiyksikköä kumpaankin suuntaan.

HEIKKI VUORELA

KOMMENTTI

Terroristi vai vapaustaistelija?

Toisen terroristi on toisen vapaustaistelija. Salametsästäjä yhden, turkistarhojen ja sikaloiden salakuvaaja toisen.

Voiko lain noudattamisesta olla eri tilanteissa eri mieltä jollain oikealla perustella, muulla kuin että minäminä olen tärkeämpi kuin tuo toinen? Siinä on pohtimista molemmin puolin.

Kun lakia lähdetään rikkomaan, otetaan riski: voidaan saada ymmärrystä vapaustaistelulle, tai lujitetaan vakaumusta, ettei terroristille anneta periksi.

Suomalaisten enemmistö korvaisi pedon tappaman eläinkumppanin vain, jos se on ollut pihapiirissä. Hiuksia halkoen muualla jouduttaisiinkin kiperään rajanvetoon syyllisyydestä: eläinsuojelulain mukaan omistajan pitää huolehtia eläimen turvallisuudesta.

HEIKKI VUORELA

Köyliön susi-ilta ei antanut uutta hukkapeloista kärsiville

KÖYLIÖ (MT)
MTK-Köyliö oli tehnyt jättiurakan, kun se oli saanut paikalle likimain kaikki susikiistan osapuolet ministeristä ja riistaväestä metsästäjiin, lampureihin ja luontoväkeen sekä lasten vanhempiin. Salissa susien ymmärtäjiä oli vähän, mutta oli kuitenkin.

Illan turhautunein taisi istua korokkeella. Maa- ja metsätalousministeri **Jari Koskinen** (kok.) joutui rivien välissä myöntämään, ettei oikein mitään ole tehtävissä. EU:n luontodirektiivi panee tiukat suitset viranomaisille ja päättäjille.

Ministerin tuomisina oli toki kenttätyöntekijän virka Varsinais-Suomeen ja Satakuntaan. Ministeriö hakee myös viittä lisälupaa susien kaatoon, mutta se ei väkeä paljon lohduttanut, kun aiemmin saaduista kymmenestä luvasta vasta kolme on käytetty.

Viranomaisilta ja päättäjiltä tivattiin turhaan tietoa siitä, kuka kantaa vastuun, jos jotain tapahtuu. Se kerrottiin, ettei kukaan voi taata, ettei susi voisi hyökätä ihmisen kimppuun.

Selkeimmän ohjeen antoi paikallispoliisi **Matti Uotila**, joka kertoi, miten kannattaa toimia, kun kohtaa suden. ”Kävelkää hitaasti takaperin pois ja puhukaa rauhoittavasti kuten koiralle, jotta suden saalistusvaistot eivät herää. Älkää juosko ja kääntäkö selkäänne sudelle.”

Kutakuinkin yhtä mieltä oltiin siitä, että tilanne ei ole hyväksyttävä, mutta keinoja sen korjaamiseen on vaikea löytää.

”Luottamus on mennyt”

Lampuri ja lammasyhdistyksen puheenjohtaja **Tapio Rintala** Pöytyältä on huolissaan siitä, että luottamus hallinnon ja virkamiesten kykyyn hoitaa susiasiaa on mennyt. Kunnassa on kuusi lammastilaa ja kaikilla susi on käynyt tappamassa lampaita. Turhautuminen alkaa vaikuttaa jo yleiseen lainkuuliaisuuteen.

Pahinta on, etteivät ihmiset uskalla enää kulkea luonnossa, Rintala sanoi.

Maaseutu- ja erävihreiden puheenjohtaja **Anne Bland** Huittisista oli samoilla linjoilla. Susitilanne ei ole hallinnassa. Bland kertoi kuljettavansa lapsia kouluun autolla yhdessä naapurien kanssa susivaaran takia eikä se tunnu hyvältä.

”Homma ei pelitä. Maaseudun poliiseja vähennetään. Mitä tehdään, jos tilanne tulee oikeasti päälle?”

Väärälle alueelle

Huittislainen **Jukka Tuori** katsoi, että susien on annettu tulla väärälle alueelle. Täällä on paljon peltoja ja metsät pieniä tilkkuja. Ihmisen ja suden kohtaamista on mahdoton välttää. Miksi sudet ovat keskittyneet tänne eivätkä levinneet tasaisesti ympäri maata?

JUHA SINISALO

Mynämäkeläisen Matias Karppisen kotoa sudet veivät kolme hiehoa.

Lallin koulun rehtori Juha Kraapo kertoi, kuinka sudet haittaavat koulutyötä. MTK-Köyliön suuri susi-ilta täytti perjantaina Lallintalon ääriään myöten. Puhetta riitti neljäksi tunniksi, mutta lääkkeitä susikiistaan ei löydetty.

Banderollit kertovat paikallisia tuntoja susikiistassa.

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen ylijohtajan **Eero Helteen** mukaan sudet ovat aina vaeltaneet vedenjakajaseutua, karua harjannetta pitkin ja asettuneet sinne.

Huittislainen **Pekka Laurila** kyseli, mitä ratkaisuja alueen asukkaille tarjotaan. Sudenhoitosuunnitelmaa aletaan päivittää, mutta se vie vuosia. Hän epäili, ettei paikkakuntalaisten pinna kestä.

Olavi Mäkinen Virroilta kertoi susitilanteen olevat samanlainen Pohjois-Hämeessä. Kymmenen koiraa on viety vuoden aikana, lapsia ei uskalleta päästää ulos illalla eikä päivälläkään, kun susia liikkuu myös valoisaan aikaan. Kaatolupia on haettu kahdesti, turhaan.

Susille löytyi myös ymmärtäjiä. **Jenni Lehtonen** piti tilaisuutta puolueellisena. Hän kysyi, eikö susien kaatoluville ole vaihtoehtoja. Luontodirektiivin mukaan kaikkien eläinten, myös susien, suotuisa suojelutaso pitää taata.

”Kuka korvaa lapsuuden?”

Nimettömänä pysytellyt viiden lapsen äiti kysyi päättäjiltä, ”kuka korvaa meidän lasten menetetyn lapsuuden. Ei voi mennä edes pulkkamäkeen.”

Metsästäjien liiton puheenjohtaja **Lauri Kontro** totesi, että susia pitää vähentää metsästämällä. Elinvoimainen kanta kestää 30–50 suden kaatamisen vuosittain.

Luonto-Liiton susiryhmän jäsen **Åke Halttunen** muistutti, ettei yksittäisen suden tappaminen lisää susien ihmispelkoa. Kuollut eläin ei opi enää. Muun lauman pitää olla näkemässä.

Toinen äiti kertoi, että kunta maksaa kuljetusavustusta susien takia, mutta siitä ei ole hyötyä, jos vanhemmat joutuvat lähtemään aikaisin töihin. ”Toiseksi vanhin sai traktorikortin ja vie muut neljä tien varteen.”

Lavalla poliisitarkastaja **Seppo Sivula** sisäministeriöstä kuunteli hiljaa sinällään laitonta kuljetusta. Hän patisti ihmisiä tekemään ilmoituksia pihassa käyvistä susista. Jos käynnit toistuvat, poliisi voi puuttua asiaan, mutta susikannan hoito ei kuulu poliisille. Sivula peräsi poliitikoilta vastuunkantoa susiasiassa.

Vampulalainen isäntä kertoi, ettei pelkää susia, mutta kohtaamisia on liikaa.

Portaille tuli ensin kaksi sutta, joita hän hätisti pois luudalla. ”Sain kaatoluvan kahdeksi viikoksi.”

Sudet palasivat kolmen viikon päästä, neljä sutta oli pihatiellä. Parin päivän päästä tuli susi vastaan tiellä, viikko siitä susi oli pihassa. ”Ovatko nämä pihasusia? Pistäkää vauhtia, ettei mene ompeluseuraksi.”

Juhani Hannula Mynämäeltä kysyi, päättääkö EU kaikesta. Missä on itsemääräämisoikeus?

VEIKKO NIITTYMAA

Susi ohjaa koulun arkea

Lallin yhtenäiskoulun rehtorin **Juha Kraapon** mukaan susista on paljon harmia koululle, sudet ovat läsnä koulun arjessa.

Kraapon mukaan hiljan petoyhdyshenkilö soitti kesken koulupäivän ja kertoi kolmen suden liikkuvan koulun lähellä. ”Varoitin siitä keskusradiolla oppilaita.”

”En halua, että susien kanssa sattuu vahinkoja enkä halua, että lapset pelkäävät, mutta tällainen tilanne johtaa henkisen puolen ongelmiin.”

Kraapo kertoi koulun tilanteesta Lallintalon susi-illassa. Koulu on Yttilän kylässä, kilometrin päässä Lallintalolta, keskellä pahinta susialuetta.

Ennen uskalsi päästää oppilaat maastoon, hiihtämään ja suunnistamaan. Enää se ei käy. Nyt mennään ryhmänä ja aina on aikuinen mukana. Muuta vaihtoehtoa ei ole. Vastuu on niin kova, Kraapo muistuttaa.

Lapset pelkäävät myös tulla kouluun, kun he joutuvat odottamaan pimeässä bussipysäkillä kyytiä. Nuorimmat ovat kuusivuotiaita.

Koulu maksaa omista määrärahoistaan 5 000 euron susikuljetukset, kun kunta tai valtio eivät maksa. Se on iso raha koululle.

Kraapon mukaan sudet sotkevat myös lasten iltaharrastukset. Pihoihin on rakennettu susien takia aitoja, mutta lapsia ei uskalleta päästää iltaisin keskenään ulos leikkimään.

Tietokonesukupolvea on muutoinkin vaikea saada ulos ja susien takia heitä ei uskalla päästää sinne.

Hinnerjokelainen koululainen **Veeti Heinonen** kertoi yleisölle olleensa hiljan pulkkamäessä parin sadan metrin päässä kotoa.

Kotiin tullessaan hän huomasi suden jäljet ja kertoi niistä vanhemmille. Pari tuntia myöhemmin pulkkamäen vieressä nähtiin kahdeksan sutta.

VEIKKO NIITTYMAA