

0	3	5	7	10	13	19	25	36	48	55	62	69	75	85	90	92	93	95	96	97	99	100
0	2	4	6	8	10	15	20	30	40	45	50	55	60	70	80	85	90	92	94	96	98	100

Keskiviikkona 20. helmikuuta 2013

MAASEUDUN TULEVAISUUS

7

UUTISET

Pihattojen ympäristöluvat ovat yhä tiukassa

Pohjois-Suomen viljelijät ovat tuskastuneet eläin-suojien ympäristö-lupien pitkiin käsittelyaikoihin.

.....

TERVOLA Pohjoisen maanviljelijät ovat huolissaan pihattojen moni-mukaisesta ja pitkäksi veny-västä ympäristölupaprosessista. Uusille tuotantorakennuksille on kova tarve sukupolvenvaih-dosten jälkeen.

”Homma on mennyt sairaak-si, navetan luvitus voi käsitte-lyineen ja valituksineen viedä vuosia. Kaivoksellekin saa ympäristöluvan reilussa vuodessa. Navetta on siihen verrattuna pieni tuotantolaitos”, sanoo isäntä **Jorma Kaasila** Tervo-lasta.

Kaksi vuotta mennyt Pohjois-Suomen aluehallin-tovirasto (avi) myönsi lähes vuoden mittaisen käsittelyn jälkeen ympäristöluvan Kaasi-lan vanhan lypsykarjanavetan laajennukselle ja uudelle lypsy-karjapihatolle.

Naapuri valitti päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Tä-hän mennessä ympäristölupa-prosessi on kestänyt yli kaksi vuotta.

”Oikeus käsitteli asiaa 13 kuukautta, jonka jälkeen sain-me ympäristöluvan. Siitäkin voi valittaa 30 päivän kuluessa.”

Kaasila kertoo, että naapuri oli kirjoittanut nimensä raken-nus- ja kaavamuutoslupaan naapurien kuulemisen yhtey-desä.

Viivästykset maksavat Jos ympäristöluvasta ei valiteta, rakennustyöt aloitetaan kevääl-lä.

”Tuotantotappiot ovat ko-



KARI LINDHOLM

”Navetan rakentaminen on tehty liian vaikeaksi. Hankkeet ovat vaarassa pysähtyä lannanhajuun, joka kuitenkin kuuluu maaseudulle”, sanovat maito-tilalliset Jorma Kaasila ja Hanna-Leena Keränen Tervolasta. Vanhempien sylissä ovat perheen lapset Jenny ja Juho Kaasila.

honneet viivästyminen takia noin 120 000 euroon. Nuoren viljelijän tuki on voimassa vuo-den 2015 kevääseen, ja rahoitus-päätös loppuvuoteen 2014.”

Mikäli asiaa käsitellään kor-keimmassa hallinto-oikeudes-sa, päätökset lykkääntyvät ja kustannukset kasvavat.

Tilalliset harkitsevat vahin-gonkorvauksanteen jättämistä.

”Rakennuskustannukset

kallistuvat noin viisi prosenttia vuodessa. Myös lietteenlevi-tystä koskevat pinta-alamäärä-ykset vaikuttavat hintaa nosta-vasti.”

Eläinsuojien suunnittelija **Erkki Löf** Tervolasta sanoo, että valittaminen ympäristö- ja rakennusluvista tulisi muuttaa maksulliseksi.

”Se karsisi turhat valitukset, joiden tarkoituksena on pelkäs-

tään viivyttää hankkeita. Lu-papäätöksistä valitetaan usein heppoisin perustein, vailla vas-tuuta seurauksista.”

Ympäristöhaitat ovat Löfin mukaan nimenomaan vanhojen navetoiden vaiva.

”Nykyaikainen pihatto ei saastuta ympäristöä”, Löf sa-noo.

”On kaikkien etu, että tuotan-torakennukset uudistetaan.”

Tapauksia on useita Sodankyläläisen maanviljelijä **Mikko Takalan** kohdalla avi vaati lypsykarjapihaton siirtä-mistä noin kilometrin päähän suunnittelusta, mutta lopulta myönsi ympäristöluvan lähes alkuperäiselle paikalle. Aikaa pallotteluun vierähti puolitois-ta vuotta. Naapurit eivät luvista valittaneet.

”Menetin lupaa odotellessa nuoren viljelijän tuen, joka on 10 prosenttia investoinnista eli noin 90 000 euroa”, Takala kertoo.

Ylitorniolainen maanviljelijä **Kimmo Kantomaa** ei saanut avilta ympäristölupaa pihatolle, koska lähin naapuri sijaitsee ympäristöministeriön suosituks-een nähden liian lähellä.

”Naapurit eivät missään



Lupapäätöksistä valittaminen tulisi muuttaa maksulliseksi. Tämä vähentäisi valittamista viivyttämistarkoituksessa, sanoo navetoiden suunnittelija Erkki Löf Tervolasta.

vaiheessa vastustaneet han-ketta. Maanmittauslaitos on tarkistanut etäisyyden, joka on tosiasiaa riittävä. Avi ei näitä selvityksiä hyväksynyt.”

Kantomaa valitti kielteisestä päätöksestä hallinto-oikeuteen, jossa asia on ollut käsiteltävänä reilun vuoden.

”Vaikka lannanhajun muo-dostama haitta naapureille oli kielteisen päätöksen päällim-mäisenä synnä, ei avi kuiten-kaan vaatinut rakennettavaksi kantta lietesäiliöön. Asiaa on vatvottu yhteensä pari vuotta.”

KARI LINDHOLM

» Naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä tai rakennusta ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, kuten esimerkiksi pölystä, hajusta ja melusta.

Ympäristölupaa käsitellään vuoden verran

OULU Pihattojen ympäristölupien viivästyminen päässynä on useimmiten hakemusten puut-teellisuus.

”Eläinsuojien ympäristölu-papäätöstä joutuu odottamaan noin vuoden”, sanoo ympäris-töyllitarkastaja **Seija Schroderus-Härkönen** Pohjois-Suomen aluehallintovirastosta (avi).

Tällä hetkellä Pohjois-Suo-men avissa on vireillä 26 eläin-suojiin liittyvää ympäristölupa-hakemusta.

”Lähes jokaisesta hakemuk-sestä lähtee hakijalle täyden-syyppynyt. Usein hakemuksesta puuttuu esimerkiksi liiteluette-lon mukaiset liitteet.”

”Tasapuolisuus tärkeää” Avi käyttää ympäristölupahar-kinnassaan ympäristöministe-riön laatimaa kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjetta.

”Ohjetta noudatetaan sovel-tuvin osin, jotta hakijoita koh-taan voidaan olla tasapuolisia.”

Eläinsuojan ja lannan varas-toinnin vähimmäisetäisyyttä häiriintyviin kohteisiin harkit-taessa otetaan huomioon muun muassa lähialueella sijaitsevat naapurit, koulut, urheilukentät, vesistöt ja valtaojat.

Eläinyksiköt suhteutetaan toisiinsa lannan fosforisisältöön liittyvää kerrointa käyttäen. Esimerkiksi lypsylehmän pai-noarvokerroin on 6,8, hiehon 2.

» Miettikääpä sitä hajua omalle kohdallenne. «

SEIJA SCHRODERUS-HÄRKÖNEN

”Lisäksi käytössä on etäi-syystaulukko, jota käytetään suuntaa antavana. Tarkoitus on, että ihmiset voisivat viihtyä kotonansa.”

”Haju närstää naapureita” Avi tiedustelee luvanhakijoilta keinoja hajuhaittojen vähentä-miseen, ellei vähimmäisetäisyys häiriintyviin kohteisiin toteudu.

”Jos lannan kuljettamisesta aiheutuu iso ralli keväisin, se aiheuttaa närästystä. Eläinsuo-jaan välittömästi liittyvillä pel-loilla saattaa haista pitkäänkin.”

Avin tiedossa on, että jotkut viljelijät ovat kierrelleet naapu-reissa hakemassa suostumuksia painostamalla.

”Paineen alla on naapuri joutunut ne allekirjoittamaan. Naapurisovun vuoksi moni-kaan ei halua ryhtyä hankkeista muistuttamaan.”

”Miltäpä tuntuisi esimerkik-si jätteenkäsittelylaitos oman kodin nurkilla, kun sitä ei ole siinä ennen ollut. Miettikääpä sitä hajua omalle kohdallenne”, **Schroderus-Härkönen** sanoo.

KARI LINDHOLM

Luomuviljan käyttö teollisuudessa kasvanut

Luomurukiin ja luomukauran kokonaiskäytössä oli viime vuo-den toisella puoliskolla selvää kasvua edellisvuoden vastaa-vaan jaksoon verrattuna, kertoo Vilja-alan yhteistyöryhmä VYR.

Kotimaisten yritysten luomu-viljan ostoja, ulkomaankaup-paa, varastoja sekä käyttöä puo-livuotiskaudella 1.7.–31.12.2012 kartoittaneen kyselyn mukaan luomurukiin kokonaiskäyttö lisä-äntyi 10 prosenttia ja luomu-kauran 21 prosenttia.

Ohran ja kauran rehukäyttö on luomuviljan osalta teolli-suudessa edelleen selvästi pie-nempää kuin elintarvikekäyttö, mutta on kasvamassa.

Kotimaan maatiloilta yrityk-set ostivat luomuviljoista puo-len vuoden aikana 2,4 miljoonaa kiloa vehnää, 2,0 miljoonaa kiloa ruista, 0,6 miljoonaa kiloa ohraa ja 5,7 miljoonaa kiloa kau-raa.

Luomurukiin ja -kauran tuonti on lisääntynyt merkit-ävästi verrattuna edellisen vuoden vastaavaan ajanjaksoon. Vuoden 2011 loppupuolella ruista tai kauraa ei ilmoitusten

mukaan tuotu lainkaan, mutta 2012 loppupuoliskolla ruista tuotiin 5,3 ja kauraa 4,1 miljoonaa kiloa. Ohran tuonti oli 1,2 ja vehnän 0,1 miljoonaa kiloa.

Tilanteseen on osaltaan vaikuttanut viime syksyn pitkä ja sateinen korjuukausi, joka vaikutti viljasadon määrään ja laatuun.

Luomuviljoista vietiin vain kauraa Luomuviljoista on viety kysei-sellä ajanjaksolla ainoastaan kauraa. Sen vienti oli 0,5 mil-joonaa kiloa.

Kyselyn toteutti Suomen Gallup Elintarviketieto maa- ja metsätalousministeriön toi-meksiannosta.

Kysely tehtiin nyt toista ker-taa ja sen kohderyhmänä olivat Eviran luomuvalvontarekiste-ristä löytyvät elintarvikealan yritykset sekä Myllyliiton jä-senet.

Seuraavan kerran vastaava yritys-kysely toteutetaan elo-kuussa ja se koskee aikaväliä 1.1.–30.6.2013.

TUURE KIVIRANTA

ÄLÄ UHKAPELAA TALOLLASI

VALITSE ERISTYKSEN VALTTIKORTIT!

Lisää tietoa ja asennusvinkkejä netissä!

CW-300 kellarieristeet

Yhdellä asennuksella ”patolevy” ja vesi- tiivis lämmöneristys. Finnfoam-kellarinseinä-eriste optimoi sokkelin kosteustekni sen toimivuuden fysiikan lakien mukaiseksi.

Katso asennusanimaatio www.finnfoam.fi

Vettymätön routaeriste

Routaeristeen tulee toimia luotettavasti vuosikymmeniä. Jo varsin pieni määrä kosteutta routaeristeessä puolittaa sen eristyskyvyn. Vaadi routaeristeeltä luotetta- vuutta! Valitse Testivoittaja!

Katso asennusanimaatio www.finnfoam.fi

Painumaton lattiaeriste

Lämmöneristeen on oltava tarpeeksi luja, ettei se painu kasaan. Samanaikaisesti kun eristepaksuutta kasvatetaan on lujjuuttakin kasvatettava tai laatan millimääräiset painu- mat kasvavat liikaa. Finnfoam on erittäin luja ja kestää painumatta myös suuret kuormat, kuten takkojen ja väliseinien alla.

Katso asennusanimaatio www.finnfoam.fi

Finnfoam anturamuotti

Routaeriste tulisi tänä päivänä asentaa myös anturan alle, jotta kylmäsilta saadaan katkaistua. Finnfoamin anturamuotilla saat muotin hinnalla myös lämmöneristysken, joka helpottaa ja nopeuttaa anturavalua merkittävästi.

Katso asennusanimaatio www.finnfoam.fi

★★★★★

Routaeristetesti

TM Rakennusmaailma 8/11

Tulppa

MÄRKÄTILALEVYT

SYDÄN PUHDASTA FINNFOAMIA

FINNFOAM OY | puh. 02 777 300 | www.finnfoam.fi