



PÄIVÄN PUNKTI

EK:n veroale

Elinkeinoelämän keskusliitto hamuaa veroalea. Sen mukaan yhteisövero tulisi laskea nykyisestä 24,5 prosentista peräti 15 prosenttiin. Tällä vauhditettaisiin investointeja.

Suomi on tahtomattaan joutumassa verokilpailun jalkoihin. Yhteisöveron alentamisella ei tosin ole paljon tekemistä investointien vauhdittamisen kanssa, vaikka sitä sellaisena markkinoidaankin.

Yritykset maksavat veroa näytetystä voitosta. Kun yritys investoi, se voi vähentää investointikulut poistoina. Näin investointi muuttuu kuluksi. Ei investoinneista veroa makseta.

Yrityksen investoinnit eivät riipu kovin paljon yrityksen veroprosentista. Ne riippuvat paljon enemmän johdon päätöksistä ja rahan saatavuudesta.

Yrityksen asema paranee vain, jos voitto jätetään yrityksen eikä sitä mitata osinkoina ulos. Sijoittajat kuitenkin ovat oppineet ottamaan osansa ja vähän enemmänkin. Esimerkiksi Nordea jakaa tänä vuonna ennätysmäiset osingot.

Yritysveroprosentin matala taso ei takaa sitä, että yritys investoisi enemmän. Yhtä hyvin se voi olla edellytys sille, että yritys voi maksaa entistä suurempia osinkoja sijoittajille. Rahaa valuu ulos yrityksistä ja verottajakin jää nuolemaan näppejään.

Suomen yhteisöveroprosentti ei ole kovin korkea. Matalampiakin on ja sitä kansainväliset yhtiöt kierrättävät hyväkseen. Voitto kierrätetään vielä matalamman veroprosentin maahan. Oikeita veroparatiiseja vastaan on kuitenkin mahdotonta kilpailla.

EK:n esitys lienee mahdollista toteuttaa vain osana isompaa justerausta. Peli on valtion näkökulmasta nollasummapeli – jos jossakin höllennetään, toisaalla kiristetään. Jos yhteisöveroa lasketaan, osinkoveroja ja pääomaverotusta pitää nostaa.

Tämä koskee silloin kaikkia pääomatuloja, niin osinkoja, korkoja, vuokratuloja kuin metsänmyyntitulojakin. On ymmärrettävää, että esimerkiksi pienyrityttäjä ja metsänomistajat eivät innostu EK:n linjasta.

Kysymys on isoista rahoista. Veroale täytyy rahoittaa monista lähteistä. Listalla ovat myös yritystuet.

Jos rankasti karsitaan, voivat kasvuyritystenkin mahdollisuudet heikentyä.

Tie verohelvettiin on jälleen kivetty hyvillä aikomuksilla. EK:n esitys on niistä yksi.



lauri.kontro@maaseuduntulevaisuus.fi

» Tie vero-helvettiin on jälleen kivetty hyvillä aikomuksilla.«

Maatalouskoulut joutuvat kilpailemaan aloituspaikoista

Luonnonvara-alan koulutus joutuu kilpailemaan aiempaa tiukemmin muiden koulutusalojen kanssa, sillä valtio aikoo vähentää ammatillisen koulutuksen opiskelijapaikkoja.

Opetus- ja kulttuuriministeriön esityksen mukaan ammatillisen koulutuksen opiskelijamääriä vähennetään kaikkiaan noin 7350 opiskelijalla vuoteen 2016 mennessä.

Myös luonnonvara-ala joutuu kantamaan oman osansa säästöistä, vakuuttaa opetusneuvos **Jukka Lehtinen** opetus- ja kulttuuriministeriöstä.

”Koko valtakunnassa vähennetään 2200 aloituspaikkaa vuoteen 2016 mennessä. Ei vaikea helpolta, lisää resursseja ei ole tulossa mihinkään”, Lehtinen sanoo.

Vähentämisen tarve ei johdu alan epäsuosiosta. Koulutus kiinnostaa nuoria ja ala tarvitsee työvoimaa.

”Luonnonvara-alalla (luva) ei keskimäärin olisi tarvetta vähentää koulutusta. Päinvastoin nykytila pitää säilyttää. Eläkkeelle jääviä työntekijöitä täytyy korvata ja bioenergia tarvitsee työvoimaa”, Lehtinen sanoo.

Luva-alan aloituspaikkojen vähennys ministeriön kehittämissuunnitelmassa onkin huomattavasti monta muuta alaa pienempi. Vuoteen 2016 mennessä paikkoja pitäisi vähentää viitisen prosenttia eli reilu sata paikkaa.

Eläintenhoitoala suosituin

Silti maatalouskoulut voivat joutua taistelemaan opiskelijoistaan. Ministeriö nimittäin antaa koulutuksen järjestäjälle raamit, mutta koulutuksen järjestäjä itse päättää, miten paikat jaetaan eri alojen kesken.

Ministeriö valvoo ainoastaan

Maatalouskoulutus houkuttaa yli maakuntarajojen

Ammattikouluikäisten 16–18-vuotiaiden ikäluokka pienenee vuoden 2009 tasosta vuoteen 2016 mennessä noin 7800 nuorella.

Siihen perustuu ministeriön esitys vähentää ammatillisen koulutuksen paikkoja maakunnissa, joissa nuorten määrä vähenee. Maakunnissa, joissa nuorten määrä kasvaa, koulutuspaikkoja lisätään.

Luonnonvara-alan ammattikoulujen mielestä alan koulutuspaikkoja täytyy arvioida eritavalla. Moni luva-alan koulu nimittäin houkuttaa opiskelijoita oman maakunnan ulkopuolelta.

Esimerkiksi Hämeen ammatti-instituutin opiskelijoista hieman alle 80 prosenttia tulee Kanta-Hämeen ulkopuolelta.



Oikealla kolmatta vuotta maataloutta Hyvinkään Hyriassa opiskeleva Laura Koskinen. Vasemmalla Petra Korhonen ja kauempana Jenna Niittunen, molemmat aiempia Hyrian opiskelijoita, jotka ovat nyt navetalla töissä.

kulttuurialaa. Siellä koulutuspaikkoja on aivan liikaa.

MTK:n koulutusjohtajan **Susanna Tauriaisen** mukaan kyse on siitä, pystyvätkö koulut myymään maatalouden tulevaisuuden alana.

”Eri alueilla on suuria eroja. Jossain maatalousopetus nähdään kalliina, koska pitää olla navetat ja kallista kalustoa. Toisaalta moni koulu on investoinut hiljattain navettaan ja opetuksen jatkumiseen uskotaan.”

Ainakin suosittujen eläin-

Kouluilla huoli paikkojen vähenemisestä

Huoli luva-alan koulutuspaikoista nousi esille, kun MTK kysyi maatalouskoulujen mielipiteitä ammattikoulutuksen vähentämisestä yleisesti.

”Koulujen johtajien vastauksista ei tule esille sellaista, että opiskelupaikkojen vähentäminen ei koskisi meitä”, Tauriainen sanoo.

Huolta lisää ministeriön maraskuussa julkaisema maakuntien ikäluokkien koon perusteel-

la tehty laskelma maatalousopetuksesta.

Esimerkiksi Kanta-Hämeessä luonnonvara-alan koulutuksen aloituspaikkoja laskelma vähentäisi yli puolella. Niin kävisi myös Lapissa ja Keski-Pohjanmaalla.

Hämeen ammatti-instituutin rehtori **Ari Mikkola** ei laskelmaa hyväksy.

”Jos aloituspaikkoja vähennettäisiin puolella, joutuisimme tekemään supistuksia.”

Lehtinen rauhoittelee, että

laskelma oli tarkoitettu keskustelun avaukseksi.

”Se oli laskuharjoitus, josta saimme paljon palautetta. Nyt alamme palautteen perusteella tehdä laatutyötä. Kyllä päätös luva-alan koulutuspaikoista on koulutuksen järjestäjällä”, Lehtinen vakuuttaa.

Paljon ratkeaa maaltskuussa

Ammatillisen koulutuksen osuus valtion leikkaustalkoissa on 93 miljoonaa euroa. Niin pal-

jon vähemmän on käytettävissä vuonna 2016.

Ammattikoulutusta varmaankin käsitellään maaltskuussa hallituksen kehysbudjettiriihesä.

”Toivomme, että emme joudu ainakaan lisää säästämään”, Lehtinen sanoo.

Lehtisen mukaan perusfakta on, että paikkojen kasvu painottuu kasvukeskuksiin. Päätöksiä tehdään juhanukseen mennessä.

AIMO VAINIO

Toisen asteen rahoitus puntariin

Koko maan ammattikoulutuksen luku oli 1,44.

Hämeen ammatti-instituutissa ensisijaisia hakijoita oli 1,3 aloituspaikkaa kohti. Mikkola pitää sitä alalle hyvänä lukuna. Keski-Pohjanmaalla luku oli 1,38 hakijaa paikkaa kohden.

”Jos koulutuksen suosio on noin 1,5 ensisijaista hakijaa paikkaa kohti, on ala aika vetovoimainen”, opetusneuvos **Jukka Lehtinen** opetus- ja kulttuuriministeriöstä sanoo.

Opetus- ja kulttuuriministeriö esittää, että koulutusta lisätään sosiaali- ja terveysalalla, autoalalla sekä metalli- ja energiatekniikassa. Vähentää pitäisi kulttuuri-, matkailu- ja tietojenkäsittelyalan koulutusta.

AIMO VAINIO

Toisen asteen koulutuksen rahoitukseen saattaa tulla muutoksia.

Selvitysmies **Arno Miettinen** esitti pari viikkoa sitten, että rahoitus siirtyisi opetus- ja kulttuuriministeriöltä kuntien normaalin budjetin osaksi. Syynä on se, että oppilaitosten rahoitus on ollut paremmalla tolalla kuin näitä rahoittavien kuntien.

Miettinen on pitänyt ”outona elementtinä” kustannusten mukaan automaattisesti nousevia yksikköhintoja, kun kuntien talous on muutenkin kireää. Kuntayhtymien kassan pohjalla makaa Miettisen mukaan 380 miljoonaa euroa, mutta kunnat kärsittelevät kasvavien kulujen kanssa.

Muutos tarkoittaisi, että kou-

lutuksen rahoitusta koskisivat jatkossa myös kuntien kulukuri ja leikkaukset.

Kunnat ovat kannattaneet tätä mallia, mutta opetusväki ei. Kokoomuksen kansanedustajien **Raija Vahasalon** ja **Sari Sarkomaan** mielestä valtionosuudet tulee pitää erillään jatkossakin. Nykyjärjestelmä on turvannut, ettei koulutuksen rahoitus valu muualle, vaan ohjautuu opetuksen, he sanovat.

”Opetuksen voimavaroja ei voi niistä kunnan muihin menoihin.”

Kansanedustajat vetoavat hallitusohjelman linjaukseen, että toisen asteen koulutuksen rahoitus myönnetään koulutuksen järjestäjille.

Miettinen puolestaan perus-

telee esitystään nuorisotakuulla ja järjestelmän yhtenäistämislä.

Toisen asteen koulutus tarjoittaa esimerkiksi lukioita ja ammattikouluja. Koulutuksen järjestää käytännössä kunta, kuntayhtymä tai esimerkiksi säätiö.

Rahoitus tulee osaksi valtiolta ja osaksi kunnilta. Opetusministeriö maksaa valtionosuuden laskennallisin perustein muun muassa oppilasmäärän ja opiskelualan perusteella.

Ministeriö päättää myös tukintojen sisällöstä, mutta järjestäjä rahan käyttämisestä ja kohdentamisesta samoin kuin siitä, mitä koulutusta annetaan ja millaisissa oppilaitoksissa.

EIJA MANSIKKAMÄKI



Maitotilan EHdottomat suosikit kilpailukykyiseen hintaan



Elävä hiiva -tuotteet jatkavat voittokulkuaan. Kaikki lypsylehmien suosikit sisältävät nyt elävää hiivaa.

Täysrehutarjontamme lypsylehmille:

• **LypsyTäysrehu^{EH}** • **TulosTäysrehu^{EH}** • **TeknoTäysrehu^{EH}** • **TuottoTäysrehu^{EH}**

Kevään parhaat rEHukaupat tEHdään nyt!

www.a-rehu.fi tai 020 472 7700

Myymme, ostimme, välitämme, palvelemme – monipuolisuus on valttimme.



Tarvitsetko maksuaikaa?
A-Rahoituksella maksat joustavasti kaikki A-Rehulta ostamasi tuotteet. Korko on tällä hetkellä 2,08 %.