UUTISET

Jos jäämiä haluaa karttaa, Suomessa kannattaa syödä kotimaista ruokaa tai ainakin EU:ssa tuotettua. **TORJUNTA-AINEIDEN JÄÄMÄSEURANTA**

PÄIVÄN PUNKTI

Kypros

EU-johtajat yrittävä sopia Kyproksen tukemisesta. Portugalin, Irlannin ja Kreikan jälkeen vuorossa on siis Välimeren pieni saarivaltio, jonka pankit ovat kaatumassa.

Jo ennakkoon voi ennustaa, että Kyproksen tuesta tulee elämää suurempi asia. Vaikka kysymyksessä on ”vain” 10 tai 15 miljardia, ei asia suinkaan ole mikään läpihuutojuttu.

Euron pelastaminen on ottanut jo tähän mennessä koville. Eurokriittiset liikkeet kasvattavat kannatustaan lähes joka puolella, jopa Britanniassa, joka ei edes ole euron jäsen.

Kyprokselle annettava tuki olisi melkein yhtä suuri kuin koko valtion kansantuote. Jos Suomi olisi samassa tilanteessa, meidän pitäisi ottaa uutta velkaa 150 miljardia.

Eduskunnassa on odotettavissa värikästä keskustelua, kun Kypros-paketti alkaa selkiytyä. Neljä hallituspuolue kokoomuksen kansanedustajaa ilmoitti jo keskiviikkona irtisanoutuvansa Kyproksen tukemisesta.

Euron vaikeudet eivät pysähdy Kyprokseen. Ovella odottaa Italia, jossa vaaleissa ei saatu aikaan juuri minkäänlaista ratkaisua. Juuri kun luultiin, että Italia pääsee irti Silvio Berlusconista, tilalle astui koomikko Beppe Grillo. Muodosta siinä sitten hallitus.

Italia on sen verran iso tekijä euroalueella, että se pystyy heiluttamaan koko rahaliittoa. Toisaalta, jos Italiassa alkaisi tapahtua käänne parempaan, se helpottaisi koko euroalueen elämää.

Kypros on kokoaan suurempi asia monesta syystä. Ensinnäkin euron pelastamisen piti loppua Kreikkaan. Eipä loppunut.

Toisekseen, Kyprosta pidetään yleisesti yhtenä maailman pahimmista rahanpesupaikoista. Kyproksen pankit ovat ottaneet halukkaasti venäläisten oligarkkien rahaa, jonka alkuperä on luoja ties missä. Kun pankit ovat pursunneet talletuksia, niitä on sijoitettu turvaan Kreikan valtion lainoihin.

Kun Kreikka kupsahti, Kyproksen pankit alkoivat horjua.

Moni kysyy, miksi EU:n pitää pelastaa jokin kyproslainen peluripankki. Eikö olisi parempi antaa sen kaatua ja jättää velat niille, jotka ovat pankkiin sijoittaneet?

Se onkin se hyvä kysymys. Se esitetään tämän jälkeen entistä useammassa paikassa ja entistä useammin.

LAURI KONTRO on Maaseudun Tulevaisuuden päätoimittaja.

lauri.kontro@maaseuduntulevaisuus.fi

Hallitus päätti satovahinkojen korvaukset

Satovahinkojen korvausosuudet säilyvät tänä vuonna viime vuoden tasolla.

Viljelijöillä omavastuuosuus pysyy 30 prosentissa vahingon määrästä. Sen ylittävältä osalta valtio maksaa 90 prosenttia siitä määrästä, josta viljelijä ei saa muita korvauksia.

Viljelijän omavastuu lasketaan koko viljelmän korvauskelpoisten kasvien sadon arvosta.

Sadon arvo määräytyy Maaseutuviraston ilmoittaman yksikköhinnan mukaan. Se kerrotaan vahinkovuotta edeltäneiden viiden vuoden satomäärien keskiarvolla.

Satovahinkoja ilmoitettiin viime vuonna tavanomaista enemmän. Vahingoittunut ala oli yhteensä noin 56 500 hehtaaria, josta noin 35 000 hehtaaria tuhoutui täysin.

Satovahinkoja maksetaan noin 1 560 tilalle. Korvaushakemuksia jätettiin noin 2 700.

MT

Suomessa tuotettu ruoka on tutkitusti Euroopan puhtainta

Suomi ja muut Pohjoismaat erottuvat edukseen EU:n torjunta-aineiden jäämäseurannassa. Jäämiä löytyy, mutta pitoisuudet ovat matalampia kuin muualla Euroopassa.

Euroopan elintarviketurvallisuusvirasto, Efsa, julkaisi tiistaina hengästyttävän laajan raportin torjunta-aineiden jäämistä elintarvikkeissa. Pelkkä raportti on 209-sivuinen ja liitteitä on yli 400 sivua. Raportti koskee vuoden 2010 tuloksia.

Raportti julkaistiin neljättä kertaa. Mukana ovat kaikki 27 EU-maata sekä Eta-maat Norja ja Islanti.

Jäämiä on tutkittu yli 77 000 näytteestä, ja yksittäisten aineiden mittaustuloksia on yli 14 miljoonaa. Suomessa näytteitä otettiin 1 926, joista 312 oli Suomessa tuotetuista elintarvikkeista.

Efsan torjunta-aineyksikön johtaja **Herman Fontier** toteaa, että jäämiä löydettiin suurin piirtein yhtä paljon kuin kolmella edellisellä kerralla.

Yli puolet tutkituista näytteistä todettiin täysin puhtaiksi. Täysin puhtaiden näytteiden määrä kasvoi vain mansikalla, kun taas kauralla tilanne huononi eniten.

EU-seurannassa määräysten vastaisia määriä jäämiä todettiin 1,6 prosentissa näytteistä, mikä on samaa luokkaa kuin edellisinä vuosina.

Suomessa täysin puhtaita oli kolme näytettä neljästä ja liikaa jäämiä oli yhdessä persiljanäytteessä.

Eniten jäämiä havaittiin EU-seurannassa tuorevihanneksissa ja hedelmissä, samoin mansikassa. Viljat ovat keskikastia ja juureksissa ja eläintuotteissa torjunta-aineiden jäämiä on hyvin harvoin. Suomessa tilanne on samanlainen, mutta pitoisuudet ovat täällä muuta EU:ta pienempiä.

Jos jäämiä haluaa karttaa, Suomessa kannattaa syödä kotimaista ruokaa tai ainakin EU:ssa tuotettua. Kolmansista maista tulleissa elintarvikkeissa oli eniten jäämiä, etenkin Thaimaasta mutta myös Kiinasta ja Intiasta tuoduissa.

Luomutuotteet ovat puhtaampia kuin tavanomaisesti tuotetut, vaikka niistäkin löytyi jonkin verran jäämiä etenkin EU:n ulkopuolelta tulleissa erissä. EU-alueella tuotetut ovat likimain puhtaita.

Ei riskiä terveydelle

Fontierin mukaan kuluttajat voivat syödä rauhassa kaikkia elintarvikkeita. Ainakaan torjunta-aineiden jäämiä ei tarvitse pelätä.

Jäämiä on niin vähän, ettei niistä ole haittaa ihmisten terveydelle kuin ääritapauksissa, jos kuluttaja syö poikkeuksellisen paljon tuotteita, joissa on todettu runsaasti jäämiä, Fontier toteaa.

Fontierin mukaan raportti ja jäämätutkimus ovat tärkeitä, kun torjunta-aineiden käyttöä jatkossa säädellään. Jäämätietojen avulla osataan puuttua olennaisiin asioihin.

Elintarviketurvallisuusvirasto Evira julkaisi Suomen tulokset vajaa vuosi sitten ja vuoden 2011 tiedot saadaan nettiin pikapuolin, toteaa ylitarkastaja **Tomi Kekki** Evirasta.

Kekin mukaan Efsan raportissa ei pikaisesti silmäiltynä ole mitään erityistä Suomea koskevaa. Suomalaisia tuotteita on tutkittu hyvin vähän muissa maissa, tällä kertaa vain 12 näytettä, kun Eviran, Tullin ja Helsingin kaupungin laboratorioissa tutkittiin 312 suomalaista näytettä.

Suomen näytteet puhtaimpia

Vuoden 2010 seurannassa kotimaisista tuotteista 72 prosenttia sai täysin puhtaat paperit, eivätkä ne sisältäneet mitattavaa määrää mitään tutkituista yli 300 torjunta-aineesta. Muualla EU:ssa viljellyistä jäämättömiä oli 40 ja EU:n ulkopuolella tulleista 31 prosenttia.

Jokaiselle torjunta-aineelle on määritelty suurin sallittu jäämäpitoisuus, MRL-arvo. Se on asetettu paljon pienemmäksi kuin mistä arvioidaan aiheutuvan haittaa terveydelle.

Suomessa viljellyistä tuotteista vain yksi persiljanäyte sisälsi maksimirajan ylittävän pitoisuudet torjunta-ainetta vuonna 2010.

Edellisenä vuonna niin kävi yhdelle mansikalle.

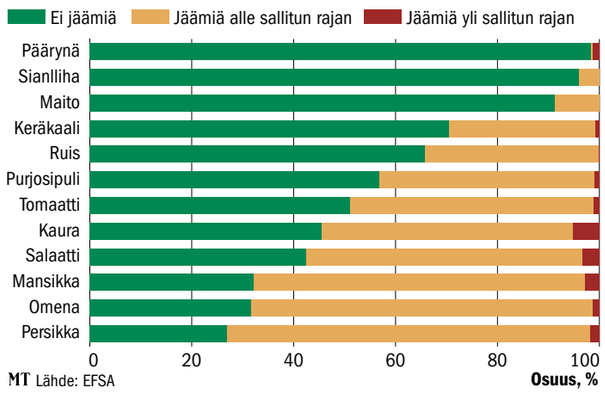
Kekin mukaan Suomessa tuotetuista elintarvikkeista löydetään vuosittain yksi tai kaksi näytettä, joissa jonkun torjunta-aineen MRL-arvo ylittyy.

Kaura nousee Efsan raportissa yllättäen esiin, sillä kaurasta löydettiin suhteellisesti eniten sallitun rajan ylityksiä, peräti 5,3 prosenttia näytteistä.

Syypää on kasvunsääteenä käytetty klormekvatti, CCC, jota löytyi liikaa 12 englantilaista alkuperää olevasta kauranäytteestä ja yhdestä tanskalaisesta. Myös yhdessä slovakialaisessa rukiissa oli liikaa klormekvattia.

VEIKKO NIITTYMAA

Torjunta-ainejäämät eräissä elintarvikkeissa 2010



MT Lähde: EFSA

Kuluttajat vastasivat MT:lle: Kotimaiseen luotetaan

Maaseudun Tulevaisuuden kuluttajille esittämät kysymykset:
1. Mikä vaikuttaa eniten ruuan ostopäätökseen: hinta, laatu vai kotimaisuus?
2. Onko ruuan puhtaudella eli jäämättömyydellä merkitystä?
3. Tiesitkö, että suomalaiset syövät muiden pohjoismaalaisten ohella Euroopan puhtainta ruokaa?

PENTTI VÄNSKÄ

Juvalainen Pauliina Sutinen arvostaa etenkin kotimaisia kasviksia ja vihanneksia.

Pauliina Sutinen, Juva

”Kasvikset kotimaisina”

1. En nosta yhtä tekijää toista tärkeämmäksi, kun valitsen ruokaa koriin kaupassa. Kasvisten ja vihannesten osalta kotimaisuus on kuitenkin erityisen tärkeä kriteeri muttei hinnalla millä hyvänsä.
2. Oletan, että kotimainen ruoka on puhdasta. Välillä mahdollisia jäämiä tulee mietittyä, mutta en vatvo näitä ostopäätöksiä tehdessä.
3. Hyvä tietää ja saada vahvistusta omalle olettamukselle.

SARI PENTTINEN

HENRIK SCHÄFER

Petteri Ritala, Hämeenlinna

”Jäämät eivät huoleta”

1. Ostan sitä mitä tekee mieli syödä. Valitsen kotimaista jos on, eli melkein aina.
2. En ole niistä huolissani. Eikö niitä Suomessa aika tarkkaan tutkita?
3. Kyllä netistä olen joskus lukenut, että näin on.

HENRIK SCHÄFER

TERHI TORIKKA

Anu Raatikainen, Ruokolahti

”Luotan kotimaiseen”

1. Hinta vaikuttaa ja sopivasti. Laatu ja kotimaisuus vaikuttaa. Yritän suosia luomua, mutta välillä valitsen tavallista suuren hintaeron vuoksi.
2. Se on tärkeää. Jotenkin luotan, että täällä myytävissä tuotteissa ei ole hirveästi jäämiä. Ostan mahdollisimman paljon kotimaista, niin puhtautta ei tarvitse arvailla. Hedelmistä sitä on vaikea tietää.
3. No varmasti se on niin!

TERHI TORIKKA

TERHI TORIKKA

Jussi Honkanen, Lappeenranta

”Valikoima ratkaisee”

1. Hinta vaikuttaa ja sopivasti matkan varrelle osuvan kaupan tarjonta, kotimaisuus ei ole niin tärkeä.
2. Puhtaudella on merkitystä, mutta yksittäisen kuluttajan on vaikea arvioida sitä. Tuoretuotteissa valitsen yleensä kotimaista juuri tästä syystä.
3. En tiennyt, mutta olen arvellut, että suomalaisessa ruuassa on vähän jäämiä.

TERHI TORIKKA