

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 01 | 06 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | 00 |
| 00 | 05 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 00 |
|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

# MAASEUDUN TULEVAISUUS

Maa- ja metsätaloustuottajajärjestön äänenkannattaja – Perustettu 1916

# Yrityksillä on näytön paikka

Pääministeri Jyrki Kataisen (kok.) johtama kuuden puolueen hallitus sai puitua kehysriihensä yllättävän joutuisasti. Perinteisesti tämäntyyppiset kokoukset kestävät Iltamyöhälle, mutta nyt hallitus esitteli lopputuloksen jo iltapäivällä.

Hallituksen yhteistyökyyvystä kertoo sekin, että päätöksiä saatiin aikaiseksi siitä huolimatta, etteivät työmarkkinajärjestöt päässeet omissa kokouksissaan tunnusteluja pidemmälle.

Merkittävin hallituksen päätös oli yhteisö-veroprosentin laskeminen 24,5 prosentista 20 prosenttiin. Suomi ilmoittautui tosissaan mukaan kansainväliseen verokilpailuun. Esimerkiksi Ruotsi laski yhteisöveron hiljattain 22 prosenttiin. Euroopan talousveturin Saksan yhteisöveroprosentti on 29,55.

Ei ole mikään ihme, että yritysjohtajat ja työ-antajajärjestöt kiittelivät kilpaa yhteisöveron laskua. Yhden prosenttiyksikön laskun on arvioitu merkitsevän verotulojen vähentymistä noin 200 miljoonalla eurolla. Nyt tehty alennus laskee yritysten verotusta noin miljardi euroa.

Myös listaamattomien yhtiöiden verotusta kevennettiin reippaasti. Suomen Yrittäjien ekonomistin Petri Malisen mukaan ratkaisu keventää pk-sektorin verotusta noin 400 miljoonaa euroa. Alennus ei kuitenkaan koske henkilöyhtiötä.

Yrittäjien mielestä hallituksen päätökset parantavat yritysten mahdollisuuksia investointeihin ja työllistävyyttä. Suomen Yrittäjien Kataisen mukaan veroratkaisut vauhdittavat talouskasvua ja työllisyyttä. Toisaalta voi kysyä, miten yritysten korotettujen poistojen ja t&k-vähennyksen poistaminen edistää investointeja? Olisiko työnantajajaksujen alentaminen lisännyt työllisyyttä veroalea enemmän?

Vaikka ratkaisussa kiristettiin verotusta ja leikattiin menoja yhteensä 600 miljoonaa euroa, jää yritysverotuksen alentamisesta vielä paljon paikkattavaa. Ainakin pääministeri Katinen luottaa siihen, että veroalen aiheuttamat dynaamiset vaikutukset paikkaavat aukot.

Hallitusta keuhuttiin myös siitä, ettei arvonn-lisäverotusta eikä tuloverotusta kiristetty. Sen sijaan esimerkiksi sähköveron kiristys kyllä käy kaikkien muiden paitsi teollisuuden kukkarolle. Sähköveron kiristys koskee myös maataloutta. Lisäksi maatalouden energiaveron palautusta



Hallitus päätti laskea yritysverotusta ennätyksellisen alas.

pienennetään 18 miljoonaa euroa ja pienpuun energiatukea viisi miljoonaa euroa.

Jo perinteiseen tapaan hallitus käy myös kuntien kukkarolla. Kuntien nettotulot pienenevät noin 90 miljoonaa euroa. Leikkaukset olivat suurempia, mutta niitä kompensoidaan jäteveron tuoton ohjaamisella kunnille. Kiinteistö-veroa nostamalla ja jäteveron tuotolla kuntien arvioidaan keräävän noin sata miljoonaa euroa.

Kataisen mielestä nyt tehdyt ratkaisut taitavat valtion velkaantumisen. Tämä tavoite ei kuitenkaan näytä toteutuvan. Elinkeinoelämän tutkimuslaitoksen tutkimusjohtaja Markku Kotilaisen mielestä velkasuhteen taittaminen olisi edellyttänyt 1,8 miljardin euron sopeutus-toimia. Kotilaisen mukaan seuraavalle hallitukse- lle tuleekin miljardiluokan sopeutustarve.

Hallitus otti kovan riskin laittamalla toivonsa yritysveroalen dynaamisiin vaikutuksiin. Ne eivät kuitenkaan tule automaattisesti. Alennukset tulevat varmasti vastaan jo ensi syksyn tulo-neuvotteluissa.

Yrityksillä on nyt todellinen näytön paikka ja suomalaisilla on oikeus odottaa investointeja kotimaahan ja uusia työpaikkoja. Toivottavasti esimerkiksi metsä- ja energiateollisuus inves-toivat nyt kotimaisen puun jalostamiseen.

Valtioallan on seurattava tarkasti, ettei-vät veronalennukset valu ainakaan kasvavina investointeina ulkomaille ja osinkoina vero-paratiiseihin.

**Suomi ilmoittautui mukaan verokilpailuun.**

# Oy Maatila Ab

Maatalouden rakennemuutos muuttaa tilakoon lisäksi myös tilojen toiminta-malleja. Perinteisten perheviljelmien rinnalle nousee jatkuvasti suurempia, usein tilojen yhteistyönä hoidettuja maatalous-yrityksiä.

Suomessa on jo yhteensä yli 600 osakeyhtiö-maatilaa (MT 22.3.). Esimerkiksi toisen suuren lihatalomme Atrian hankkimasta sianlihasta jo kolmannes tulee osakeyhtiöosikaloista.

Osakeyhtiö ei ole yhteistyömaatilojen ainoa yhtiömuoto. Varsinkin suuremmissa maatalous-yrityksissä malli tarjoaa usein taloudellisesti mielekkäimmän tavan toimia. Esimerkiksi osuuskunnat jäävät voitonjaon verotuksessa toistaiseksi takamattakalle.

Tilojen voimavarojen yhdistämisellä tuottajat tavoittelevat suurtuotannon tehokkuutta ja samalla tuotantoon liittyvien talous- ja henkilö-riskien parempaa hallintaa. Se ei kuitenkaan tule automaattisesti, vaan vaatii huolellista suunnittelua ja sopimista.

Kyse on lopulta myös yhteensopivista henkilökemioista.

Kun yhteistyö onnistuu, tuloksena on parhaimmillaan enemmän vapaa-aikaa, toimivat sijaisjärjestelyt, paremmat työolot sekä kasvava osaaminen omalla erikoisalalla. Ja toivottavasti myös yritystositinnan varsi-nainen tavoite – parempi taloudellinen tulos.

Kaikille tiloille tai tuottajan omille tavoit-teille yhtiöittämismalli ei sovi. Virheratkaisut tulevat tässäkin kalliiksi, usein myös kohtalok-kaiksi.

Suurin osa suomalaistiloista toimii, ja tulee vielä kauan toimimaan perinteisinä perheviljelminä. Perhemaatilalla on monta vahvuutta, joista sukupolvien ketju on ehkä merkittävin.

Taloudellista tulosta ei ratkaista yksin tila-koolla tai yritysmuodolla. Myös suomalaisen tuotannon imago rakentuu perheviljelmän varaan. Tämän imagon muuttuminen tai muuttaminen ei ole riskitöntä.

**Kyliin ei jää tuloja puusta. Uusia puita ei istuteta, kun ilman hakkuulupia ei ole uudistus-velvoitettakaan.**



kajaleena.runsten@maaseuduntulevaisuus.fi

**Päätoimittaja**  
Lauri Kontro  
**Toimituspäälliköt**  
Jussi Martikainen  
Tiina Taipale

### VIERASYLIÖ

# Lapsella oikeus hyvään kasvatukseen

Jokaisella vanhemmalla on käsitys vaikeuksista, joihin lasten kasvattamisessa, huolen-pidossa ja rakastavien rajojen asettamisessa välillä törmää. Velvollisuus hyvään ja lapsen perusoikeuksia kunnioittavaan kasvatukseen koskee kaikkia kasvattajia ja korostuu lasten-suojelun sijaishuollossa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon lupa- ja valvontavirasto (Valvira) selvitti syksyllä 2012 asiakkaiden itsemääräämis-oikeuden toteutumista sosiaali-huollon ympärivuorokautisissa palveluissa. Selvitys koski myös lastensuojelun sijaishuoltoa. Selvitys tuotti tärkeää tietoa kasvatustehtävien ja rajoitustoimenpiteiden käytön ohjauksen tarpeesta ja suuntaviivoja valvonnan kohdentamiselle.

Lapsen oikeuksien sopimuk-sen ja lastensuojelun toimintaa ohjaavan lastensuojelulain tarkoituksena on turvata lapsen oikeus turvalliseen kasvu-ympäristöön, tasapainoiseen ja monipuoliseen kehitykseen sekä erityiseen suojeluun.

Vastuu huostaan otetun, kodin ulkopuolelle sijoitetun lapsen arjesta ja arjen turvalli-suudesta on lastensuojelulla, eli sillä sijaisperheellä tai laitoksella, jossa lapsi asuu. Vastuu lapsen huollon jatku-vuuden turvaamisesta kuuluu lapsen asioita vastaavalle sosiaalityöntekijälle.

Turvaamisvelvoitteeseen kuuluu lapsen tapaaminen kahden kesken säännöllisesti ja riittävän usein. Erityisen tärkeää se on perhehoitoon

**Vallankäytön pitää olla läpinäkyvää ja oikeudenmukaista.**

sijoitettujen lasten kohdalla, koska sijaisperheessä, toisin kuin laitoshuollossa, ei ole useampia aikuisia, joiden puoleen kääntyä, jos sijais-perheen vanhempien toimintaan liittyy ongelmia.

**Sijaishuolto on vaikea laji** Onneksi meillä on sijaisvan-hempia ja lastensuojelulaitosten työntekijöitä, jotka vastaavat parhaansa mukaan lasten yhä vaativampiin tarpeisiin ja lainsäädännön vaatimuksiin. Tehtävä ei ole helppo.

Sijaishuollossa olevat lapset kyseenalaistavat kasvattajan asettamia rajoja samoin kuin kodeissaan asuvat lapset, osa vielä rajummin. Lapsilla voi olla aikaisemmista olosuhteistaan tai läheisensä käyttäytymisestä johtuvia ongelmia, traumaat-tisia kokemuksia tai kehitys-häiriöitä, jotka tekevät arjesta ja siihen kuuluvien velvollisuuksien täyttämisestä tavallista vaikeampaa.

Lapsilla on perustuslain mukainen oikeus henkilökoh-taiseen vapauteen, koskemat-tomuuteen ja turvallisuuteen. Heillä on oikeus tulla kohdel-luiksi tasa-arvoisesti yksilönä ja oikeus saada vaikuttava

kehitystään vastaavalla tavalla itseään koskeviin asioihin.

Esimerkiksi lapsen ulko-näköön liittyvän sallitun ja kielletyn rajanvedossa korostuu lapsen laaja itsemääräämis-oikeus, jota ei saa suhteetto-masti rajoittaa.

Sijaishuollossa olevilla lapsilla on oikeuksien lisäksi ikäkautensa mukaisia velvolli-suuksia ja vastuita, ihan kuten muillakin lapsilla.

Lastensuojeluyksiköillä on lapsista hoito- ja kasvatustas-tuu, jonka toteuttaminen vaatii kas-vatuskeinojen käyttöä ja kasva-tussellisten rajojen asettamista. Sääntöjen rikkomisesta tai vel-vollisuuksien laiminlyönnistä aiheutuvien seurausten on oltava kasvatuksellisia ja oikeassa suhteessa tekoon.

Perusteltujen kasvatuksellis-ten seurausten tarkoituksena on nimenomaisesti kasvattaa eli tukea ja auttaa eikä itsetarkoi-tuksellisesti rangaista lasta.

**Rajoittamisen on perustuttava lakiin** Jos lapsen oma tai toisen henkilön tervays tai turvallisuus vaatii, voidaan lapsen perus-oikeuksiin puuttua lasten-suojelulain mukaisilla rajoitus-toimenpiteillä.

Rajoitustoimenpiteet eivät ole kasvatuksellisia keinoja, ja niiden käyttö rangaistuksena on kielletty. Niitä saa kohdistaa vain huostaan otettuun lapseen ja käyttöä vain siihen tarkoituk-seen kuin rajoitusta koskevilla säännöksissä on erikseen tarkasti määritely.

Rajoitustoimenpiteistä on aina valittava lievin mahdollinen vaihtoehto, ja niiden käyttö on lopetettava heti, kun se on mahdollista.

Perhehoidossa ainoa sallittu rajoitustoimenpide on yhteyden-pidon rajoittaminen, jos se on lapsen edun takia välttämätöntä. Lapsen tai huoltajan antama suostumus ei voi missään tilanteessa oikeuttaa rajoitus-toimenpiteiden käyttöä.

Rajoitustoimenpiteitä ei voi perustella laitoksen säännöillä, koska perusoikeuden rajoitta-misen on perustuttava lakiin ja yksilökohtaiseen harkintaan. Rajoitustoimenpiteitä ei siten voi automaattisesti kohdistaa kaikkiin yksikössä oleviin lapsiin ja nuoriin esimerkiksi tulovaiheessa niin kutsuttuna sopeutumisjaksونا tai pysäyt-tämismenettelynä.

Asuinhuoneiden ”ratsaami-set”, taskutarkastukset, esinei-den haltuunotto tai puheluiden kuunteleminen systemaattisina toimintatapoina eivät ole sallit-tuja, vaan niiden tulee perustua yksilökohtaiseen harkintaan ja rajoitustoimenpiteistä säädettyihin edellytyksiin.

Kaiken lapsiin kohdistuvan vallankäytön pitää olla läpi-näkyvää ja oikeudenmukaista.

**Suunnitelmallisuus suojelee lasta** Valviran selvityksen perusteella lastensuojeluyksiköissä pitää nykyistä paremmin erottaa tavallisten kasvatustekeinojen ja kasvatuksellisten seurausten käyttö lastensuojelulain

mukaisten, lasten perusoikeuk-siin puuttuvien rajoitustoimen-piteiden käytöstä. Selvityksen perusteella on aloitettu valvonta-toimet 30 lastensuojeluyksikössä.

Lastensuojeluyksiköissä pitää kiinnittää huomiota sääntöjen ja talon tapojen sisältöön sekä kirjata entistä selkeämmin, minkälaisia seurauksia sään-töjen rikkomisesta tai velvolli-suuksien laiminlyönnistä milloinkin seuraa.

Asiallisina kasvatuksellisina seurauksina voidaan pitää esi-merkiksi ns. ”kaiken kivan kiel-toa”, jolla rajoitetaan musiikki-laitteiden tai vastaavien käyttöä tietyllä ajanjaksolla sekä kotin-tuloajan, iltatoimien ja nukuuk-maanmenoajan aikaistamista.

Keskustelua sallituista kasva-tuskeinoista on hyvä vielä jatkaa.

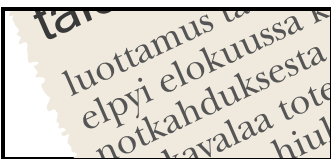
On tärkeää, että lapset ja heidän läheisensä ymmärtävät lastensuojeluyksiköissä käytössä olevat kasvatustekeinot ja niiden perusteet. Erittäin tärkeää on, että kunnat huolettavat velvoit-teestaan valvova sijaishuoltoa alueellaan ja sijoittamiensa lasten osalta myös muualla.

Valvontaviranomaiset ovat ennalta ehkäisevästi tukemassa itsemääräämisoikeuden toteu-tumista ja lastensuojelun laadun parantamista sekä puuttumassa epäkohtiin käytössä olevin keinoin ja resurssein.

Suunnitelmallisuus suojelee lasta myös lastensuojelussa.

**KRISTINA RUUSKANEN**  
Kirjoittaja on tarkastaja terveydenhuollon lupa- ja valvontavirasto Valvirassa.

### LEHTIKATSAUS



## Budjetti lyö lyötyjä

Hallituksen säästöt iskevät pa-hasti työttömyydestä kärsiviin kuntiin, huomauttaa kotkalai-nen **Kymen Sanomat**. ”Hallitus päätti osana kas-vu- ja säästöpakettiaan siirtää työmarkkinatuen maksamisen kokonaan kuntien vastuulle. Päätös on erittäin ikävä niiden kuntien näkökulmasta, jotka kärsivät suuresta työttömyy-destä.”

”Onkohan kuntatalouden ka-ruja tosiasioita muistettu yhti-tään, kun säästöpakettia on hal-lituksessa kasattu? Hallituk-sen ratkaisu tulee ilman muuta heijastumaan kuntapalveluihin ympäri Suomen.

Yhteisöveron alentaminen voi jollakin aikavälillä piristää ta-loutta, mutta kuntien akuttiin hätään se ei tuo helpotusta. Ti-lannetta vielä pahentaa valti-onosuuksien vähentäminen 90 miljoonalla eurolla.”

## Koulun on pysyttävä ajassa

Uuden teknologian taitaminen on yhä tärkeämpää niin työssä kuin arjessa. Kehitys pitää huomioida koulussa, kirjoittaa **Ilkka**.

”Diginatiivi on lapsi tai nuori aikainen, joka on syntynyt di-gitalisoituneeseen maailmaan. Hänelle kotitietokoneet, inter-net ja niiden käyttö ovat itses-tään selvä, koska hän ei tiedä ajasta ennen niitä.”

”Nuorelle diginatiiville on turhauttavaa, että edelleen mo-net totutut asiat seuraavat hi-taasti jäljessä.

Esimerkiksi ylioppilaskir-joitukset kirjoitetaan vieläkin suurimmaksi osaksi lyijykynäl-lä, vaikka diginatiivi on toden-näköisesti tottunut tekemään tähän saakka kaikki lukioesi-telmänsä ja esseensä tietoko-neella.

Kynään tarttuminen ei hyö-dytä suoritusta ylioppilaskirjoi-tuksissa mitenkään, pikemmin-kin se voi hidastaa.”

”Koulun on muututtava tek-nologian kehittyminen mukana. Sen pitää tehdä sitä jo siksi, ettei yksikään lapsi tai nuori jää kehi-tyksestä sivuun.”