

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 01 | 06 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | 00 |
| 00 | 05 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 00 |
|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

# MIELIPIDE

## LUKIJALTA

# Hallitsematon keskittäminen

On menossa keskittymis-ilmio, joka olisi tärkeä hahmottaa ja hallita. Yhteiskuntamme on ajautunut hallitsemattomaan, maailman-laajuiseen keskittymisilmioon. Keskittäminen on itsestäänselvyys, jota ei tänä päivänä tarvitse lainkaan ehdollistaa, niin vain kuuluu kaikessa tapahtua.

Olen eduskunnan salissa kysynyt ministereiltä keskittämisestä. He ovat ihmetelleet koko käsitettä keskittäminen: ”Mitä se tarkoittaa, eivät he ole mitään keskittämässä?”

Kuitenkin asutus, työpaikat ja palvelut ollaan viemässä vain entistä suurempiin keskuksiin. Aikoinaan hajautetut toiminnot keskitetään suurempiin yksiköihin, kunnes ne voidaan keskittää vielä suurempiin yksiköihin.

Vain suurten ihmisjoukkojen toiminnassa pienellä alueella katsotaan olevan vahvuuksia.

Yksiköiden tulee olla aina vain suurempia ja suurempia.

Puhutaan itsestäänselvyyttenä, että suuremmissa yksiköissä toiminnot ovat tehokkaampia. Jos esität asiat toisinpäin, tulee sinun perustella asiat perusteellisesti.

Kun kävin Intian Mumbaisa, näin, miten 20 kilometriä kanttiinsa olevalle alueelle oli ahtautunut 23 miljoonaa ihmistä. Kaupungin asukkaista 60 prosenttia asuu slummeissa, mutta suurin osa heistä ei ole kuitenkaan varsinaisesti köyhiä, vaan työssäkäyviä ja kohtuullisesti toimeentulevia.

Heillä vain ei kerta kaikkiaan ole tilaa asua kunnolla. Isokin perhe voi asua muutaman neliön tilassa.

Keskittyminen ei ole hyväksi ympäristölle, ei ihmisen sosiaaliselle tilanteelle eikä pitkällä tähtäimellä myöskään talouden kehitykselle. Siitä ei hyödy

mikään näistä kolmesta elämällemme tärkeästä osa-alueesta.

Keskittymisilmio etenee myös Suomessa hallitsemattomasti. Suomen nykyiset hallituspuolueiden johtavat poliitikot antavat Suomessakin kaiken keskittyä, ilman että tätä keskittymisilmiötä on ehdollistettu ja pohdittu puolueettomasti, mikä olisi yhteiskunnallemme järkevin ratkaisu.

Keskittäminen ei ole kuitenkaan itsestään selvä kehityksen tulos. Meidän tulee esittää asialle todellinen vaihtoehto, käyttää omaa järkeämme ja hallita tätä kehitystä.

Jo nyt on laskettavissa, että suurimmissa kaupungeissamme on ruuhkia ja jonottamista, joissa ihmisillä menee kallista aikaa hukkaan.

Huomattava osa ihmisistä haluaisi asua muualla kuin asutuskeskitymissä. Myöskään ympäristölle eivät nämä nyky-

malliset toiminnot ole paras vaihtoehto, vaikka toisin usein selitetäänkin.

Haluammeko olla todellakin mukana tässä älyttömässä globalissa keskittymiskiiressä, joka huippuun keskittyneenä johtaa ”pikku-Mumbaihin”. ”Pikku-Mumbai” on nimittämäni ilmiö keskittymisen pienemmästäkin ääri-ilmiostä.

”Pikku-Mumbai” on minulle yhteisö, joka ei enää toimi taloudellisesti, sosiaalisesti eikä ympäristölle kestävässä tilanteessa. ”Pikku-Mumbai” on tilanne, johon annamme yhteisömmе ajautua, ellemme ota rohkeasti järkeämme käteen.

Meidän tehtävämme on rakentaa uuden aikakauden toimintamalli, jossa yhteiskunnan kokonaiskehittyminen hoidetaan hallitusti.

Suomi on luonnonvarojen ja haja-asutuksen huippumaa. Meillä on vielä olemassa kor-

keatasoinen, todella suomalainen hajautettu yhteiskuntarakenne, jota murretaan nyt aktiivisemmin kuin koskaan.

Meillä on erittäin hyvin toimiva infra-verkosto. Meillä on vielä koko maassa toimivat lähes kaikki tarvittavat palvelut.

Tänä päivänä ei mikään toiminta enää tarvitse uusia suurempia keskittymiä. Termi lähtiyö tulisi ottaa esille vahvasti. Nykyään voidaan hyvin paljon suorittaa töitä ilman, että henkilön tarvitsee olla lähelläkään muita toimijoita.

Virtuaalista toimintaa hyödyntämällä, lähidemokratiaa kehittämällä ja muuttamalla poliittista tahtotilaa voimme rakentaa järkevän kokoisia yksiköitä, joissa on mahdollista toimia ympäristölle, taloudelle ja ihmisten sosiaaliselle tilanteelle kestävällä tavalla.

**Eeva-Maria Majjala**

kansanedustaja (Kesk.)

KARI SALONEN



Asutus, työpaikat ja palvelut ollaan viemässä vain entistä suurempiin keskuksiin, Eeva-Maria Majjala huomauttaa.

## Velkataakka koskee myös maatiloja

Jaa na Uolamo pohti työsäkäyviä äitejä ja kodin turvaa Maaseudun Tulevaisuudessa 6.5.

Sinänsä pohdinta on kokonaisuus, jonka voisi allekirjoittaa täysin, jos maailmassa kaikki olisi ilmaista tai vaihtoehtoisesti palkkataso noudattaisi amerikkalaista mallia. Ajoittain keskusteluissa esintyy sitä hyvinkin perusteltua näkemystä, jonka mukaan esimerkiksi lainakanta täytyisi ehdottomasti suhteuttaa maksajien tuloihin, toisin sanottuna halu rakentaa 500 000 euron kivitalo ei välttämättä kuuluisikaan toteutusmielessä kaikille perheille.

Vaatimatonkin koti maksaa nykyään huomattavia summia, ja pidän kotia yhtenä tärkeimmistä vakautta tuovista elementeistä lapsen elämässä. Käytännössä monissa perheissä turvaututaan lainalyhennysvapaisiin kausiin, jolloin lainoista maksetaan vain korot, perustuen toisen vanhemman alentuneeseen maksukykyyn eli esimerkiksi äitiys- tai hoitovapaaseen.

Lainalyhennysvapaita vuosiakini on vain rajoitettu määrä, ja niiden jälkeen on vaihtoehtoja oikeastaan kaksi, joko palata työpaikalle tai tuivoa, että lotosta löytyy voittorivi.

Aina on myös kolmas vaihtoehto eli se, jos toisen vanhemman palkka vastaa kahden palkansaajan vuosituloja, mutta näiden kotien määrä on häviävän pieni.

Velkataakka ei kosketa yksin asuntovelallisia, vaan myös maatiloja. Maatila ei ole välttämättä, varsinkaan ensimmäisinä vuosinaan, sellainen rahasampo, että sillä voitaisiin kattaa sekä lainalyhennykset sukupolvenvaihdoksesta että tilan kannalta välttämättömät hankinnat. Sivutoimisia maanviljelijöitä lienee entistä enemmän, ja tuolloin palkkatuloja syö perheen ohella myös maatila.

Käytännössä lapsen paikassa ei ole yksiselitteisesti kyse Uolamon mainitsemasta valinnasta ”oma ura vastaan lasten hoito ja kasvattaminen”, vaan pyrkimys saada tuleville sukupolville muutakin kuin velkainen kuolinpesä.

Oma lukunsa ovat ne korkeakoulutettujen alat ja tehtävät, joissa työhönpaluu ei yksinkertaisesti onnistu kuin saduissa, jos takana on useita vuosia ilman omien tehtävien kannalta relevantin kirjallisuuden ja trendien seuraamista.

**Heidi Lehtiniemi-Eerola**

KTK, äiti, opiskelija

hoitovapaalla ansiotyöstä

## Vasemmistolla pallo hukassa

Vapun aattona julkaistu Ylen mielipidemittaus kertoi karua kieltään vasemmiston kannatuksesta, joka on noin 25 prosenttia. Se on parhaista päivistä lähes puolittunut. Alamakeä on jatkunut vuosikymmeniä.

Työläisten suosiossa SDP:n ohi ovat ajanee perussuomalaiset ja keskusta. Puheenjohtaja Jutta Urpilainen sanoi vappuna, että on peiliin katsomisen paikka ja puolueen hyväksi on tehtävä enemmän töitä. Joidenkin mielestä toimintaan saataisiin lisää virtaa ministereitä kierrättämällä.

Vasemmistofoorumin toiminnanjohtaja Ruurik Holm sanoo, että SDP:n poliittinen kulttuuri on vanhaa, luonnon asettamat reunaehdot. Lopetetaan tämä yksittäisten sijoittajien hyvinvointiin keskittyminen ja luodaan yhdessä piiri, jossa teurastamo, kaupakäytöt ja tuottajat ovat yhteistyössä – mutta joka olisi kannattavaa myös tuottajalle!

Viisaat ovat menneet jo aikaa Snelmanille



Vasemmiston vappumarsseille ei enää riitä väkeä entiseen malliin.

tuotannon rakenne, ihmisten odotukset ja työelämä ovat muuttuneet.

Holmin mielestä SDP tarvitsisi uuden, puolueen perusajatuksen uudistavan visionäärin. Hän on sitä mieltä, ettei sellaista visionääriä ole näköpiirissä. (MT 6.5.)

Pelkkä ministereiden kierrätys ei riitä. Kun vasemmiston ajatushautomon toiminnanjohtaja on neuvoton ja nostaa kätensä pystyyn, tilanne on työväenliikkeen kannalta vakava.

Ajatushautomon tehtävänä on luoda uusia visioita ja tuottaa tietoa päätöksentekoa varten. ”Tää on viimeinen taito” on pian konkreettias.

**Taito Taskinen**

Kuopio

### uusi ammatti.”

Niin totta vieköön tekisi mieleni tehdäkin. Mutta vanhan sanonnan mukaan myöhaistä on itkeä, kun joutain on jo housussa. Kotieläintuotantoa ei niin vaan ajeta alas tai vaihdeta suuntaa, vaikka homma ei olisiakaan lähtenyt kaikesta aherruksesta huolimatta pyörimään kannattavuuslaskelmien ennakoimalla tavalla.

Peiliin voi yrittäjä katsoa

### Ota kantaa tekstiviestillä



■ Harmittaa, suututtaa, iahduttaa, ihmetyttää?

■ Jaa mielpiteesi muiden lukijoiden kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeroon 173 172.

■ Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.

■ Viestin alkuun tunnus MT LU.

### Luonnollista

Jos turkistarhan ketu ja minkit eivät enää ymmärrä kaivata luontoon (MT 8.5.), niin häkki-kanaloiden kieltäminenkin oli turhaar vouhotusta?

**Kettutyttö**

### Hometaloista

Hyvä ilma ikkunan takana, paha ilma lattian alla. Alipaineistuksen luopumalla ja riittävästi lämmintä korvausilmaa. ”Hometalot” pelastuisivat ja hyväilma sisään.

**Ei nimimerkkiä**

### Tukiraja

Keskustan tavoitteena Etelä-Suomen maidon tuotannon lopettaminen jo vuodesta 1985. Kokoomus, pelasta meidät.

**Etelän nauta**

### Sote

Sote-uudistus tekee kunnat ja kansalaiset eriarvoisiksi. Pieniin kuntiin jää asukkaat ilman terveyspalveluita. Perustuslain vastaista?

**Ei nimimerkkiä**

### Puolustuksesta

Itsenäinen puolustus on paras vaihtoehto. Nato-jäsenyys olisi katastrofi, hollistinen uhka Suomelle. Vakaus olisi muisto vain. Kuka sitä tarvitsee?

**Ei Natolle**

## Röyhkeyden huippu

MT-lehdestä saivat tuottajat lukea, että Atria pudotti jo muutenkin alhaista porsaan myyntihintaa jopa 7,5 prosentin verran. Jälleen kerran suurin häviäjä on porsaantuohtaja.

Nyt näyttää herroilta menneen loppukin todellisuuden taju.

Eikö tässä tilanteessa olisi paras keskittyä kotimaisiin markkinoihin, jotta saataisiin jatkumoa suomalaiselle sianlihan tuotannolle?

Lopetetaan tämä yksittäisten sijoittajien hyvinvointiin keskittyminen ja luodaan yhdessä piiri, jossa teurastamo, kaupakäytöt ja tuottajat ovat yhteistyössä – mutta joka olisi kannattavaa myös tuottajalle!

**Viisaat ovat menneet jo aikaa Snelmanille**

## Suurpedot tarhaan itärajalle

Kannatan Raimo Flinkin ehdotusta petopuistosta itärajalle. Molemmille maille hyödyt tästä yhteisestä aitauksesta, kunhan on reilun kokoinen, 5 000–10 000 neliökilometriä.

Pedot aitauksen sisään, ei tarvita keinoruokintaa, ehkäisisi paljon vaarallisia eläintautien leviämistä puolelta toiselle.

Venäjän puolella metsästäjien ansiot paranisivat, kun saaliit eivät karkaisi heti rajan yli. Tärkeät kustannukset puolittuisivat.

Maanteille portit ja vahdit etteivät pedot karkaa. Turisteille rekeily- ja yöpymismahdollisuus tarhaan. Saadut tulot kummallekin valtiolle vaikka pinta-alan mukaan.

**Albert Käiväräinen**

Mynämäki

### VIERASKOLUMNI

# Maatiloille byrokratian vähentämistalkoot

Byrokratia ja turhat normit ärsyttävät ihmisiä. Maatalous-yrittäjälle byrokratia on tuttu kuormittaja.

Olin muutama viikko sitten MTK:n kansanedustajille järjestämässä taustatilaisuudessa, jossa puhuttiin byrokratiasta ja hallinnollisesta taakasta, kuten asia virkamieskielellä ilmaistaan. Byrokratia on pääosin meidän suomalaisten itsemme aiheuttamaa, Brysseliä ei voi kaikesta syyttää.

Maanviljelijän jaksamisen näkökulmasta puuttuminen kohtuuttomaan byrokratian on kannattavuusongelman ohella tärkeintä. Viljelijän kirjanpitovelvoite on laaja. Se ulottuu talousasioiden lisäksi muun muassa eläimiin, rehuihin ja viljelytoimenpiteisiin.

En usko, että mitään muuta toimialaa velvoitetaan dokumentointiaan tekemisensä yhtä tarkasti.

Viljelijä joutuu ilmoittamaan viranomaiselle esimerkiksi sen, kun siirtää lehmänsä navetasta laitumelle, jos pitopaikka on eri. Mikäli dokumentointi laiminlyödään tai esimerkiksi eläinten poistoilmoituspäivämäärä on väärä, niin seuraamukset voivat olla todella kovat maksettaviin tukiin nähden.

Kuulin tapauksesta, jossa 500 euron sakkojen päälle tuli 60 000 euron tukien peruutus. Tämä kuulostaa kohtuuttomalta, ja näin ei kuulemma toimita muissa EU:n jäsenmaissa.

Kohtuuttoman byrokratian lisäksi viranomaisten välinen tietojen yhteiskäyttö on Suomessa puutteellista. Tällä hetkellä esimerkiksi ympäristö- ja talousministeriöiden välillä on ollut vaikeuksia saada tietoa toisistaan.

Sähköisten palvelujen lisääntyessä tiedon siirtyminen pitäisi olla automaattista, mutta lainsäädäntöemme ei ole

pysynyt perässä.

Lisäksi suomalaisessa lainsäädännössä yritysvaikutuksia ja hallinnollista taakkaa ei oikein kunnolla arvioida. Poliittinen tahto on asiassa kateissa. Lainsäädännön perusedellytyks pitäisi olla riittävä vaikuttavuusarviointi.

Suomi, tunnettu tietoyhteiskuntamaa, ei ole valitettavasti onnistunut tekemään julkisesta hallinnon sujuvuudesta itselleen kilpailuetua. Mikäli julkisesta hallinnosta halutaan Suomessa kilpailuetua, niin sitä pitää lähteä toteuttamaan viipymättä suomalaisilla maatiloilla. Jos tässä onnistutaan, uskon, että se voi onnistua muuallakin.

Hyvä ja toimiva esimerkki julkisen hallinnon sujuvuudesta on verohallinnon uudistusprosessi. Siinä mietittiin ensin, millaista hyvän ja sujuvan verotuksen pitäisi olla. Sen jälkeen kirjoitettiin näitä tavoitteita tukeva lainsäädäntö sekä tehtiin käytännön uudistukset rakenteisiin, hallintoon ja toimintatapoihin.

Tätä samaa normien purkamista ja byrokratian vähentämistä tarvitsemme muuallakin. Ylikuormittamisella ei pystytty keskittymään palvelujen perustehtäviin. Tietojärjestelmien tulee hoitaa itsenäisesti epäolennaiset tehtävät, kuten vaikkapa tilastoaineistojen kerääminen.

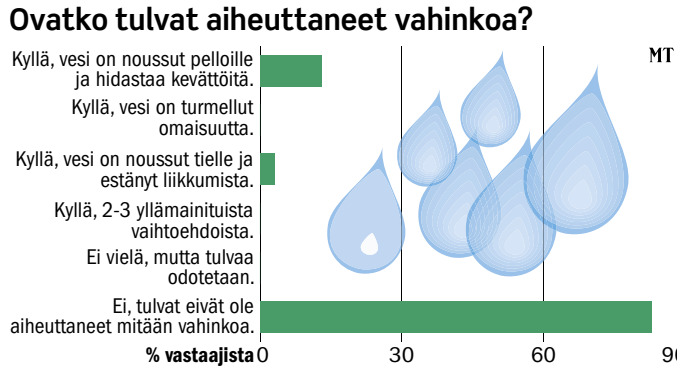
Jos onnistumme tässä, Suomesta voidaan rakentaa kokeileva yhteiskunta jarruyhteiskunnan sijaan. Kokeileva ja joustava, nopealiikkeinen yhteiskunta pärjää tässä maailmassa, ja turha byrokratia ei kuormita ihmisiä.



**JUHA SIPILÄ** on kansanedustaja ja keskustan puheenjohtaja.

juha.sipila@eduskunta.fi

### VIIKON KYSYMYS



# Tulvista ei tullut vahinkoja viljelijöille

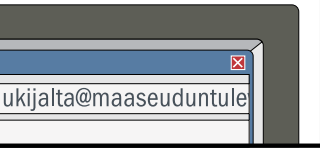
Tulvista ei tullut suuria vahinkoja maanviljelijöille, kertovat viikon kysymyksen vastanneet. 83 prosenttia eli 267 vastaajaa ilmoitti, että mitään vahinkoja ei tullut.

”Vaikka peltomme ovat alavia ja entistä järven pohjaa, tulvat eivät suuremmin haittaa. Hetkellisesti oli pelloillamme paikoin noin 30 senttiä vettä, mutta se lähti varsin nopeasti. Joissakin paikoin voi joutua odottamaan peltojen kuivumista, mutta mitään normaalia poikkeavaa ei ole tulvien vuoksi sattunut, odotin kyllä pahempaa”, nimimerkki Vilja-tilallinen kirjoittaa.

13 prosenttia vastasi, että vesi on noussut pelloille ja haitannut kevättöitä. Kolmen prosentin liikkumista on teille noussut vesi haitannut.

”Talviaaran leviävät jätevedet tulvien mukana aiheuttavat

### Lukijalta-osasto



■ Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä.

■ Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki.  
■ Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717.  
Kuoreen tai faksiin merkintä ”Lukijalta”.  
■ Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi

AIMO VAINIO