MIELIPIDE

Ruiskun katsastus 115 euroa. Auton katsastus puolet halvempaa. Törkeää rahastusta. **TEKSTIVIESTI LUKIJALTA-PALSTALLA**

LUKIJALTA

Tehometsätalous aiheuttaa uhanalaisuutta

Luontokirjailija Seppo Vuokko kyselee kolumnissaan (MT 3.6.) mitä on tehometsätalous. Se on yksinkertaisesti sitä, että harjoitetaan metsätaloutta, joka ei ole ekologisesti kestävällä pohjalla, koska metsäluonto köyhtyy. Mittareina toimivat lajien ja luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnit, jotka Suomessa ovat laadultaan ja kattavuudeltaan maailman huippuluokkaa. Tehometsätalous ei säilytä biologista monimuotoisuutta.

Suomen metsissä elää 2 253 punaisella listalla olevaa lajia. 606 metsälajin ensisijainen uhanalaisuuden syy on metsätalous. Yli sata lajia on metsistämme jo hävinnyt. Lisäksi on arvioitu, että noin 900 metsälajia on sukupuuttovelassa eli ne tulevat häviämään tulevaisuudessa, jos niille sopivien elinympäristöjen määrä ei ratkaisevasti kasva.

Metsäluontotyypeistä kaksi kolmasosaa on luokiteltu uhanalaisiksi joko määrän tai laadun muutosten perusteella. Ekologisesti kestävä metsätalous yhdistettynä riittävän laajaan suojelualueverkostoon ei aiheuttaisi uhanalaisuutta, eikä hävittäisi Suomen metsissä luontaisesti eläviä lajeja.

Tehometsätalous ei liene virallinen termi, mutta ei se ole haukkumasanakaan, kuten Vuokko esittää. Termiin kiteytyy kuvaavasti metsätalouden harjoittamisen periaatteet ja tavoitteet.

Monet suuret metsätaloustoimijat toistuvasti tuovat ilmi miten tehokkaasti heidän tuotantoketjunsa toimivat ja miten tehokkaasti puuta osataan hyödyntää.

Tehokkuutta siis mielellään metsätaloudessa korostetaan, mutta tehometsätaloutta ei kuitenkaan myönnetä olevan olemassa.

Vuokko väittää, että Suomen metsälaki turvaa "ekologisen" puuntuotannon. Metsälaissa ei kuitenkaan ole kuin yksi pykälä, jossa luonnon monimuotoisuutta käsitellään. Nämä metsälain tarkoittamat erityisen tärkeät elinympäristöt ovat kuitenkin kooltaan keskimäärin vain 0,35 hehtaarin kokoisia pirstaleisesti sijaitsevia laikkuja.

Tutkimuksissa on todettu, että ne ovat liian pieniä, sijaitsevat liian hajallaan ja niiden ympärillä tehtävät avohakkuut vaikuttavat heikentävästi niiden ominaispiirteiden ja lajien säilymiseen.

Metsälaki on valitettavasti vain metsän uudistamisen ja hoidon laki.

Uudistettavassa metsälaissa tulisi vahvasti olla mukana monimuotoisuuden turvaamisen kehittäminen.

Vuokon mielestä suomalainen talousmetsä on sekä ulkonäöltään että lajistoltaan "luonnonmetsän" kaltainen. Näkemys on täysin virheellinen.

Nykyisistä hoidetuista talousmetsistä nimenomaan puuttuvat luonnonmetsän rakennepiirteet, kuten järeät rungot, runsas lahopuusto, sekapuustoisuus, ojittamattomuus ja erirakenteisuus. Näistä piirteistä iso osa metsälajistosta on riippuvaisia ja nämä piirteet tehokas metsänhoito on vähentänyt minimiin. Luonnontilaisissa metsissä esimerkiksi lahopuuta on metsätyypistä riippuen 20–120 kuutiota hehtaarilla, mutta Etelä-Suomen metsissä nykyään vain kolme.

Metsätaloudella on äärimmäisen suuri vaikutus metsäluontoomme, sillä Lapin eteläpuolella metsiä on suojeltu vain kolme prosenttia. Metsätalouden toiminnan ja käytäntöjen kehittäminen on ensiarvoisen tärkeää metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamisessa, suojelun reippaan lisäämisen lisäksi. Tällä hetkellä metsätalous on metsäluonnolle yhä uhka.

Panu Kunttu
metsäasiantuntija
Jari Luukkonen
suojelujohtaja
WWF Suomi

JAANA KANKAANPÄÄ

Hoidetuista talousmetsistä puuttuvat luonnonmetsien rakennepiirteet, kuten järeät rungot ja runsas lahopuusto, Panu Kunttu ja Jari Luukkonen kirjoittavat.

Hyvä metsänhoito on kallista

Meillä Suomessa metsälailla ja myös metsänhoidon suosituksilla ohjataan metsätaloutta.

Teollisuus tarvitsee puuta ja metsänomistajia kehotetaan myymään sitä ja käyttämään metsiään kansantaloutemme hyväksi.

Onko asia ihan kohtuullista, jos ja kun uudistushakkuusta ei jää nettotulosta. Meillä esimerkiksi Pohjois-Pohjanmaalla on paljon uudistushakkuumetsiköitä, joista saisi kantorahatuloja 2 000–3 000 euroa hehtaarilta.

Hyvän metsänhoidon mukainen uudistaminen ja metsänhoito uuden metsän kasvuun saattamiseksi maksaa kohtuullisellakin budjetoinnilla saman verran.

Joillakin tiloilla tällaisten metsiköiden pinta-alaosuus on suuri. Puutahan hehtaarilla voi silloin olla jopa 150 kuutiota hehtaarilla.

Onko metsänomistajalle ilo hakata metsä, jos siitä ei jää juurikaan nettotuloa?

Tämä on haaste metsäneuvonnalle ja koko metsäsektorille, koko metsästä elävälle Suomelle. Miettikää nyt, kun metsälaki on remontissa ja samoin metsänhoidon suositukset.

Esitän, että tehdään suhteellisen pieniä aukkoja ja annetaan koivun nousta näille alaville ja turvemaasekaisille, suhteellisen rehevillekin maille itsestään. Ja luontaisena taimiaineksena todennäköisesti sinne syntyy esimerkiksi 500 havupuuta hehtaarille tai jo alalla kasvavat luonnon taimet säästyvät hakkuussa.

Jätän haasteen keskustella asiasta kaikille metsäalaa tunteville.

Matti Myllykoski
Siikalatva

Haitallisten tukien lista ministeriöiden yhteinen

MT uutisoi (MT 4.6.) artikkelin "Haittatukilista ihmetyttää", jossa haastateltiin Juha Marttilaa MTK:sta. Ihmettelen itse sitä, kuinka hän saattaa noin kovin yksisilmäisesti tuomita tuon listan, sillä tämä tukien tuoma kannattamattomuusongelma on tullut maatiloille vasta EU:hun liittymisen aikaan, kun selitettiin että ruoka pitää saada halvemmaksi.

Ruoka ei ole nykyään sen halvempaa kuin ennen (muuta kuin tuottajan tilissä). Kunnon ruoka on kallista, kasvikset varsinkin ja tuet ovat vääristäneet markkinoita niin, ettei tuottaja saa sieltä tuotteensa oikeaa hintaa enää. Sen lisäksi jokainen konekauppa käyttää härskisti hyväksi kaikki tuet ja hinnat nousivat kuin raketti samana päivänä, kun tieto aina kustakin uudesta tuesta tuli neuvotteluista ulos.

Siis jos jotain todellakin pitäisi tehdä, niin lakkauttaa kaikki tuet, sillä rekkojen rahtaama lasti kuuluisi rautateille, eikä kuluttamaan teiden kallista asfalttia ja tuomaan karmeita ruuhkia ja riskitilanteita. Meillä on hyvä rautatieverkosto ja sinne voitaisiin nykyrekkakalustolla syöttää tavara kulkemaan etelä-pohjoinen väliä. Kuskeille ei tulisi näin ylipitkiä ajojakaan, jotka ovat myös turvallisuusriski tien päällä.

Sen lisäksi kaikki työmatkatuki kaikille paitsi biopolttoaineille ja sähköautoille pitää lakkauttaa ja tilakohtaisia pienenergian tuotantomahdollisuuksia tulee voimakkaasti lisätä, jotta maatilojen elinvoimaisuus lisääntyisi sitä kautta nopeasti.

Mistään maakuoppiin painumisesta ei ole kyse, kyse oli kaikkien ministeriöiden yhteisestä haittatukilistasta, eikä suinkaan Niinistön Villen (joka oli esittelijänä) omasta listasta, niin kuin Marttila oli virheellisesti käsittänyt.

Maatilojen ja suomalaisen maaseudun elävyyden takia pitää kaikki kortit ottaa käyttöön, eikä upottaa kehitysmahdollisuuksia pelkkään naurettavaan vihreiden haukkumiseen, kun suunnittelussa on ollut kaikkien puolueiden edustajia. Kyse on säästöistä mutta maatiloille ja liikenneyrittäjille toki suurista asioista. Niitä pitää katsoa pidemmällä perspektiivillä, sekä eteen- että taaksepäin.

Ennen EU:ta meidän lihatilitys oli tuplasti suurempi kuin viikko siihen liittymisen jälkeen. Eli niin sanottu tuki maanviljelijälle meni heti suoraan lihataloille, eikä sinne tuottajalle minne sen piti. Nyt pitää tehdä toisinpäin ja nopeasti. Nöyryyttävät ja turhaan tilallisia ja byrokraatteja työllistävät tuet pois, ja tuotteille se hinta mikä niille kuuluukin. Eiköhän lopu ruoan haaskaus samalla ja lisääntyy ruoan arvostus.

MTK:ssa olisi hyvät saumat vaikuttaa, jos haluaisitte, mutta taidatte olla vain pässi, jota narussa vedetään laitumelta toiselle, jos ette osaa laittaa liha- ja maitotaloille ja poliitikoille kapuloita rattaisiin kunnolla ja vielä vaatia todellisia uudistuksia.

Tiina Pasanen
Loviisa

Suomi tarvitsee johtajuutta

Savon Sanomien päätoimittajan Jari Tourusen mielestä Suomi on esimerkiksi liian usein suostunut EU:n hankaliin säännöksiin, vaikka samaan aikaan monet muut maat viittaavat näille samoille säännöille kintaalla. (SS 1.6.)

Hyvä esimerkki Suomen mallioppiluudesta on puolustushallinnon kaupallisen johtoryhmän päätös hankkia maavoimien 150 raskasta maantiekuorma-autoa tarjouskilpailun perusteella. Vaarana on, että tilaus menee ulkomaille.

Jos autot olisi määritelty turvallisuuden kannalta tärkeäksi puolustuskalustoksi, ne olisi voitu ostaa Sisun Karjaan tehtaalta Raaseporista."Pakko kysyä, kuka tätä maata johtaa, poliitikot vai virkamiehet?" Sisu Auton toimitusjohtaja Timo Korhonen hämmästelee. (HS 1.6.)

Karjaalainen kansanedustaja Maarit Feldt-Ranta (sd.) sanoo, että mennään lainsäädännön taakse, vaikka säädökset ovat samat kuin muilla EU-mailla, jotka tilaavat koko ajan omalta teollisuudeltaan. (HS 1.6.)

Hallitusohjelman linjauksista huolimatta valtionyhtiöt irtisanovat työntekijöitään alueilta, joilla on ennestään korkeat työttömyysluvut.

Liikenteen turvallisuusvirasto Trafin puhelinneuvonta siirrettiin Sodankylästä Espanjaan, ja valtionyhtiö Itella siirtää toimintojaan ulkomaille, jopa veroparatiiseihin.

Timo Korhosen kysymys maan johtamisesta on aiheellinen. Näyttää siltä, ettei maata johda oikein kukaan. Suomi kaipaa jämäkkää taloudellista johtajuutta. Raimo Sailasta tulee ikävä.

Taito Taskinen
Kuopio

Uhkailuun on puututtava

Viime aikoina on uutisoitu näyttävästi tappouhkauksien saamisesta liittyen ruotsien kieleen. Yksi jos toinen entistä arvovaltaisempi on puuttunut asiaan ja tuominnut sen jyrkästi. Valitettavasti se ei auta mitään, sillä nämä uhkaajat tietävät oikeutensa.

Suomessa on laajasti ajateltuna mielipiteenvapaus ja toisten uhkaileminen kuuluu tähän. Oikeus ei käytännössä ole sama kaikille, sillä joillekin tämä katsotaan osaksi toimintakulttuuria. He ovat osa oikeusjärjestelmää niin teoriassa kuin käytännössä ja heitä tuetaan kaikin tavoin.

On aiheellista kysyä, missä ovat vastuunkantajat ja isokenkäiset uhkailemisen kitkemisen puolesta?

Aina on helppo todeta, että tappouhkauksien takana on yksilö ja kyse vain marginaalista. Jokainen asioita seuraava kuitenkin tietää, että kyse on laajemmasta ilmiöstä.

Politiikan parissa esimerkin antaminen kansan kiihottamisesta vähemmistöjä vastaan on tänä päivänä puhdas kilpailuetu, ei muuta. Se tuo suuren palkan, mutta ei vastuuta sen kantamisesta.

"Hiljaisuus on myöntymisen merkki", on todellisuudessa yleinen väärinkäsitys. Liian moni suomalaisista toimii nimimerkillä ja selän takana. Todellisuus tulee esille vain, kuin simaa on pelissä ja estot poissa. Tai kun, julkisuuden valokeilaa ei ole läsnä.

Mielestäni olisi korkea aika puuttua lain kannalta uhkailemiseen laajemminkin. Käytännössä tämä tarkoittaa arvoina avoimuuden lisäämistä ja nimettömyyden purkamista asian ympärillä.

Sanktioiden kannalta uhkaileminen pitää päivittää sille kuuluvalle tasolle. Todellisuudessa tämä tarkoittaa sitä, että uhkailijoiden pitäisi asua samassa paikassa.

Kokonaisuuden kannalta oleellista on huomata, että kaiken takana on ihminen. Kohu ruotsin kielen ympärillä on hyvä, jos se ulotetaan koskemaan muitakin tappouhkauksien saajia. Niitä nimittäin riittää laajalla rintamalla – allekirjoittanutta myöten. Yhdistetään voimamme – menestytään yhdessä ja pysytään ennen kaikkea hengissä.

Marko Hoikkaniemi
Haukipudas

Jotakin unohtui

Ympäristölle haitallisista tuista on unohtunut puoluetuki vihreille. Torkkupeitot ovat näköjään tehneet tehtävänsä. **Exmaitomies**

Kaikkea sitä mieleen juolahtaa, kun ajaa ylinopeutta ulkomaille rekisteröidyllä luxusautolla. **Ei nimimerkkiä**

Ympäristöministeriö unohti mainita haitallisiksi lomarahat ja loma-ajan palkan. Niiden avulla kulutetaan luonnonvaroja lomamatkoilla ja pilataan luontoa. **Ei nimimerkkiä**

Lisää hintaa

Kyllä lihan hintaan tarttisi muutama sentti lisää saada, niin kuin broilerituottaja perjantain lehdessä toivoi. **Ei nimimerkkiä**

Herätys Valio. Maidon tuottajahinta nousee Euroopassa, mutta ei Suomessa. Missä vika? **Tekoja eikä puheita**

Kallis katsastus

Ruiskun katsastus 115 euroa. Auton katsastus puolet halvempaa. Törkeää rahastusta. **Ei nimimerkkiä**

Lannoitteita

Kohta alkaa Yaran mainonta, jossa väitetään kuukauden lannoitekiintiön menevän heti kaupaksi. Pitäisikö odotella laskua viljan hintojen tapaan? **Ei nimimerkkiä**

Jatkajat

Täällä meillä myös me teemme työt, mutta vanha pari pitää isännän ja emännän tittelin itsellään. **Syytinkisopimus**

Nuoret parit. Maatilakauppaa tehdessänne kieltäytykää syytinkisopimuksesta. Muuten yksityinen kotielämänne on mennyttä, ja saatte vain rasittavia neuvoja. **Ei nimimerkkiä**

Muistellen

Sirkka-Liisa Anttila juhlapuheissa aina muistutti, miten hän ministerinä ollessaan sai 18 tarkastuseläinlääkäriä kotieläintilojen valvontaa tekemään. **Ei nimimerkkiä**

Pitkä matka

Syrjäseutujen synnytysosastojen verkosto on entisestään harventunut. Pitkämatkalaiset voivat synnyttää autossa. **Tasa-arvoako**

EU-tuista

Tukien päivämäärät on vedetty hatusta. Eihän ne perustu mihinkään muuhun kuin siihen, että niiden jälkeen voi sanktioida tai evätä tukia. **Naurettavaa**

EU-tuet ovat sellainen asia, että ilman niitä ei montakaan maatilaa Suomessa jäisi henkiin. **Ojalan laskuoppi**

Koirasudet

Koirasudet tulee pihoihin ja ovat todella vaarallisia. Parasta suojelua oikeille susille olisi hävittää kaikki koirasudet äkkiä. **Kukkahattu**

OIKAISU

Väärä kuva

Lukijalta-osastossa julkaistussa (MT3.6.2013) nimimerkkikirjoituksessa Sukupolvet samassa taloudessa oli jutun yhteydessä nimetön aihekuva maalaistalon sisätiloista.

Kuva oli arkistokuva eikä se liittynyt millään tavoin jutun tekstiin. Kuvan kohteella ei ollut mitään tekemistä asianomaisen mielipidekirjoituksen tai sen aihepiirin kanssa.

Toimitus pahoittelee virhettä.

Toimitus

VIERASKOLUMNI

Puurakentamisesta vientituote

Uusiutuvien energialähteiden käyttäminen, energian säästäminen sekä energiaomavaraisuus kiinnostavat yhä enemmän. Puhtaasta energiasta ja sitä tukevasta rakentamisesta tulee todennäköisesti yksi maailman nopeimmin kasvavista toimialoista.

Puurakentamisen vahvuus on sen vähähiilisyys. Rakennusmateriaalien kestävyys, elinkaari, vähähiilisyys ja kierrätettävyys ovat keskeinen osa resurssitehokkuutta. Puurakentaminen on myös osa ilmastopolitiikkaa. Puu sitoo hiiltä sen sijaan, että se tuottaisi päästöjä lisää kuten muut rakennusmateriaalit. Jatkossa vähähiilisyys voisi olla myös yksi kriteeri julkisissa hankinnoissa. Näistä tekijöistä on tehtävä selkeä puurakentamisen kilpailuetu.

Pellervon taloustutkimus PTT:n mukaan puutuotealalle tehtävät investoinnit tuottavat uusien pk-yritysten lisäksi tuhansia työpaikkoja, vero- ja kantohintatuloja sekä satojen miljoonien eurojen vientitulot. Suomella on mahdollisuus yhdistää puutuotealan osaamista informaatioteknologiaan ja tehdä älykkäästä, energiatehokkaasta ja vähähiilisestä puurakentamisesta vientituote.

Ympäristötietoisuuden kasvaessa uskon, että näillä tuotteilla on yhä enemmän kysyntää tulevaisuudessa. Samalla vihreää teollisuutta pystytään tuotteistamaan isoin harppauksin. Lontoon keskustaan noussut puukerrostalo on hyvä esimerkki siitä, miten puurakentaminen sopii myös urbaaniin ja tiiviiseen keskustarakentamiseen. Espooseen on rakenteilla Suomen suurin puukerrostaloalue, joten meillä on ryhdytty sanoista tekoihin. Loistavana puurakentamisen käyntikorttina toimii myös Nuuksion kansallispuistoon juuri avattu luontokeskus Haltia.

Kempeleen ekokortteli on esimerkki kokeilusta, jossa testataan hajautetun energiantuotannon mahdollisuuksia ja kannattavuutta. Kempeleeseen rakennettiin vuosina 2009–2010 kymmenen omakotitalon koealue, jossa sähkö- ja lämpöenergia tehdään puuhakkeesta sekä tuulivoiman avulla omassa CHP-laitoksessa. Aluetta ei ole kytketty ollenkaan valtakunnan sähköverkkoon.

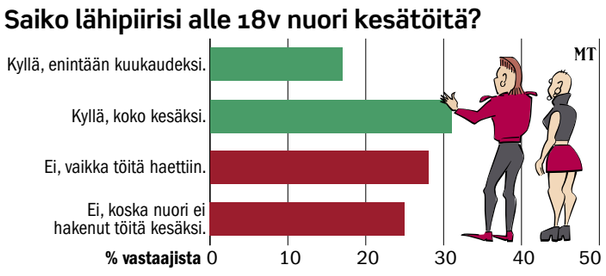
Hankkeen tavoitteena on uusiutuviin energialähteisiin perustuva energiaomavaraisuus, yhteisöllisyys sekä energian säästäminen. Alueen talot on rakennettu matalaenergiatasoon, lämmitysmuotona on vesikiertoinen lattialämmitys sekä kodinkoneissa ja talojen sähköteknisissä valinnoissa on suosittu sähköä säästäviä ratkaisuja. Sähköllä lämmittämistä on vältetty, esimerkiksi sähkökiukaita ei ole saanut asentaa ja kylmäkoneet ja pesukoneet ovat vähintään A+-energialuokkaa. Suosituksilla pyritään ohjaamaan asukkaita sähköä säästäviin ratkaisuihin ja uusiutuvan energian käyttöön. Tällä tavalla rakentaminen oli myös kustannustehokasta eikä kodin totutuista käyttömukavuuksista tarvinnut tinkiä.

Ekologinen rakentaminen on Euroopassa nimenomaan puurakentamista. Ekologisuus luo vahvan markkinamahdollisuuden ja -raon. Puurakentaminen yhdistettynä informaatioteknologiaan ja uusiutuvaan energiaan tarjoaa työpaikkoja, edistää metsien kestävää käyttöä ja tuo Suomelle kipeästi kaivattuja vientituloja.

JUHA SIPILÄ on kansanedustaja ja keskustan puheenjohtaja.
juha.sipila@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Saiko lähipiirisi alle 18v nuori kesätöitä?



"Töitä koko kesäksi liikenteen ohjaajana"

Lähes puolet viikon kysymykseen vastanneista kertoi kesätöitä löytyneen. Kolmasosalla töitä saaneista pesti kestää koko kesän, 16 prosenttia sai töitä enintään kuukaudeksi. Kysymys koski alle 18-vuotiaita.

Nimimerkki Kyllä tekevälle töitä löytyy sai homman liikenteen ohjaajana. "Koko kesäksi liikenteen ohjausta. Tämän päivän nuorilla tuntuu olevan kuvitelmia, että kesätöiden hakuun ei tarvitse panostaa. Jo pienillä jutuilla varmistaa itselleen paremmat asemat kesätöiden hakuun."

Hänen mielestään nuoren kannattaisi mopokortin lisäksi hankkia traktorin rattiin oikeuttava kortti tai käydä tieturvakurssi työmahdollisuuksien parantamiseksi.

"Koulujen TET-jaksot kannattaa hyödyntää mahdollisimman monipuolisesti käymällä useammassa paikassa tutustumassa. Erilaisia kursseja kannattaa suorittaa jo valmiiksi, muun muassa liikenteenohjaukseen tarvitaan tieturvakurssi, sen voi suorittaa hyvissä ajoin ja on voimassa viisi vuotta", Kyllä tekevälle töitä löytyy kirjoittaa.

40 vastaajaa eli hieman reilu neljännes kertoi, ettei töitä löytynyt, vaikka nuori oli töitä hakenut. Neljäsosa ei edes hakenut töitä.

"Koettakaa nyt patistaa näitä koulunsa päättäneitä työvoimatoimistoihin nuorisotakuun piiriin", Kari kommentoi.

Kaikkiaan kysymykseen tuli 146 vastausta.

Hiostaako helle?
Alkukesä on ollut lämmin ja hellelukemia on mitattu jopa Utsjoen Kevolla (30,5 astetta 31.5.). Onko helteestä enemmän hyötyä vai haittaa. Vastaa ja kommentoi osoitteessa *www.maaseuduntulevaisuus.fi*.

AIMO VAINIO

Lukijalta-osasto

■ Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä.

■ Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki.
■ Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717.
Kuoreen tai faksiin merkintä "Lukijalta".
■ Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen *lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi*