# MIELIPIDE

Energiakylän toimintamalli teknisine ratkaisuineen voisi olla Suomelle merkittävä tulevaisuuden vientituote. **PROFESSORI HANNU KATAJAMÄKI KOLUMNISSAAN.**

## LUKIJALTA

# Byrokratia estää liiketoiminnan

Tuttavani suunnitteli kauppayrityksensä laajentamista, mutta ei siitä mitään tullut. Yritys on maaseudulla, kaavoittamattomalla alueella. Maakuntakaava, elykeskus ja lopuksi elinkeinoministeri kaatoivat hankkeen. Mitä pirun väliä sillä on, onko yritys kaava-alueella vai ei. Maamme jokaisessa kolkassa pitää olla samat oikeudet yrittää.

Ensimmäisen suunnitelman mukaan yrittäjä olisi laajentanut yritystä niin merkittävästi, että laajennus olisi tuonut 50 työpaikkaa lisää. Mutta eihän sellainen sovi, kun se olisi tullut maaseudulle.

Järjetön byrokratia ja hakoteille mennyt lainsäädäntö ovat aiheuttaneet ainakin maaseudulla taloudellista vahinkoa. Maakuntakaava ja elykeskukset olisi saatava mitä pikimmiten täysremonttiin. Yhteiskuntamme terve taloudellinen kehitys kärsii merkittävää vahinkoa järjettömästä byrokratiasta.

Toinen tuttavani olisi rakentanut lomamökkejä omistamalleen ranta-alueelle, elykeskus ei antanut hänelle siihen lupaa, koska hän on jo rakentanut yhden mökin.

Olen ollut kunnallisena päättäjänä yhtä kauan, kun pääministeri Katainen on vanha. Olen nähnyt toisen tavan hoitaa asioita kuin nyt. 70-luvulla meillä oli täällä Lapinjärvellä ruotsalainen teollisuusyritys. Tämä kasvoi hyvin nopeasti.

Kun edellinen toimitilan laajennus oli saatu valmiiksi, piti kiireesti aloittaa seuraavan kohteen rakentaminen. Siinä ei ollut mitään ongelmia. Rakennuslautakunta kokoontui illalla ylimääräiseen kokoukseen ja myönsi rakennusluvan. Seuraavana aamuna alkoi uuden laajennuksen rakennustyöt. Kunnanhallitus ja -valtuusto järjestivät viipymättä kohteen rahoituksen.

Kaikki toimi nopeasti kuin rasvattu salama. Mutta silloin oli kunnilla suuri vapaus ohjata alueensa elinkeinotoiminnan kehitystä.

Kunnille on palautettava entistä suuremmat oikeudet vastata alueensa elinkeinoelämän tarpeista ja mahdollisuuksista.

70-luvulla maamme kansantalous kasvoi voimakkaasti ja töitä oli. Mutta silloin asioita hoidettiin tehokkaasti ja järkevästi.

Silloin ei ollut maakuntakaavoja, elykeskuksia, ympäristöministeriöitä eikä elinkeinoministeriä.

> Kunnille on palautettava entistä suuremmat oikeudet vastata alueensa elinkeinoelämän tarpeista ja mahdollisuuksista.«
>
> **PEKKA PURANEN**

Jos nämä olisivat olleet, ei teollisuuden rakentamisesta meidän kunnassamme olisi tullut mitään. Rakennusluvan käsittely elykeskuksessa olisi voinut kestää vaikka kuinka pitkän aikaa ja tulla vielä kielteisenä takaisin.

Nyt elämme kansantaloudessa pysähtyneisyyden aikaa ja työttömyys lisääntyy. Eikö olisi aika jo vetää johtopäätökset järjettömästä byrokratiasta ja yrittämistä tukahduttavasta lainsäädännöstä.

Toivottavasti seuraavien eduskuntavaalien jälkeen keskustan puheenjohtajasta Sipilästä tulee pääministeri. Hän tuntuu olevan selväjärkinen poliitikko ja osaa laskea. Se on poliitikoille harvinainen ominaisuus. Sen osinkoverouudistus osoitti.

Hallitus joutui muuttamaan päätöksiään, niinkuin Sipilä oli laskenut.

**Pekka Puranen**
Lapinjärvi

# Kokoomus kannattaa työmatkavähennystä

Mikko Alatalo (kesk.) väittää kirjoituksessaan hallituksen olevan aivan eri linjoilla kanssani maaseudulta kaupunkiin kohdistuvien työmatkojen verovähennysoikeudessa. Kokoomus kannattaa työmatkakuluvähennystä, eikä tähän vähennykseen ole tehty tässä hallituksessa muutoksia. Reagoin voimakkaasti ympäristöministeriön julkaisemaan raporttiin, koska halusin jo tässä vaiheessa varmistaa maaseudun ihmisten kannalta tärkeän työmatkakuluvähennyksen jatkumisen.

**Arto Satonen**
kansanedustaja (kok.)

# Metsämme kaadettiin tietämättämme

Saimme huomata mökillä käydessämme, että metsäpalstamme oli harvennettu tehometsänhoidon tyyliin täysin tietämättämme.

Asiaa työläästi selvitellessämme syylliseksi osoittautui Metsäliitto, jonka urakoitsija oli eksynyt vääränlaiselle palstalle. Olemme hoitaneet palstaamme kaksivaiheisen kasvatuksen mallilla, jolloin puolikasvuisia puita ei kaadeta vaan niiden annetaan kasvaa. Tällöin palstalle ei koskaan tehdä aukkohakkuuta.

Vaatiessamme asiallista kuluihin ja vahinkoon perustuvaa korvausta saimme Metsäliitolta naurettavan korvausehdotuksen, joka ei kata edes jälkien siivouksesta aiheutuvia kustannuksia.

Näinkö omaisuutta saa vapaasti tuhota?

**Tuula Luiro-Savolainen**
**Pekka Savolainen**
Siilinjärvi, Pöljä

JAANA KANKAANPÄÄ

**Rakennustyömaalle pitää varustautua kunnollisilla turvakengillä, toteaa kirjoituksessaan nimimerkki 10 varvasta tallella.**

# Kengät jalkaan työmaalla

Maaseudun Tulevaisuudessa 12.6. oli kuva siilon pystytyksestä Pälkäneellä. Hienot oli vehkeet siilon nostamiseksi, mutta yksi asia kuvassa pisti silmään - asentajan jalkineet, lenkkitossut!

Tilalla saattaa olla koneet viimeisen päälle uusia ja kalliita, mutta jalkineiden kohdalla ovat rahat loppuneet kesken. Noin sadalla eurolla saisi asialliset ja vieläpä kotimaiset työjalkineet, joissa olisi naulaanastumissuojat ja teräsvahvikkeet varpaiden suojaksi.

Suomessa säädetään hullumpiakin lakeja, miksei siis säädetä turvajalkineita pakollisiksi varusteiksi maatalous- ja rakennustöissä? Esimerkiksi Kanadassa maataloustyöntekijöillä on turvajalkineet pakollisia.

Jos vahinko sattuu ja turvajalkineet eivät ole olleet käytössä, vakuutusyhtiöt voivat jättää korvaukset maksamatta.

**10 varvasta tallella**

# Tshekissä vahva kommunistipuolue

Suomen ja muun Euroopan vasemmiston tilaa ansiokkaasti käsittelevässä artikkelissaan päätoimittaja Lauri Kontro kirjoittaa: ”Sen sijaan entisestä Itä-Euroopasta ei kommunistien perillisiä kannata etsiä.” (MT Päivän Punkti 10.6.)

Tshekistä kommunistien perillisen löytää etsimättäkin, sillä Tshekin vuoden 2010 parlamenttivaaleissa kommunistipuolue sai 26 parlamenttipaikkaa 200:sta, ja viime syksyn paikallisvaaleissa se nousi sosiaalidemokraattien jälkeen toiseksi suurimmaksi puolueeksi yli 20 prosentin kannatuksella.

Viime talvena Tshekin presidentiksi valittiin pääasiassa sosiaalidemokraattien ja kommunistien äänillä sosiaalidemokraatti, entinen kommunisti Milos Zeman.

**Taito Taskinen**
Kuopio

# Salamyhkäinen tilusjärjestely

Vihaiset farmarit Lapualta (Takaluoma & Ikola) osuivat tilusjärjestelyjä kritisoivassa mielipidekirjoituksessaan täysin oikeaan tilusjärjestelyjen ja Maanmittauslaitoksen suhteen. Itse olen saanut vastaavia kokemuksia tilusjärjestelyistä, sillä olen saanut seurata Honkajoen kunnassa käynnissä olevaa Kodesjoen tilusjärjestelyä heinäkuusta 2009 alkaen.

Toimituksen kaksi ensimmäistä kokousta meni vielä ihan asiallisesti, mutta heinäkuun lopulla vuonna 2010 pidetty kolmas toimituskokous muutti minun ja monen muunkin käsitykset tilusjärjestelyn mielekkyydestä.

Kyseisessä toimituskokouksessa toimitusinsinööri kertoi, että jakosuunnitelman laatiminen on käynnistynyt ja alueella tehdään tätä varten tarkastusmittauksia. Vaikka jakosuunnittelu oli vasta alkutekijöissään päätti toimituskonklaavi kokouksessa toimitusinsinöörin ohjauksessa salamyhkäisesti mittavasta Kodesjoen perkauksesta, vaikka kokouksessa ei ollut edes perkaussuunnitelmaa ja kustannusarviota nähtävillä.

Kokouksen lopuksi toimitusinsinööri ilmoitti siirtyvänsä Maanmittauslaitoksen keskushallintoon ja että hänen tilalleen tulee uusi toimitusinsinööri syksyllä.

Hypätään ajassa eteenpäin maaliskuussa 2012 pidettyyn toimituskokoukseen, missä jo toimituksen kolmas toimitusinsinööri kertoi Maanmittauslaitoksen keskushallinnon pyytäneen lausuntoa Kodesjoen perkauksen rahoitukseen ja päätöksentekoon.

> Maanmittauslaitos ainakin kuvittelee olevansa valtio valtiossa.«
>
> **VILJELIJÄ SATAKUNNASTA**

Lisäksi toimitusinsinööri kertoi, että Keskushallinnon lausunnolla on oleellinen merkitys Kodesjoen perkaustoimenpiteisiin.

Taas vuosi eteenpäin helmikuussa 2013 pidettyyn toimituskokoukseen, jonka aikana toimitusinsinööri sai viimein esitellä maa- ja metsätalousministeriön antaman täydentävän päätöksen.

Päätöksen mukaan valtio maksaa 50 prosenttia Kodesjoen perkauskustannuksista.

Tästä edellä mainitusta voi vetää sen johtopäätöksen, että Kodesjokea perattiin tilusjärjestelyssä vuosien 2010–2012 aikana ilman päätöstä valtion maksuosuudesta.

Summa summarum: Maanmittauslaitos ainakin kuvittelee olevansa valtio valtiossa, sillä missä muussa viranomaisten toiminnassa tämä on mahdollista?

**Viljelijä Satakunnasta**

# Hautajaiset ilman vainajaa

Ammattiyhdistysliikettä on haudattu milloin minkäkin tahon toimesta. Viimeisimpänä tuhnautti raporttinsa ulos kokoomusta lähellä oleva ajatuspaja Libera. Raportissaan Libera leimaa ammattiyhdistysliikkeen syypäiksi likimain kaikkeen yhteiskunnalliseen pahoinvointiin.

Tämän tyyppiset ulostulot ovat lopulta vesittyneet läpitunkevista tilaajan tarpeista. Tämä koskee myös Liberan raporttia. Tapana on, että nollatutkimukset kruunataan räväkällä otsikolla joko raportin vähäisen sisällön johdosta tai selonteon tilanneen lähtimet huomioiden. Hyviäkin raportteja ja tutkimuksia toki julkaistaan, mutta yhä useammin on syytä syventyä tilaajan motiiveihin ja asemaan osana yhteiskunnallista verkostoa.

Liberan mukaan työelämässä asiat ovat mallillaan, jos ei olisi ay-liikettä. Varjon suomalaisen työhyvinvoinnin ja kansakunnan kaikkinaisen muun hyvän ylle langettaa tietysti ammattiyhdistysliike, joka estää globaaliin markkinatalouteen kuuluvan liberaalidynaamisen henkilöstöpoliittisen resurssijouston vaarantaen näin kansainvälisen kilpailukykymme. Liberan mukaan ammattiyhdistysliikkeen asema jäykistää työmarkkinoita, ajaa elinkeinoja pois maasta ja aiheuttaa erityisesti nuorten työttömyyttä. Muuten menisi mukavasti. Paitsi että työläisillä lomiakin on liikaa ja työurat liian lyhyet.

Ay-liikkeen muistopuheiden laatijoita voi yrittää ymmärtää. Hyvinvointivaltio on tarjonnut turvaa, koulutuksen ja mahdollisuuksia. Vaikkakin torpat ja taksvärkit ovat saaneet uudet muodot ja työntekijöiden oikeuksia heikennetään, kansalla ei ole ollut tarvetta nousta barrikadeille. Tokihan ay-liike tarvitsee tuunaamista. Kukapa ei näinä aikoina. Hautaan pantaviksi ammattiyhdistysliike on kuitenkin aivan liian hyvässä hapessa.

**Raimo Piirainen**
kansanedustaja (sd.)

# Nollatutkimus porotaloudesta

Poroparlamentissa esitelty ”tutkimus” jossa porot syömällä torjuvat ilmastonmuutosta on silmät ummessa tehty.

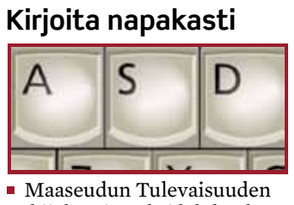
Juuri porot ovat koivujen versoja syömällä yksipuolistaneet pohjoisen metsät havupuumetsiksi, jotka nimenomaan kiihdyttää ilmastonmuutosta.

Mikäli haluamme uskoa Turun yliopiston professori Lauri Oksasen tutkimuksen loppupäätelmää.

Muutoinkaan poropuuhastelu ei kestä minkäänlaista taloudellista tarkastelua, joten ympäristöministeriön päätelmä siitä että porotuet ovat ympäristön kannalta haitallisia on oikea.

**Paavo Mursu**
Posio

## Kirjoita napakasti




- Maaseudun Tulevaisuuden Lukijalta-sivu yksi lehden luetuimmista osastoista. Sivulla käydään vilkasta mielipiteidenvaihtoa monista tärkeistä ja ajankohtaisista aiheista.
- Kaikkia tarjottuja kirjoituksia ei pystytä julkaisemaan. Uuden näkökulman löyntäminen ja aiheen ajankohtaisuus johtavat useimmiten kirjoituksen julkaisuun. Samoin kirjoittajan esiintyminen omalla nimellään nimimerkin sijasta.
- Hyvä mielipidekirjoitus on tiivis ja napakka kannanotto MT:n lukijoille tärkeään aiheeseen. Se kannattaa rajata pituudeltaan alle 2 000 merkkiin.
- Tämän kirjoituksen pituus on 590 merkkiä.

**Toimitus**

# Vastustamme liikkuvan poliisin lakkautusta

Me allekirjoittaneet olemme olleet ja olemme edelleen täysin vakuuttuneita siitä, että Liikkuvan poliisin lakkauttamiseen tähtäävät toimenpiteet ja niiden perusteet ovat riittämättömästi perusteltuja.

Samalla mahdollinen lopullinen päätös Liikkuvan poliisin lakkauttamisesta osana Pora 3:a olisi vakava isku maamme liikenneturvallisuudelle ja sen positiiviselle kehittymiselle.

Liikkuva poliisi on organisaatio, mikä on kantanut vahvan vastuun maamme liikenneturvallisuuden kehittymisestä nykyiseen tasoon, ja Liikkuvan poliisin itsenäisyyden säilymistä poliisin hallintorakenteen uudistamisen yhteydessä ovat puolustaneet ja kannattaneet muun muassa kaikki liikenteen etujärjestöt ja merkittävä määrä muita vaikuttavia liikenneturvallisuustoimijoita.

Olemme erittäin hämmentyneitä siitä, että näinkin vahvojen ja vaikuttavien liikenneturvallisuuden puolestapuhujien mielipide on ohitettu maamme hallituspuolueissa heidän ajaessaan Liikkuvan poliisin lakkauttamista.

Olemme hämmentyneitä myös siitä, että käsityksemme mukaan ennen eduskunnan äänestystä oli valtaosa kansanedustajista sitä mieltä, että Liikkuvaa poliisia ei tulisi missään tapauksessa lakkauttaa.

Onko niin, että tämän äänestyksen yhteydessä demokratia muuttui salissa hallituspuolueiden diktatuuriksi?

Ilmoitamme tällä tiedotteella, että me allekirjoittaneet emme tule äänestämään nykyisten hallituspuolueiden edustajia tulevissa kansallisissa vaaleissa, jos hallituspuolueet ajavat Liikkuvan poliisin lakkauttamisen loppuun asti.

Samalla me, jotka olemme hallituspuolueiden jäseniä, eroamme puolueen jäsenyydestä.

**Uolevi Aaltonen**, ylikonstaapeli evp., Turku, **Jyrki Haapala**, komisario, Varkaus, **Eero Hartola**, yrittäjä, Lieto, **Sven-Olof Hassel**, ylikomisario evp., Turku, **Kauko Heikkilä**, komisario evp., Tampere, **Jyrki Jäntti**, ylikomisario evp., Kuopio, **Antti Jääskeläinen**, oikeuslääkäri, Turku, **Kauko Karhuviita**, ylikomisario evp., Helsinki, **Anssi Kuiri**, ylikonstaapeli evp., Turku, **Hannu Kuusijärvi**, ylikomisario, vp., Tampere, **Osmo Marttila**, ylikonstaapeli evp., Paattinen, **Martti Mäkeläinen**, ylikomisario evp., Kalkkinen, **Pentti Nevala**, liikennepoliisitark. evp., Helsinki, **Matti Olsson**, ylikomisario evp., Turku, **Juhani Punkari**, ylikonstaapeli evp., Seinäjoki, **Glenn Saloranta**, ylikonstaapeli evp., Tallmo, **Tuomo Simula**, ylikomisario evp., Helsinki, **Timo Tervo**, soveltavan silmälääketiet. professori, Helsinki, **Hannu Vainio**, rakennusmestari, Turku, **Pertti Virolainen**, ex-poliisiylitarkastaja, Espoo, **Sauli Vuorimaa**, ylikomisario evp., Vaasa

## Rahaa suojeluun

Milloinkahan WWF ja SLL ryhtyvät toimiin ja alkavat ostaa tehometsiä suojeluun? Vai ainako toisten kustannuksella?

**Omalla kustannuksella**

## Miniät

Anteeksi, että olen joskus naurahtanut itsekseni, että mitä ne miniät itkevät. Nyt itse itkijän paikalla.

**Tsemppiä**

## Maidolle hintaa

Valio voisi vähentää mainontaa ja maksaa enemmän tuottajahintaa.

**Maitotilallinen**

## Tukiperuste

Biologinen typensidonta tukiperusteeksi. Hyödyt: säästöä lannoitekuluihin, ympäristöystävällisyys, omavaraisuus =kriisiajan turva.

**Ei nimimerkkiä**

## VIERASKOLUMNI

# Tarkentunut kuva maaseudusta

Äskettäin julkaistiin Suomen ympäristökeskuksen ja Oulun yliopiston maantieteen laitoksen yhteistyönä tekemä uusi maaseutu–kaupunki-luokitus. Siinä on käytetty paikkatietoaineistoja, joten maaseudusta piirtyy huomattavasti monivivahteisempi kuva kuin perinteisistä kuntapohjaisista hahmotuksista.

Kaupunkien ja maaseutujen raja on häilyvä, ei tarkkarajainen.

Kuntaliitosten avulla laajentuneiden kaupunkien ei ole enää mahdollista kieltää todellista luonnettaan. Ne ovat maaseutukaupunkeja, joiden tulevaisuuspohdinnoissa maaseutua on käsiteltävä itsenäisenä ja omaehtoisena asuin- ja yritysympäristönä.

Tarvitaan kaupunkien sisäistä maaseutupolitiikkaa.

Myös valtakunnallisissa pohdinnoissa uusi luokitus on väkevä väline. Se paljastaa harvaan asutun maaseudun kattavan reilusti yli puolet Suomen pinta-alasta, kaupunkien läheisen maaseudun olevan kaupunkiseutuja luonnehtiva aluetyyppi eteläisintä Suomea myöten.

Maatalousvaltainen ydinmaaseutu sijoittuu entistä painokkaammin Länsi- ja Etelä Suomeen sekä Keski- ja Itä-Suomen pieniin lämpäreisiin.

Maaseudulla on myös paikalliskeskuksia, joiden tarpeet ja erityispiirteet on tunnistettava.

Alueluokituksesta välittyy vastaansanomaton viesti: tarvitaan viisaasti eriytettyjä maaseutupoliittisia toimia, tarvitaan paikkaperustaisuutta.

On kiireellisesti käynnistettävä tutkimus, jossa maaseututyyppien asukkaiden ja yritysten vaihtelevat tarpeet tunnistetaan. Ilman tällaista tietoa maaseudun kehittäminen on summittaista hakuammuntaa.

Maaseutupääoma jäsentää maaseudun mahdollisuuksia vastata yhteiskunnalliseen kysyntään. Se on paikkaperustaisen maaseutupolitiikan lähtökohta. Ydinmaaseudulla korostuu esimerkiksi lähiruoka ja siihen liittyvät arvoketjut.

Kaupunkien läheisellä maaseudulla painotus on asumisessa, etätyöratkaisuissa sekä uutta ja vanhaa maaseutuympäristöä yhdistävässä kaavoituksessa.

Harvaan asutulla maaseudulla on tarpeen kehittää erityisesti erikoistuneen matkailun sekä kakkosasumiseen ja puuhun perustuvan yrittäjyyden edellytyksiä.

Uudessa alueluokituksessa tunnistetut maaseudun paikalliskeskukset tarvitsevat erityisiä toimia, jotka liittyvät niiden rooliin palvelu-, asumis- ja pienyrittäjyyskeskittyminä.

Kaikilla maaseutualueilla tarvitaan uusiutuviin energialähteisiin perustuvan sähkön- ja lämmöntuotannon edistämistä.

Energiakylien kehittäminen on tähdellistä. Niissä energiaomavaraisuutta kehitetään alhaalta ylöspäin ja liitetään uusiutuvia energialähteitä käyttäviä pienvoimaloita älykkäiksi mikroverkoiksi. Niitä yhdistämällä voidaan ylijäämäenergiaa siirtää kaupunkeihin asti.

Energiakylän toimintamalli teknisine ratkaisuineen voisi olla Suomelle merkittävä tulevaisuuden vientituote. Uusiutuva energia on maaseutupääoman vahva osa-alue. Tarvitaan kuitenkin nykyistä huomattavasti paremmin resurssoituja kokeiluja erilaisissa maaseudun paikallisyhteisöissä.

Suomessa ollaan parhaillaan laatimassa maaseutupoliittista kokonaisohjelmaa sekä EU:n seuraavan ohjelmakauden maaseudun kehittämisohjelmaa.

Niiden perustana soisi olevan maaseutupääoman osatekijöiden mahdollisuuksien tunnistaminen uuden alueluokituksen mukaisilla maaseutualueilla. Ohjelmien tulisi myös muodostaa toisiaan täydentävä kokonaisuus.

Luonnosversioiden perusteella tavoitteisiin on vielä matkaa.

Kaupunki–maaseutuluokitus voi oivaltavasti sovellettuna tehdä todeksi jo 1990-luvulla esitettyä uuden maaseudun ideaa, jossa maaseutu kehittyy kyliensä kautta monimuotoisten toimintojen mosaiikiksi ja vastaa alueellisesti vaihtelevilla vahvuuksillaan yhteiskunnalliseen kysyntään.

**HANNU KATAJAMÄKI**
on Vaasan yliopiston aluetieteen professori.

hannu.katajamaki@uva.fi

## VERKOSSA SANOTTUA

# Tuulivoiman kannatusta epäiltiin

MT:n verkkolehdessä ilmestyi torstaina uutinen, jossa kerrottiin kyselytutkimuksen tuloksiin perustuen, että suomaisten selvä enemmistö olisi valmis rakentamaan lisää tuulivoimaa. Kyselyn tulokset herättivät lukijoissa kritiikkiä, koska sen tekijöinä olivat Energiateollisuus ry, Motiva Oy ja Suomen tuulivoimayhdistys.

”Ei voi suhtautumista yleistää. Riippuu keneltä kysyy ja kuinka. Kuka maksaa kyselytutkimuksen? Jos veronmaksaja tietäisi todelliset kustannukset tuulivoimasta vastaus olisi aina negatiivinen”, arveli Fakta vai fiktio? -nimimerkki.

Nollatutkimus kaipaa tarkempaa tietoa tutkimuksen taustoista ja otannasta.

”Yhtiöt pyytävät tuulivoimahankkeessa jopa 10 kilometrin päässä asuvilta mielipidettä. Ne, joilla on mökki tai asunto alle kahden kilometrin päässä suunnitellusta, ovat pääosin aina vastustaneet hanketta”, hän kirjoittaa.

Hän antaa myös esimerkit: Hartolassa, jossa tuulivoimalat sijaitsevat 300 metrin päässä lähimmästä asutuksesta, valituksia on tehnyt yli 30 vastaajaa eli käytännössä lähes kaikki lähellä asuvat. Luvian tuulivoimahanketta vastustaa hänen tietojensa mukaan yli 100 naapuria.

”Tuulivoimalat laskevat takuuvarmasti lähialueen kiinteistöjen arvoa. Tanskassa maksetaan korvaus, jos asunto on alle kilometrin päässä tuulivoimalasta. Siellä asukkaat ovat protestoineet, koska vaikutukset yltävät selvästi sitä kauemmas ja korvaukset ovat olleet liian pieniä vahinkoihin nähden”, Nollatutkimus kertoo.

Duumari pitää tuulivoimaa ”marginaalipelleilynä”:

”Jo vuonna 1983 meidän sähkövoimatekniikan opettaja ”sähkötekussa” Helsingissä sanoi, että `katsokaas pojat kovalla pakkasella savupiipuista tulevia savuja. Silloin kun voimaa ja lämpöä tarvitaan, ei tuulivoimasta ole mihinkään.´ Oli muuten hyvin ajatellut asiat jo silloin.”

Turhakkeina tuulivoimaloita pitää myös nimimerkki ”Järjen käyttö sallittua”.

”Ei edes omaa hintaansa koskaan kuoleta, miten tämä mukamas sitten kannattaa? Temppu on kovin yksinkertainen yhteiskunnan tukemana! Saattaahan joku vihreä rikas ostaa mukamas uusiutuvaa energiaa... kalliilla, mutta näitä vihreitä ostajia on kuitenkin niin vähän, että ei sittenkään kannata.”

**KAIJALEENA RUNSTEN**
www.maaseuduntulevaisuus.fi