MAASEUDUN TULEVAISUUS
Maa- ja metsätaloustuottajajärjestön äänenkannattaja – Perustettu 1916

Päätoimittaja
Lauri Kontro
Toimituspäälliköt
Jussi Martikainen
Tiina Taipale

Missään muussa puolueessa Suomessa ei ole vuosikymmeniin nähty sellaista henkilöpalvontaa kuin mikä perussuomalaisissa Soiniin kohdistuu. **KARJALAISEN PÄÄKIRJOITUS**

Suhteet kunnossa ja toimivat

Venäjän presidentin Vladimir Putinin vierailu presidentti Sauli Niinistön luona kertoi, että Suomen ja Venäjän suhteet ovat hyvällä tolalla. Pääpaino presidenttien keskusteluissa oli talousasioissa.

Putin on nykyisellä presidenttikaudellaan tuonut jatkuvasti esiin taloudellisen yhteistyön merkityksen. Venäjä hakee lisää ulkomaisia investointeja, ja vastapainoksi venäläiset yritykset pyrkivät maailmalle niillä aloilla, joissa Venäjällä on kilpailukykyä.

Myös Sauli Niinistö on presidenttinä ottanut entistä enemmän talouden unilukkarin roolin. Presidentin pari viikkoa sitten järjestämä Kultaranta-seminaari oli pitkälti taloutta, vaikka sen teemana olikin turvallisuus.

Niinistö ja Putin tuntuvat löytäneen luontevan tavan keskustella sekä talouden että politiikan kysymyksistä. Molemmat tietysti liittyvät yhteen, sillä poliittiset ratkaisut tekevät tietä taloudelliselle toiminnalle.

Niinistö saattoi ilmoittaa Putinille, että Suomi lisää viisumipisteidensä määrää Venäjällä peräti kymmenellä. Asia on hyvin arkinen mutta tärkeä. Jos viisumia joutuu hakemaan viiden tuhannen kilometrin päästä Moskovasta, kuten monesti on joutunut, on se ilman muuta este kanssakäymiselle.

Viisumibyrokratiaa on pyritty keventämään, ja siinä on myös onnistuttu. Molemmissa maissa on ymmärretty, että mitä joustavammaksi matkustus voidaan tehdä, sitä paremmin myös talousyhteistyö toimii.

Vanhana pietarilaisena Putin tuntee Suomen hyvin. Voi hyvin kuvitella, että Venäjän presidentti näkee mielellään taloudellisen yhteistyön lisääntyvän maiden välillä jo tästä syystä.

Suomen matkailutase olisi miinuksella ilman venäläisten matkailijoiden tuomaa rahavirtaa. Putin viittasikin venäläisten turistien merkitykseen esimerkkinä siitä, miten kauppa sekä hyödyttää että kannattaa.

Mielenkiintoista on, minkä roolin venäläiset yhtiöt ottavat meriteollisuuden kehittämisessä. Suomessa on paljon varsinkin arktisiin olosuhteisiin liittyvää osaamista mutta telakat ovat suurissa vaikeuksissa.

Venäläiset yhtiöt ovat osoittaneet mielenkiintoa lisätä nykyisiä panostuksiaan meriteollisuuteen Suomessa. Ala on niin tärkeä, että myös Suomen ja Venäjän valtiot ovat kiinnostuneita sen tulevaisuudesta.

SERGEY GUNEEV/RIA NOVOSTI/LEHTIKUVA

Niinistöllä ja Putinilla on toimiva yhteistyö.

Venäjä yksin tarvitsee lähivuosina satoihin nousevan määrän uusia aluksia arktisille vesille. Suuri osa näistä voitaisiin rakentaa Suomessa suomalaisella insinööritaidolla.

Myös Fennovoiman ydinvoimahanke Pohjois-Suomessa on mahdollinen yhteistyökohde. Koko ydinvoimalan rakentaminen on tällä hetkellä epävarmaa, mutta jos projekti toteutuu, venäläiset yhtiöt ovat yksi mahdollinen kumppani.

Jopa urheilussa raha liikkuu yli rajojen. Helsinkiläinen jääkiekkoseurakin siirtyy venäläisomistukseen ja pelaamaan Venäjän liigaan.

Suomalaiset firmat Venäjällä etsivät koko ajan uusia markkinoita. Itäkauppa vetää varsin hyvin. Esimerkiksi elintarviketeollisuus vie tuotteitaan Venäjän markkinoille kasvavaan tahtiin.

Valtionpäämiehet eivät ratkaise tänä päivänä yksittäisiä projekteja mutta voivat luoda edellytyksiä isojenkin asioiden toteuttamiselle.

Sekä Niinistö että Putin ovat jatkuvasti korostaneet talouden merkitystä suhteissa. Näyttää siltä, että presidentit ovat löytäneet yhteisen sävelen.

Henkilökemiatkin tuntuvat toimivan hyvin. Sekä Niinistö että Putin tunnetaan suoralinjaisina asiapolitiikkoina. Kumpikin on taustaltaan juristi, jos tällä asialla nyt sitten merkitystä on.

Putin ja Niinistö tapaavat seuraavan kerran jo syyskuussa. Putinilta liikenee aikaa suhteille Suomeen, mikä kannattaa panna merkille.

Putinilta liikenee aikaa suhteille Suomeen.

Seurauksista viis

Maan hallitus päätti maaliskuisessa kehysriihessään muun muassa alentaa osakeyhtiöiden maksamaa yhteisöveroa 24,5 prosentista 20 prosenttiin. Alennuksen vaikutuksen valtion verotuloihin arvoidaan olevan noin miljardi euroa vuodessa.

Verohelpotuksen vastapainoksi päätettiin myös kiristää yritysverotusta. Hallitus päätti muun muassa poistaa edustuskulujen verovähennysoikeuden.

Matkailu- ja ravintolapalveluyritysten etujärjestön MaRa:n mukaan hallitus ei selvittänyt päätöstä tehdessään sen seurauksia.

Pellervon taloustutkimuksen PTT:n MaRa:lle tekemän tutkimuksen mukaan edustuskulujen verovähennyksen poisto uhkaa aiheuttaa matkailu- ja ravintola-alalle noin tuhannen henkilötyövuoden menetyksen. Eniten työpaikkoja menetettäisiin Lapissa.

Valtiovarainministeriön arvion mukaan edustuskulujen vähennysoikeuden poistaminen tuottaisi lisää verotuloja 38 miljoonaa euroa. PTT:n laskemien mukaan hyöty olisi seurausvaikutukset huomioiden vain yhdeksän miljoonaa euroa.

Tuotto voi jopa kääntyä miinusmerkkiseksi.

Edustuskuluista saa vähentää nykyisen lainsäädännön mukaan puolet. Valtiovarainministeriön vero-osaston erityisasiantuntija Ilkka Lahti muistutti STT:n haastattelussa, että yritysten markkinointikulujen verovähennys on edelleen sata prosenttia (STT 26.6.). Yritykset voivat halutessaan muuttaa edustusmenonsa markkinoinniksi ja vähentää kaikki kulut.

Muutosta valmistellaan valtiovarainministeriössä, ja eduskunta pääsee päättämään siitä syksyn budjettiriihen yhteydessä.

Kävi hallituksen tekemän päätöksen kanssa miten tahansa, kertoo se veropäätösten vähintäänkin kaksisuuntaisesta vaikutuksesta.

Yritysten edustuskustannusten verovähennysoikeudesta ja niiden tarpeellisuudesta voi olla monta mieltä, mutta veropäätösten vaikutukset pitäisi selvittää ennen päätöksentekoa. Säästäminen saattaa tulla kalliiksi.

VIERASYLIÖ

Miksi Suomi haluaa katkaista turvetuotannon kultasuonen?

Norja on maailman toiseksi suurin kaasun nettotuottaja ja maailman kuudenneksi suurin öljyntuottajamaa. Norja haluaa olla maa, joka haluaa johtaa sekä teknologian että ympäristön alalla.

Miksi Norja ei halua lopettaa maakaasun ja öljyn tuotantoaan? Miksi me emme halua olla johtavassa asemassa, vaikka meilläkin on siihen täysi mahdollisuus?

Norjan valtio pitää tärkeänä, että öljyteollisuuden ja ympäristönäkökulmien yhteensovittamisen eteen tehdään töitä. Norjan öljyalan yrityksissä työskentelee noin 140 000 henkilöä, ja sen kerrannaisvaikutukset muihin aloihin ovat todella huomattavat.

Istumme "turvelähteen" päällä

Suomi aikoo luopua turvetuotannosta, vaikka istuu öljylähteen päällä.

Suomi pyrkii vähentämään ja jopa luopumaan turpeen käytöstä. Tällä hetkellä julkisessa keskustelussa esiintyy useita ryhmiä, jotka äänekkäästi vaativat turpeen hyödyntämisen lopettamista.

Energian kokonaiskulutus oli vuonna 2012 Tilastokeskuksen mukaan noin 1 367 PJ (petajoulea) eli noin 380 TWh (terawattituntia). Yksi TWh on miljardi kilowattituntia.

Ulkomaista energiaa tuotiin Suomeen viime vuonna nettona 8,7 miljardilla eurolla.

Helsingin kotitalouksissa kulutetaan vuodessa sähköä noin yksi terawattitunti. Se on myös energiamäärä, jolla pystyisi kattamaan vajaan 70 000 omakotitalon vuotuisen lämmitysenergian tarpeen.

Käyttökelpoiseksi turvaresurssien määräksi on arvioitu kokonaisuudessaan 12 800 TWh. Se on noin 30-kertainen energiamäärä verrattuna Suomen primäärienergiaan.

Istumme öljylähteen päällä kuten norjalaiset, vaikka 85 prosenttia soista ei edes sovellu turvetuotantoon.

Turpeen käyttöä on varaa lisätä

Suomen maapinta-alasta on noin yksi kolmasosa suota, josta turvetuotannossa on noin 0,6–1,0 prosenttia tietolähteestä riippuen. Mainittakoon vertailun vuoksi, että teiden alla on noin 0,3 prosenttia sekä tekoaltaiden alla 0,6 prosenttia soistamme. Noin 12 prosenttia soista on suojeluksessa.

Turve on hitaasti uusiutuva polttoaine. Sen vuosittainen kasvu on noin 37 TWh eli noin kymmenen prosenttia koko tarvitsemastamme primäärienergiasta. Tämän energiapotentiaalin voisimme hyödyntää kestävästi.

Energiaturpeen kulutus on tällä hetkellä välillä 17–28 TWh.

Onko turpeelle vaihtoehtoja?

Ymmärtääksemme mittasuhteita ja asian vakavuuden, voimme verrata tilannetta muihin vaihtoehtoisiin energiavarantoihimme.

Suomen runkopuureservi on noin 4 412 TWh ja vuotuinen kasvu noin 200 TWh. Puuta voimme käyttää vuosittain energiaksi 105–107 TWh, mikäli ohjaamme osan puuaineksesta sellun valmistukseen tai sahatavaran raaka-aineeksi. Yli vuosikasvun puuta ei voi pitkäjänteisesti korjata.

Suomen pitkän aikavälin ilmasto- ja energiastrategiassa todetaan Suomessa olevan 500 000 hehtaaria peltoa, joka voitaisiin käyttää muuhun kuin ruuantuotantoon.

Laskennallisesti pelto- ja lantaenergian maksimaalinen kokonaispotentiaali on 25 TWh. Mukaan ei ole laskettu yhdyskuntajätteistä saatavaa energiamäärää.

Noin miljoonan suomalaisen kotia, koulua tai työpaikkaa lämmitetään turpeella.

Vesivoiman vuosituotannon tavoite vuoteen 2020 mennessä on 14 TWh, eli päämääränä on saada uusiutuvaa energiaa lisää noin 1,7 TWh. Tämä vaatii nykyisten laitosten päivittämistä.

Tuulivoiman energiapotentiaalia ei tässä yhteydessä kannata juuri mainita, koska tuulivoimalla tuotettiin sähköä 0,481 TWh eli alle prosentti kokonaistuotannosta, toki tavoite on 6 TWh vuonna 2020. Aurinkovoimaa ei käytännössä ole.

Edellä olevien lukujen valossa voimme todeta, että Suomella ei ole mitään muuta kestävää polttoainevaihtoehtoa korvaamaan turpeen käytön lopettamisen tuomaa energia-aukkoa.

Luonnollisesti vaihtoehdoiksi jäävät kotimainen ydinvoima sekä tuontienergiamuodot, kuten maakaasu, öljy ja kivihiili. Ne vaikuttavat negatiivisesti muun muassa vaihtotaseeseen.

Ulkomaista energiaa tuotiin Suomeen viime vuonna nettona 8,7 miljardilla eurolla.

Mistä saadaan uudet työpaikat?

Mitä voitamme lopettaessamme turpeen käytön?

Mikäli turvetuotanto todellakin lopetetaan, on esimerkiksi vesistöpäästöistä jäljellä vielä noin 97 prosenttia, koska turve aiheuttaa päästöistä noin kolme prosenttia.

Millä ihmeellä korvaamme turpeella tuotetun kaukolämmön osuuden, joka on viidennes koko kotimaisesta kaukolämmöstä ja turpeella tuotetun sähkön, joka kattaa sähkön tuotannosta noin seitsemän prosenttia?

Tällä hetkellä noin miljoonan suomalaisen kotia, koulua tai työpaikkaa lämmitetään turpeella.

Millä korvataan ne valtavat määrät työpaikkoja, joita menetämme?

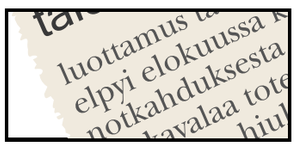
Todellinen mahdollisuus olisi sen sijaan luoda kotimaisten biopolttoaineiden parissa kymmeniätuhansia työpaikkoja lisää. Se vaatii toisenlaista tahtotilaa.

KARI ROSENLÖF

Kirjoittaja on bioenergia-alalla toimiva freelancer. Hän ylläpitää Bioenergian Pikkujättiläinen -internetportaalia osoitteessa bioenergianeuvoja.fi.

RAHIKAINEN

LEHTIKATSAUS



141-harjoitus

Etelä-Suomen Sanomat analysoi EU:n maatalouspolitiikan uudistuksen tulosta.

"Neuvotteluissa ei nytkään saatu Suomeen suoraa sika- ja kanatukea. Saatiin kuitenkin lupa maksaa entistä enemmän tuotantoon sidottua maataloustukea."

"Tämäkään ei tarkoita mullistusta, sillä kyse on vain prosenttiyksiköistä."

"Seuraava mittelö on edellistä tärkeämpi. Siinä käydään jälleen kerran läpi perusteet, joilla Etelä-Suomeen voidaan maksaa niin sanottua vakavien vaikeuksien tukea. Alun perin väliaikaiseksi tarkoitettu tuki on yhä tarpeen."

"Maataloustukien ikävä sivujuonne ovat mutkikas hakumenettely, valvonta ja rangaistukset. Kokonaisuutena Suomen maatalous on selvinnyt EU-ajasta hämmästyttävän hyvin."

Varautua voi

Rajuilmoihin suhtaudutaan liian vähättelevästi, arvioi **Keskipohjanmaa**.

"Suhtautumistapa ukonilman uhkiin on pitkälti sama kuin sanonnassa, jonka mukaan salama ei iske kahta kertaa samaan paikkaan. Valitettavasti asenne ja luulo on väärä."

"Haja-asutusalueella vahinkojen todennäköisyys on suurempi kuin taajamissa."

"Turvallisin keino on ukkosenjohdatin, joka ohjaa salaman rakennuksen ohi maahan."

"Ilmatieteen laitos kykenee ennustamaan ukonilmat varsin tarkasti. Loppu varautumisesta on sitten itsestä kiinni."

Pelkoon ei syytä

Kouvolan Sanomat pitää yllättävänä suurpetopelon voimakasta kasvua.

"Osasyynä saattaa olla voimakkaasti lisääntynyt julkinen keskustelu. Toiseksi luonto ja eläimet ovat vieraita yhä useammalle.

On selvää, että suurpedot eivät kuulu kenenkään pihamaalle. Yhtä selvää on, että karhu ja susi kuuluvat Suomen metsien eläimistöön. Metsän ja asutuksen kohdatessa yhteentörmäyksiä syntyy jatkossakin. Petopelkoon ja -hysteriaan ei silti ole aihetta."

KOLUMNI: SARI PENTTINEN

Lopettakaa eläinnumerot sirkuksissa

Eläintarhat, delfinaariot ja sirkukset, joissa on eläimiä, olivat pitkään boikottilistallani. En halunnut tukea eläinten viihdekäyttöä. Nyt on tunnustuksen paikka, sillä viime viikolla tingin periaatteestani ja kävin seuraamassa Sirkus Finlandian esitystä. Periaatteista lipsumisen syy on se perinteinen: lapsi.

En perehtynyt esityksen sisältöön etukäteen sen tarkemmin. Jossain mainoksessa vilahtivat kamelit, joten tiesin, että ainakin kameleita tulee maneesilla juoksemaan. Miltä nyt tuntuu, kysyisi urheilutoimittaja. Olen iloinen, koska varsinaisia eläinnumeroita oli vain yksi. Iloni ei valitettavasti paranna sen yhden eläinnumeron eläinten elämän laatua.

Sirkus Finlandia kiertää huhtikuun alusta marraskuun alkuun asti ympäri Suomea, yhteensä 8 000 kilometrin verran. Esityksiä on kauden aikana oikeastaan joka päivä, useina päivinä esityksiä on kaksi per päivä, yhteensä noin 250. Monilla paikkakunnilla viivytään vain yhden esityksen ajan. Eivätpä siinä ehdi eläinnumeron neljä kamelia, hevonen ja minisponi muuta tehdä kuin seistä kuljetusvaunussa ja juosta muutaman kierroksen maneesissa.

Tehkää eläinnumeroiden puutteesta markkinointikeino.

sari.penttinen@maaseuduntulevaisuus.fi

Juoksutusraippa vain napsahteli, kun eläinnumeron vetäjä ohjaili kameleita hevosen selässä istuen. Kun sirkustaiteilijat ja eläintenkouluttajat kilpailevat kiinnityksistä eri sirkuksiin, on ymmärrettävää, että tarve erottautumiselle on kova. Markkinatalouden näkökulmasta kameleiden valjastaminen sirkuseläimiksi on hyvinkin looginen veto. Tarjolla on eksotiikkaa, jota harva pystyy tarjoamaan, kaikkihan nyt hevosia osaavat kouluttaa.

Jostain löysin tiedon, että EU:n alueella on noin tuhat sirkusta, joissa on sekä villi- että kesyeläimiä. Sirkus Finlandian näytöksessä esiintyneet kamelit on vuokrattu ruotsalaisesta Sirkus Apollosta. Jos villi- ja kesyeläimiä olisi jostain kummallisesta syystä aivan pakko käyttää sirkusesityksissä, olisipa hienoa, jos niiden käyttö rajattaisiin sirkuksiin, jotka eivät käy kiertueilla. Kameleiden kulkua maneesilla katsellessa ajattelin oikeastaan vain kahta asiaa: noiden kavereiden pitäisi saada aavikon hiekkaa sorkkiensa alle ja koskakohan ne ottavat loparit ja loikkaavat yleisön sekaan.

Oman esityksensä lisäksi kamelit tekivät rahaa ottamalla ihmisiä kahden kyttyrän väliin istumaan väliajalla. Parille kierrokselle tuli hintaa 3 euroa. Jono kameliratsastukseen oli pitkä. Haluavatko ihmiset ihan oikeasti eläinnumeroita sirkukseen? Olisiko sirkusnäytös epäonnistunut, jos areenalla ei nähtäisi yhtään eläintä? Cirque du Soleilta voitaneen kutsua maailmanlaajuisesti erittäin arvostetuksi ja menestyneeksi sirkuselämyksiä tarjoavaksi viihdeyritykseksi. Se ei käytä esityksissä eläimiä vaan korostaa ihmisten taitojen esittelyä.

Ihmissirkustaiteilijoiden osalta Sirkus Finlandian näytös yllätti positiivisesti. Näytös oli todella laadukas ja viihdyttävä. Katsomo oli lähes täynnä, kuten se oli ilmeisesti ollut aiemmissakin näytöksissä. Loppuunmyyty katsomo on kaiketi melko tyypillinen ilmiö paikkakunnilla, joilla sirkus pysähtyy vain päiväksi.

Oletan, että Sirkus Finlandialla on ollut aiemmin useampia eläinnumeroita näytöksessä. Minä kannustan Sirkus Finlandiaa jättämään eläinnumerot kokonaan tulevien kausien näytöksistä pois. Tehkää eläinnumeroiden puutteesta markkinointikeino. "Sirkus Finlandia ei enää halua tukea eläinten viihdekäyttöä, vaan haluaa tuoda esiin sirkustaiteilijoita, joilla on ilmiömäisiä kykyjä."

Sirkus on suosittu harrastus, ja tällä hetkellä alan ammattilaiseksi voi opiskella Suomessakin ilmeisesti useassa paikassa. Tulevaisuudessa pitäisi olla siis tarjolla yhä enemmän kotimaisia sirkustaiteilijoita ja upeita ohjelmanumeroita.

Villi- ja kesytettyjen eläinten seuraaminen niiden luontaisessa elinympäristössä ja lajityypillisten puuhien äärellä on monin verroin elämyksellisempää kuin mitä sirkusnäytös voi tarjota. Ja jos polte nähdä jotain eksoottista ja villiä on kova, kannustan ihmisiä hakeutumaan mieluummin petokatseluita järjestävien yrittäjien asiakkaiksi eläintarhakierrosten sijaan.