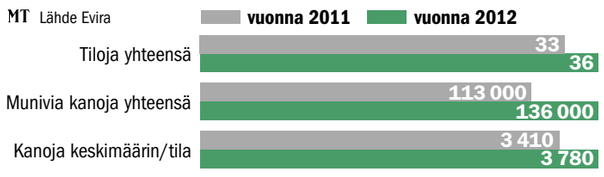
UUTISET

Halu syödä gm-vapaata ruokaa houkuttaa kuluttajia ostamaan luomumunia. **KANANMUNANTUOTTAJA JUHA VENNO, LAITILA**

Tuotannon kasvu uhkaa luomu-kananmunan kannattavuutta

Luomukanat Suomessa



Luomukananmunien tuottaja on huolissaan lisääntyvästä tuotannosta. Tuotanto on vielä kannattavaa, mutta kuinka kauan?

Vaikka tuotantokustannukset ovat luomussa korkeammat kuin tavanomaisessa tuotannossa, luomukananmunien kannattavuus on ollut viime vuosina jonkin verran parempi kuin tavanomaisesti tuotettujen. Luomumunat käyvät myös hyvin kaupaksi.

Laitilalaisen luomukananmunantuottajan **Juha Vennon** mukaan luomutuotannon lisäämistarpeesta on puhuttu ainakin viisi vuotta. Monilla tavanomaisessa tuotannossa olevilla tiloilla on kyllä ollut kiinnostusta luomuun siirtymisestä, mutta käytäntöön asti aikomuksia ei ole viety.

Nyt määrä on kuitenkin lisääntynyt nopeasti. Osaltaan syynä oli häkkidirektiivin tuoma investointipakko.

Viime vuonna luomukananmunatiloja oli kolme enemmän kuin vuotta aiemmin. Vaikka määrällinen kasvu onkin pieni, suhteellinen lisäys on huomattava, lähes kymmenen prosenttia edellisvuodesta.

Vielä huomattavampi on luomutuotannossa olevien kanojen määrän lisäys. Se on kasvanut vuodessa 20 prosenttia.

”Luomuun on tullut mukaan isoja yrittäjiä.”

Vaikka luomumunat käyvät tällä hetkellä hyvin kaupaksi eikä kulutuksen laskuakaan ole näköpiirissä, tuotannon kasvu voi pahimmillaan johtaa ylituotantoon, Venno pohtii.

Hintahäirikkö laskee kaupan maksamaa hintaa

Lattia- ja virikehäkeissä tuotetuissa munissa ylituotantoon on jo ajauduttu. Sen myötä sekä Munax että Munakunta ovat laskeneet niiden tuottajahintaa (MT 10.7.).

Vaikka luomumunista ei Vennon mukaan ole ylituotantoa, myös niiden tuottajahintaa on laskettu.

Paitsi tuottaja, Venno on myös yksi Laitilassa toimivan Munaxin perustajista ja omistajista. Sen myötä hän pääsee seuraamaan luomukananmunantuotantoa näköalapaikalta.

Hän paljastaa, että luomumunien tuottajahinnan laskun taustalla on ”erään kilpailijan” aloittama aggressiivinen hintakilpailu.

”Tähän asti kaupan maksama hinta luomumunista on ollut varsin vakaa, mutta nyt kuvioihin on tullut hintahäirikkö.”

Gm-meteli herätti kuluttajat

Ylituotannon riskistä ja tuottajahinnan laskusta huolimatta Venno näkee luomukanaloiden tulevaisuuden tällä hetkellä varsin valoisana.

”Osaltaan siihen vaikuttaa myös ’gm-meteli’. Ihmiset ovat nyt tiedostaneet, että tavanomaisessa tuotannossa käytettävässä rehussa on geenimuunneltuja komponentteja. Halu syödä gm-vapaata ruokaa houkuttaa kuluttajia ostamaan luomumunia.”

Kulutuksen kasvu on osaltaan riisunut luomukananmunilta luomutuotteisiin tyypillisesti liitettyä erikoistuotteen leimaa. Sen myötä kuluttaja ei nykyään maksa luomukananmunasta samanlaista erikoistuotelisääkään kuin useimmista muista luomuelintarvikkeista.

Se on Vennon mukaan pitkälti kaupan omien merkkien ansiota. Ne ovat tehneet luomukananmunasta peruselintarvikkeen, jota on kattavasti saatavilla kaikissa kauppaketjuissa.

Siitä huolimatta luomukananmunan kate on kaupalle edelleen jonkin verran parempi kuin tavanomaisesti tuotetun, Venno arvioi

Sen hän kuittaa toteamalla, että kananmunien kuluttajahinta on kaupan käsissä.

Kannattaa punnita tuotantokustannuksia

Luomuun siirtymistä pohtivia Venno kehottaa punnitsemaan tuottajahinnan lisäksi tuotantokustannuksia. Niitä nostaa reilusti jo luomun asettama tilavaatimus.

”Luomussa täytyy olla samat laitteet kuin tavanomaisessa tuotannossakin, mutta kanoja voi olla vain 6 neliömetrillä kun tavanomaisessa tuotannossa neliömetrillä voi olla 9 kanaa. Lisäksi luomukanojen täytyy päästä ulkoilemaan.”

Myös rehukustannukset ovat suuremmat. Vaikka luomutilojen käyttämät rehutiivisteet ovat varta vasten luomukanoille suunniteltuja, niiden hyötysuhde on Vennon mukaan väistämättä jonkin verran heikompi kuin tavanomaisten rehujen.

Luomuviljan saatavuudessakin on välillä ongelmia.

”Olen itse tuonut luomuohraa Baltiasta, kun Suomesta ei ole saanut. Se on erittäin kallista.”

JUHANI REKU

JUSSI SAURAMO

Juha Venno kertoo, että luomumunien hinta on laskenut, vaikka ylituotantoa ei ole.

Vihainen peto-keskustelu huolettaa

Yleinen mielipideilmaston muuttuminen aggressiivisemmaksi on syy metsästyskeskustelun jyrkkään kahtiajakautumiseen, sanoo maa- ja metsätalousministeri **Jari Koskinen**.

Hänen mielestään tavalliset suomalaiset eivät koe perusteetonta petokauhua.

Jari Koskinen kertoi huolestaan keskustelun muuttumisesta aggressiiviseksi Huvustadsbladetissa sunnuntaina. Hänen mukaansa myös metsästyskeskustelussa näkyy tapa ivailla ja uhkailla sosiaalisessa mediassa.

Kunnioitus ihmisiä ja heidän mielipiteitään kohtaan on vähentynyt.

Ministeri ymmärtää marjastajien ja sienestäjien pelon suden tai karhun liikkuessa lähimetsissä.

Myös vanhempien huoli lapsistaan on perusteltua.

Koskinen sanoo 99 prosentin suomalaisista kuuluvan niihin, joiden mielestä pedot kuuluvat Suomen luontoon, mutta nimenomaan luontoon, ei pihoille.

Hänen mukaansa petopolitiikka on tasapainoilua.

Toisessa vaakakupissa painaa petojen säilyminen luonnossa, toisessa taas ihmisten oikeus normaaliin elämään ja turvallisuuteen.

Mikä tahansa kaatolupien määrä onkin, aina niitä myönnetään jonkun mielestä liian vähän ja jonkun mielestä liikaa.

Ilvesten kaatolupien lisäämistä Koskinen perustelee sillä, että tavoite on pitää populaatio järkevällä tasolla.

Hänen mukaansa kaatolupia ei myönnetä vain siksi, että metsästäjille jäisi enemmän saalistettavaa. Kokonaisuus ratkaisee.

HANNA SALONEN

POLITIIKASTA LYHYESTI

Ilkka: Risikko haluaa osallistavan sosiaaliturvan

Sosiaali- ja terveysministeri **Paula Risikko** (kok.) haluaa eroon vastiikkeettomasta sosiaaliturvasta. Ilkalle antamassaan haastattelussa Risikko esittää, että sosiaalietuuksia voisi saada lisää osallistumalla yhteiskunnalliseen toimintaan.

Sosiaaliturvan saaja voisi työskennellä esimerkiksi kunnassa, yrityksissä tai työpajoissa.

Osallistava sosiaaliturva estäisi työttömän passivoitumisen ja antaisi paremmat mahdollisuudet työnhaussa.

Yle: Tutkija ei usko hallituksen päätöskykyyn

Kokoomuksen ja SDP:n heikko kannatus uhkaa viedä hallitukselta kyvyn tehdä vaikeita päätöksiä, sanoo politiikan tutkija **Ville Pernaa** Yle Uutisille.

Pernaan mukaan päätöskyvyn heikkenemisestä kertoo puheen siirtyminen elvytykseen. Aiemmin puhuttiin rakenteellisisten uudistusten tekemisestä, mutta nyt hankalaa aihetta pakoillaan.

Pernaan mukaan hallituspohja on liian leveä, minkä takia hallituksen politiikka ei miellytä minkään puolueen kannattajia.

Soini listasi syitä vasemmiston kannatuksen laskuun

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Timo Soini** selitti vasemmiston kannatuksen laskua Sauvon Elopäivillä lauantaina pitämässään puheessa.

Soinin mukaan syynä ovat eurooppalaisille pankeille myönnetyt tukipaketit, näköalattomuus terveydenhuollon uudistuksessa ja marginaaliryhmien asioihin keskittyminen. Hän myös moitti vasemmistoa teollisuuden ja talouden alamäen sivustaseuraamisesta.