MIELIPIDE

Kansainvälisillä markkinoilla ei eettisyydestä tai puhtaudesta makseta, sillä kauppa ostaa sieltä, mistä halvemmalla saa. **MIKA RAUKUNEN LUKIJALTA-PALSTALLA**

LUKIJALTA

Nuorissa kokoomuksen toivo

Susanna Koski, kunnon kokoomuslainen?

Kokoomusnuoret toivat energisen pohjalaisen puheenjohtajansa, vaasalaisen Susanna Kosken johdolla tavoiteohjelman linjauksissaan esiin täyttä asiaa tämän ajan polttaviin ja suomalaisia taloudellisesti ynnä muihin kurjistaviin asioihin.

Koski ja kokoomusnuoret nostivat ”kissan pöydälle” juuri niissä asioissa, joihin Suomen hallitusvastuussa olevien olisi pitänyt suunnata huomiotaan ja puuttua kovin ottein jo aikaisemmin. Mutta niin ei ole emäpuolue Kataisen johdolla uskaltanut tehdä.

Ja nytkin esimerkiksi Vaasan vaalipiirin entiset ja nykyiset kansanedustajat ovat kuin lampaita. He oitis moitiskelivat kunnon kokoomukselaista Koskea ja kokoomusnuoria Suomen ja suomalaisten kannalta hyvistä kannanotoista.

Jos Suomen ja suomalaisten työtätekevien veronmaksajien puolesta ja tasavallan tulevan hyvinvoinnin takaamiseksi asioita ajattelee, pitäisi toimia juuri niin kuin kokoomusnuoret nyt toivat rohkeasti julki. Jos näin toimittaisiin, Suomi voisi vielä pelastua konkurssilta ja oikeat suomalaiset veroorjuudesta.

Tällä hetkellä tuntuukin siltä, että emopuolueen silmäätekevät jollakin tavoin tuntevat kateuden tuskaa kokoomusnuorten suuntaan, kun he oikeistolaista isänmaallisuutta leikkiessään ovat olleet lähimenneisyydessä enemmän Kreikan ja EU:n tukijoina kuin suomalaisten hyvinvoinnin varmistajina.

Jos Katainen ja kumppanit olisivat toimineet kokoomusnuorten esittämien toimenpiteiden mukaisesti, puolueen kannatusluvut lähentelisivät 30:tä prosenttia. Nyt Kosken ja kokoomusnuorten isänmaallisia, Suomen kansan eduksi esittämiä kannanottoja moittien ne laskevat edelleen.

Laskevat, jos ei kokoomusnuorten ja erityisesti Kosken mallikkaat esiintymiset julkisuudessa nosta koko kokoomuspuolueen kannatusta. Edustavathan ne kaikille suomalaisille, puolueisiin katsomatta, tärkeitä arvoja.

Jokainen Suomen tulevaisuudesta vastuullisesti huolta kantavan on helppo yhtyä Kosken ja kokoomusnuorten ajatuksiin.

Kokoomusnuorten puheenjohtaja Susanna Koski on kunnon kokoomukselainen ja saamme olla ylpeitä, että hän on Pohjanmaan kasvatti.

J.K. Minunkaan ei olisi koskaan ”tarvinnut” siirtyä perussuomalaisiin, jos aikaisemmin olisi ollut kokoomuksessa Kosken kaltaisia, suoraselkäisiä isänmaallisia vaikuttajia.

Pentti Hautala
Kokoomuksen kultaisen ansiomerkin ansainnut, Alavuden kaupunginvaltuutettu ja hallituksen vpj. (ps.)

JAANA KANKAANPÄÄ

KARI SALONEN

141-tuki on koko EU-ajan ollut liipasimella, Mika Raukunen kirjoittaa. Viljelijät ovat osoittaneet mieltä tuen puolesta muun muassa vuosina 2003 (vasen kuva) ja tänä vuonna.

141 – ihan odotusten mukainen

Median tietojen valossa näyttää yhä selkeämmältä, että Suomen etelän osien yksi merkittävä tukimuoto eli 141-tuki halutaan lopettaa.

Suomi sai neuvoteltua noin 20 vuotta sitten Etelä-Suomeen niin sanotun ”vakavien vaikeuksien tuen”. Tämä tuki on vuosien saatossa ollut lähes ainoa tuki, joka on pitänyt yllä yksimahaisten kotieläinten tuotantoa eteläisessä Suomessa pystyssä.

Kyseinen tuki on toki alkumetreistä lähtien ollut lähes koko ajan liipaisimella. Siksi siihen on tehty aina ”indeksikorjauksia”, mikä tarkoittaa tuntuvia tukirahojen laskuja. Alkumetreiltä tukisumma on laskenut yli 60 prosenttia.

Alkuperäinen ajatus oli, että Suomessa tehdään rakenteellisia uudistuksia, jotta suomalainen kotieläintalous kestää paremmin eurooppalaisen kilpailun.

Rakenteellisia uudistuksia on tehty sillä lähes jokainen pieni kotieläintila on lopettanut toimintansa. On siirrytty tuottajajärjestön ja lihatalojen painostuksella isoon eurooppalaiseen tuotantoon.

Ainut seikka, mitä on unohdettu keskusteluissa, on tämä: ”me nyt satumme asumaan pikkaisen haastavissa luontoolosuhteissa”. Vaikka Suomessa kuinka paljon laajennetaan ja tehostetaan, olemme aina täällä Pohjolan perällä, ja sitä emme voi muuttaa.

Keskusteluissa on unohdettu täysin kaikki muut tekijät. Eurooppalainen maatalous ja varsinkin sika- ja siipikarjatalous perustuvat halpaan rehuun. Tätä halpaa rehua rahdataan niistä maista, joissa jo muutenkin on pulaa raaka-aineista. Rahanhimo ja ahneus kun eivät näytä vaikuttavan tässä pelissä mitään.

Suomessa rehuteollisuus on taas perustunut aina puhtauteen ja tästä myös maksetaan kotieläinpuolella. Mutta kansainvälisillä markkinoilla ei siitä eettisyydestä tai puhtaudesta makseta, sillä kauppa ostaa sieltä, mistä halvemmalla saa.

Olisiko aika muuttaa meidän omaa ajatustapaamme? Onko HK tai Atria se kumppani, jonka kanssa tehdään tulevaisuudessa yhteistyötä, jos tilanne ei muutu?

Voisiko valtio muuttaa lainsäädäntöä ja helpottaa esimerkiksi pienteurastamoiden osalta? Täytyykö aina mennä siitä, missä aita on matalimmillaan vai olisiko aika ottaa omat ajatukset mukaan suunnitteluun?

Itse en ole niin viisas, että pystyisin nämä ongelmat ratkaisemaan, mutta onneksi meiltä löytyy ”viisaita” päättäjiä Suomesta. Vai löytyykö?

Mika Raukunen
viljelijä
Masku

Puurot ja vellit menneet sekaisin

MTK:lla ja Maaseudun Tulevaisuudella on mennyt puurot ja vellit pahasti sekaisin niin sanotusta kuntauudistuksesta ”uutisoitaessa”. Jo muutaman vuoden ajan joka ikiseen lehteen on kaivettu naftaliinista joku dosentti tms. jonka mielestä kuntarakenteisiin ei saa koskea.

Kuitenkin: mikäli kaikki alle 20 000 asukkaan kunnat toimisivat (edes) samalla tehokkuudella kuin 20 000–70 000 asukkaan kunnat, käyttötalousmenoissa säästettäisiin noin 700 miljoonaa euroa. Sattumalta kunnat velkaantuvat tuota suuruusluokkaa olevalla summalla vuosittain.

Käyttötalousmenoilla mitattuna tämä olisikin optimaalisin kuntakoko. Ja kas kummaa: kun viisi miljoonaa jakaa 50 000:lla, osamääräksi tulee 100. Siis kappaletta. Kasvukeskukset (Tampere, Oulu ja niin edelleen) sekä pääkaupunkiseutu pitää jättää eri kriteereillä arvioitaviksi.

Tuottajajärjestön pitää pikaisesti tarkistaa, kenen asialla se on: maaseudun väestön vai jonkin poliittisen puolueen ja valta-asetelmien. Mikäli tuo mainittu. 700 miljoonaa euroa ei kelpaa, pitäisi tarjota parempi vaihtoehto. Kotikunta-Lihakunta -akselilta ei löydy kuin lisää himmeliraatoja.

Omalta osaltani annan MTK:lle vielä loppuvuoden 2013 aikaa puolustaa maaseudun väestöä. Mikäli muutosta ei tapahdu, eroan järjestön jäsenyydestä.

Antti Sarvela
agr., mv.
Iisalmi

> Mikäli muutosta ei tapahdu, eroan järjestön jäsenyydestä.«
>
> **ANTTI SARVELA**

Puun myyntituloille oma veroprosentti

Vuoteen 2004 saakka yhteisövero ja pääomatulojen verokanta olivat samoja. Kun pääomatulojen verokanta eriytettiin yhteisöverokannasta, jäivät yhteisetuudet yhteisöverokannan piiriin.

Myöhemmin myös yhteisetuuksien verotus erotettiin yhteisöverosta. Tärkein yhteisetuus ovat yhteismetsät. Muita yhteisetuuksia ovat esimerkiksi tiekunnat, kalastuskunnat ja jakokunnat.

Yhteismetsän osakas saa metsätulonsa 28 prosentin verolla, kun taas yksittäinen metsänomistaja maksaa puun myyntitulosta pääomatulon veroa 30 prosenttia. Lisäksi on huomattava, että se ei nouse, vaikka yksittäisen yhteismetsän osakkaan osuus puun myyntituloista ylittäisi 50 000 euroa. Tätä rajaa ollaan vielä vuonna 2014 ehdotettu laskettavaksi 40 000 euroon, jonka ylimenevältä osalta yksityinen metsänomistaja maksaa 32 prosentin veron.

Ero johtuu siitä, että yhteismetsiä pidetään kansantalouden kannalta hyvinä. Mutta onko käytännössä näin, koska yhteismetsien hallussa on alle viisi prosenttia yksityismetsien pinta-alasta?

Yleistä pääomatuloveroprosenttia pienemmän veroprosentin soveltaminen yhteismetsän kautta metsää omistaville merkitsee EU-oikeuden mukaan valtiontukea. Valtio voi tukea yksityismetsiä, kunhan tuki on vähäistä. 2–4 prosenttiyksikköä pienempi vero on vähämerkityksellistä niin sanottua de minimis -tukea.

Metsänomistajien verotusta kiristettiin vuonna 2012 poistamalla kemeratukien verovapaus. Toisaalta niiden hankkimiseen liittyvät menot tulivat vähennyskelpoisiksi. Nettovaikutus oli kuitenkin noin 20 miljoonaa euroa vuodessa verotusta kiristävä. Pitää jälleen kysyä sitä, miksi puun myyntitulojen pitää olla pääomatuloa, kun muitakin verotusmalleja on jo valmiina.

Miksi tämä asia ei kiinnosta poliittisia päättäjiä, vaikka kansantalouden kannalta asialla on suuri merkitys?

Tapio Viljanen
Luusniemi, Kangasniemi

Keskon 30 prosentin alennukset huijausta?

Ostin 19.6. Kouvolan Veturin Citymarketista plussakorttitarjouksena myytävän elintarviketuotteen. Paketissa oli myös vihreä 30 prosentin alennuksesta ilmoittava lappu. Maksettuani paketin hinta tuntui kuitenkin liian kalliilta.

Kysyttyäni tuotteen hintaa kaupan infopisteestä minulle ilmoitettiin, että samasta tuotteesta ei anneta kahta eri alennusta. 30 prosentin alennus annettiin tuotteen alkuperäisestä lähtöhinnasta eikä ilmoitetusta bonuskorttihinnasta.

Sama tapahtui kuitenkin 11.9. myös normaalihintaiselle tuotteelle. Luvattu 30 prosentin laputettu alennus annettiin suuremmasta hinnasta kuin mikä ilmoitettiin kaupan hyllyssä. Olivatko kaikki ilmoitetut alennukset viety maksamieni tuotteiden loppusummaan?

Jos Kesko toimii näin kaikkien 30 prosentin alennustuotteiden kanssa, huijauksen loppusumma on erittäin suuri, eikä kansa taaskaan huomaa yhtään mitään.

Taitaa olla Keskoon ja Citymarkettiin iskenyt uusi lisäahneus. Kannattaa kiertää kaukaa.

Esa Puuskari
Kouvola

Eläintenpito käy kalliiksi

Onkohan kukaan koskaan tullut ajatelleeksi, kuinka kallista on nykypäivänä pitää tuotantoeläimiä?

Otetaanpa esimerkki: Lehmä sairastuu vaikkapa poikimahalvaukseen. Tilaat eläinlääkärin, annetaan kalsiumia ja parhaimmassa tapauksessa joudut käyttämään eläinlääkäriä vielä kaksi kertaa lisää. Kustannus tästä on noin yhteensä 1 000 euroa. Lehmä ei selviä, lopetetaan. Tilaat Honkajoelta raatokeräilyn, kustannus noin 200 euroa.

Se tässä eniten ihmetyttää, että meitä velvoittaa laki huolehtimaan eläimistä, mikä on ihan hyvä asia. Mutta kun en oikein ymmärrä sitä, kun me ei voida kilpailuttaa esimerkiksi raatokeräilyä, joka on lailla määrätty.

Ja ainoastaan Honkajoki keräilee raatoja. Tämän firmanhan omistavat Atria ja HK.

Kyllähän minäkin laajentaisin omaa firmaa, kun tietäisin, että saan määrätä itse hinnan ja tavoitteena on, että koko Suomi kuuluisi raatokeräilyn piiriin lain puolesta.

Onhan se vähän nurinkurista, että lihatalot saavat määrätä hinnan – laitat sitten eläimen elävänä tai kuolleena eteenpäin.

Ajattelija

Ota kantaa tekstiviestillä

- Harmittaa, suututtaa, ilahduttaa, ihmetyttää?
- Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeroon 173 172.
- Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.
- Viestin alkuun tunnus MT LU.

Eri säännöt?

EU tukee Romanian katukoirien ruhjomista tuskallisesti hengiltä ja Suomen metsäpeurat syötetään suurpedoille.

Ei jaksa ymmärtää

Tilusjärjestely

Nuoren ottaessa tila haltuun sukupolvenvaihdoksessa, tulisi tilusjärjestelyn tarveselvitys olla pakollinen.

Ei nimimerkkiä

Jätevesistä

Ihan sama, ovatko jätevedet kaupungin vai maaseudun. Jollei puhdisteta, vedet ne pilaa ja ilman.

Etelän jätkä

Mikä hinta?

Lehmän lihalla kova kysyntä. Miksei se näy tuottajahinnassa?

Vastausta vailla

Asiat kuntoon

Taas lehmät olivat koko kesän navetassa. Eivät ainakaan lomittajaa potki, koska jalat turvoksissa. Rehuna ylivuotista painavaa aiv:tä. Missä lie korvamerkitkin?

Ei nimimerkkiä

Sama kaava

Kyllä Utsjoki–Inari pitää ratkaista samalla kaavalla kuin Hki–Espoo–Vantaa. Koska hallituksella on vain yksi kaava.

Pohjan Akka

Esimerkki

Miksi kuntaministeri ei ole ottanut esimerkiksi kuntaliittymiin Kiikoisten liittymistä Sastamalaan.

Kysykää

Ympäristöhaitta

Joka kuvittelee, että yksille vakavia sairauksia aiheuttava ympäristöhaitta on toisille vaaraton, erehtyy pahasti.

Terkkari

Säästöistä

Hallituksen ja kuntien säästöistä ei tule mitään, niin kauan kuin tyhmät veronmaksajat maksavat, mitä suojatyössä olevat virkamiehet pyytävät.

Ei nimimerkkiä

Viljan hinta

Ei tarvitse miettiä konekauppoja, koska viljan hinta ja laatu surkea.

Lohjan kuivuus

Johtaako viljojen hintakehitys uutisointiin ruuan hinnan laskupaineesta?

Sitä odotellessa

Täysi kymppi

Seppo Vuokon kolumni ”Syksyn kultasade” (MT 16.9.) on täyden kympin kirjoitus. Leikkaan irti ja näytän jokaiselle luonnon kiertokulkua ymmärtämättömälle.

Riitta

VIERASKOLUMNI

Maito Suomen tiellä pitää

Euroopan parlamentissa on käsittelyssä oma-aloitemietintö maidontuotannon jatkumisesta epäsuotuisilla alueilla kiintiöjärjestelmän päättymisen jälkeen. Olen tuon Suomen maidontuotannon näkökulmasta erittäin ratkaisevaa aihetta käsittelevän mietinnön neuvottelija omassa poliittisessa ryhmässäni.

Maidontuotannolla on todella tärkeä merkitys niin koko EU:n maataloudelle kuin erityisesti Suomelle. Vuonna 1985 meillä käyttöönotetun kiintiöjärjestelmän elinkaareksi jää 30 vuotta, kun järjestelmä siirtyy EU-säännöksin historiaan 2015.

Kiintiöiden poistaminen vaikuttaa erityisesti epäsuotuisilla alueilla, niinpä Suomen huolet ratkotaan saman pöydän ääressä azorilaisten ja alppialueiden kanssa. Olen mietintöön jättämilläni muutosesityksillä halunnut korostaa nimenomaan pohjoisten alueiden ongelmia.

Maitotuotteita säätelevää politiikkaa on herkeämättä uudistettu EU:ssa. Tavoitteena on ollut rohkaista tuottajia yhä enemmän markkinasuuntautuneiksi. Mutta nyt kelkka on hieman kääntynyt. Parlamentin maatalousvaliokunnan kokouksessa syyskuun alussa nousi useasti esiin se, että markkinoiden hallintamekanismeja tarvitaan.

Suomi on tunnetusti tuotantoalueena epäsuotuisa ja maitokiintiöjärjestelmä on ollut meille maidontuotannon mahdollistajan lisäksi kriisinsuojamekanismi. Mielestäni on tärkeää, että EU:ssa hyväksytään periaate, jonka mukaan kriisin iskiessä maitosektorille juuri epäsuotuisia tuotantoalueita tuetaan laajasti ja ensimmäisenä. Tämän vuoksi esitinkin, että komission on luotava jonkinlainen kriisinhallintaväline näille alueille.

Suomalainen maitoala on erityisen herkkä maidon määrään tai hintaan liittyville heilahteluille. Maitotiloille ovat tärkeitä tasaiset tulot ja sitä kautta saavutettu vakaa maksuvalmius. Suuret vaihtelut tuotantopanosten hinnassa ovat myös erittäin hankalia.

Korkean kilpailukyvyn alueet puolestaan pystyvät lisäämään tulojaan nostamalla maidontuotantomääriään. Näiden syiden vuoksi tarvitsemme Suomessa maidontuotannon jonkinlaista sääntelyjärjestelmää ja tuotantoon sidottuja tukia. Epäsuotuisana tuotantoalueena menetämme muuten tuloja eurooppalaisiin tuottajiin nähden sekä hintojen että määrien kautta.

Tuista puhuttaessa ei voi sivuuttaa viime viikkojen 141-keskustelua. Olkoonkin, että suomalaisen maatalouden tuet on hoidettava keinolla millä hyvänsä, hallituksen valitsema strategia on poikkeuksellinen ja erittäin riskipitoinen.

Muutosesityksen tuominen parlamentille tässä vaiheessa ei ole varma tapa saavuttaa toivottu tulos suomalaisille viljelijöille.

Tosin asiassa taitaa olla kyse vain komission tiukkuuden taakse verhotusta rahansäästöstä. Se tarkoittaa kylmää kyytiä eteläsuomalaiselle viljelijälle.

RIIKKA PAKARINEN
on europarlamentaarikko (kesk.).

riikka.pakarinen@europarl.europa.eu

Tapaamme myös täällä facebook
3100 TYKKÄÄ
www.maaseuduntulevaisuus.fi

Katolleen lentänyt traktori säväytti

Poliisin toimittama kuva katolleen lentäneestä traktorista Pirkanmaalla höysti Maaseudun Tulevaisuuden uutista niin lehdessä, verkossa kuin Facebookissa.

Jutussa kerrottiin, että onnettomuustutkijat vaativat traktoreihin turvavöitä. Tuloillaan on EU-asetus, joka määräisi turvavyön asentamisen kaikkiin uusiin traktoreihin.

Rajunnäköinen tilannekuva lienee ollut syynä siihen, että juttua jaettiin innokkaasti Facebookin kautta. Traktorista oli irronnut kauha kesken ajon. Vastaavia turmia on tänä vuonna sattunut kahdesti.

Kommenttien sävy oli tilannetta taivasteleva tai turvavyömyönteinen. Se on tavallaan poikkeuksellista, sillä useimmissa uutisissa, joissa kerrotaan uudesta, maaseutuun liittyvästä sääntelystä, uudistuksia arvostellaan.

Traktorikuskin hengen pelastava laite tai sääntö ei kuitenkaan taida olla byrokratiaa turhimmasta päästä:

”Oikea asia. Kokemusta on. Vuosi on oltu jatkoajalla.”

”Turvavyö useimmiten unohtuu laittamatta kiinni. Nyt olisi ollut tarvetta!”

”On vähän huonosti kulkeva ajomuoto”

”Joskus on ollu maha kippeenä ja mustana pienemmilläkin auraasnoppeeksilla iliman remelliä.”

Nyljetty karhu vai mikä?

Kuva saattoi kirittää myös karhujahdin etenemisestä kertovaa juttua kiertämään Facebook-käyttäjältä toiselle. Jahti oli edennyt yli puoleen väliin, mikä ei ehkä sinänsä ole kovin erikoista kuukauden kestäneen metsästyksen jälkeen.

STT:n tuottamaa uutista saattoi elokuussa otettu, MT:n karhunmetsästyksestä kertovaan juttuun otettu kuva lahtivajassa riippuvasta karhunruhosta. Kommenteista voi päätellä, että harva on nähnyt nyljetyn kontion.

”Kuvatekstissä lukee karhunruho, mut on aika laihanoloinen karhuksi. Tältä on vissiin turkki pois, niin on laiha.”

”Näyttää koiralta”

”Takin veivät metsolta... ikävää...”

MT:n Facebook-sivu sai viikossa 100 uutta tykkääjää. Tiistai-iltapäivänä heitä oli 3 100.

HENRIK SCHÄFER

POLIISI

Pirkanmaalla sattuneessa onnettomuudessa traktori kaatui ympäri kauhan irrottua kesken ajon.