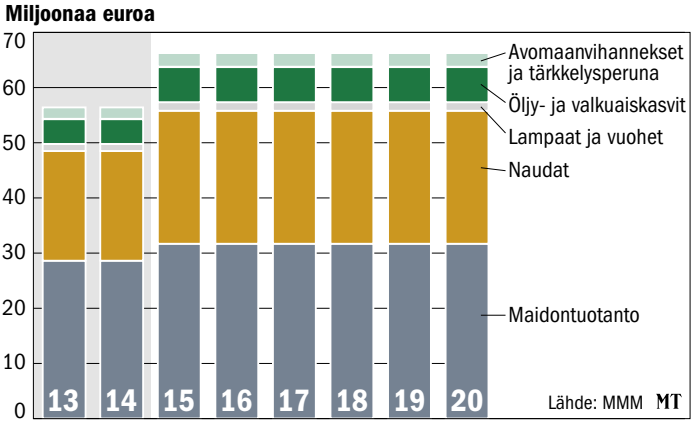


001	06	16	26	36	46	56	66	76	86	96	001	06	16	26	36	46	56	66	76	86	96	001
001	06	16	26	36	46	56	66	76	86	96	001	06	16	26	36	46	56	66	76	86	96	001

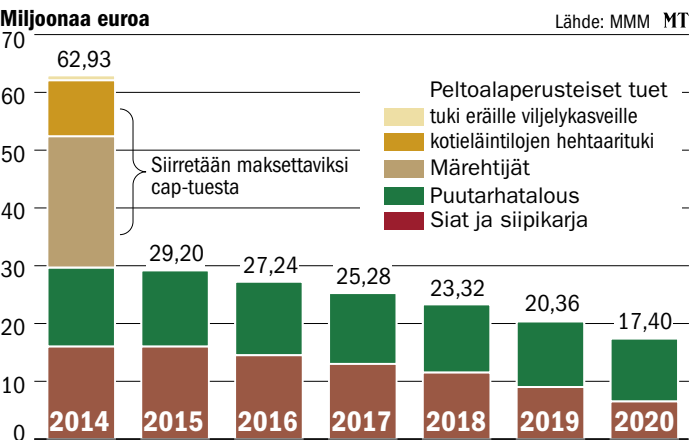
UUTISET

Koskinen ja Ciolos sopivat Etelä-Suomen tuen jatkosta

Tuotantoon sidotut tuet Etelä-Suomessa
EU:n suorat tuet ja Etelä-Suomen kansallinen tuki 2013–2014
EU:n suorat tuet vuosien 2015–2020 (alustava jakauma)



Etelä-Suomen kansallisen tulotuen enimmäismäärät 2014–2020



Etelä-Suomen tuki jatkuu alenevasti vuoteen 2020 asti. Naudoille tulee lisää. Vilja- ja sikasektorit häviävät.

.....

BRYSEL (MT)

Maa- ja metsätalousministeri **Jari Koskinen** (kok.) ja EU:n maatalouskomissaari **Dacian Ciolos** pääsivät torstaina sopuun Etelä-Suomen kansallisen maataloustuen jatkosta.

Ratkaisu perustuu capin siirtymäkauden asetuksen niin sa-

nottuun Suomi-pykälään ja katta-
taa seuraavat seitsemän vuotta.
”Sopuun voi olla tyytyväinen. Historiassa seitsenvuotinen ratkaisu on ainutlaatuinen, kaikki aikaisemmat ovat olleet lyhyempiä”, Koskinen sanoo.
”Meillä oli hyvin rakentava tapaaminen. On selvää, ettei



Kättä päälle. Maa- ja metsätalousministeri Jari Koskinen (kok.) ja EU:n maatalouskomissaari Dacian Ciolos sopivat torstaina Etelä-Suomen tuen jatkosta. Koskisen mukaan kukaan ei pysty laskemaan, kuinka monta kertaa asiasta on parin vuoden aikana komission kanssa keskusteltu.

nykyinen 141-tuki voi jatkua. Uskon, että Suomessa on nyt kaikki keinot käytössään, jolla ministeri Koskisen esittämät huolet voidaan ratkaista”, komissaari puolestaan vakuutti.

Etelän ja pohjoisen ero tasoittuu
Lopullinen sopu vastaa pitkälti hallituksen esitystä. Etelä-Suomen kansallinen tuki alenee

asteittain niin, että vuonna 2020 jäljellä on 17,4 miljoonaa euroa, josta 6,5 miljoonaa sika- ja siipikarjatiloilte. Ensi- ja sitä seuraavana vuonna sikojen tuki pysyy nykytasollaan.

Nautojen sekä avomaavihan-
nesten tuki maksetaan jatkossa EU:n tuotantoon sidottuna tukena. Etelä-Suomen nautasektorin kokonaispotti kasvaa hieman nykyisestä. Tuki maksetaan jat-

kossa kuitenkin eläinpalkkioina eikä litratukena. Keskimäärin lypsylehmäpalkkio olisi 555 euroa eläintä kohti.

”Ratkaisu tasaa myös hieman tukieroja etelän ja pohjoisen välillä”, ministeri sanoo.

Yleinen tilatuki pienenee
Suomella on sopimuksen mukaan oikeus maksaa 20 prosent-

tia EU-potistaan tuotantoon sidottuna, mikä on lähes puolet enemmän kuin nykyisin. Komissio kuitenkin vaati, että osuus laskee 18 prosenttiin vuoteen 2020 mennessä.

Hallituksen ajatuksena on pitää etelän potti samana koko kauden, eli leikkaus kauden lopulla kohdistuisi todennäköisesti pohjoisen tuotantoon sidottuun cap-tukeen.

Yleinen tilatuki pienenee, kun rahaa siirretään nautasektorille, mutta vajetta paikataan korottamalla lfa-tukea 5 eurolla hehtaaria kohti.

Koskinen korostaa, että kaikista tukiratkaisun yksityiskohdista neuvotellaan vielä kansallisesti tuottajajärjestöjen kanssa.

”Tukien kokonaisuus on vielä auki. Pitää myös muistaa, että

Maatalousuudistus nuijittiin läpi Euroopan parlamentissa

STRASBOURG (MT)

Euroopan parlamentti hyväksyi EU:n maatalousuudistuksen keskeisvikkona Strasbourgissa.

Mepit äänestivät viidestä asetuksesta, jotka yhdessä muodostavat EU:n maatalouspolitiikan. Kaikki hyväksyttiin selvillä enemmistöillä viime kesänä neuvotellun kompromissin pohjalta.

Nuikimman tuen sai markkinajärjestelyasetus, jossa säädetään maatalouden markkinatoimista, kuten kiintiöistä, interventio-ostoista, yksityisen

varastoinnin tuesta sekä tuotajaorganisaatioiden asemasta.

Parlamentin liberaaliryhmän enemmistö äänesti markkinoiden säätelyä vastaan.

”On valitettavaa, että maatalousmarkkinoiden vapauttaminen sijaan nyt palattiin osittain vanhoihin interventiotoiimiin”, asetuksen saksalainen varjorportööri **Brita Reimers** moitti.

Suomi-pykälä puhtaasti läpi
Saksalaiskonservatiivi **Albert Dessin** valmisteleva siirty-

mäkauden asetus hyväksyttiin äänin 592 puolesta 81 vastaan. Osana sitä läpi meni myös artikla 149a, eli niin sanottu Suomi-pykälä.

Petri Sarvamaan (kok.) esittämän pykälän mukaan Suomi voi maksaa vuosien 2014–2020 välisenä aikana asteittain alenevia kansallisia tukia Etelä-Suomen tuottajille.

Käytännössä pykälä korvaa Suomen EU-liittymissopimuksen kuuluvan 141-artiklan, jonka mukaan Suomi on voinut maksaa tukea EU:hun liittymi-

sestä aiheutuneiden vaikeuksien perusteella.

”Ratkaisuilla estetään Etelä-Suomen kansallisen tuen loppuminen, mikä muutoin olisi ollut edessä jo vuodenvaihteessa. Sen sijaan taataan tuelle seitsemän vuoden lisäkausi”, Sarvamaa painottaa.

”Tukiratkaisusta sisäpolitiikkaa”
Kansallisen tuen ratkaisu on herättänyt kiistelyä keskustan ja kokoomuksen välillä.

Keskustameppien mielestä

hallitus epäonnistui tukineuvotteluissa ja Suomi-pykälä on laiha lohtu.

”Olisi saatu parempi ratkaisu, jos ministeri (**Jari Koskinen**, kok.) olisi onnistunut neuvotteluissa suoraan komission kanssa”, keskustan **Riikka Pakarinen** sanoo.

Anneli Jäätteenmäen (kesk.) mielestä Suomi-pykälän ongelma on määräaikaisuus. ”Kukaan ei tiedä, mitä vuoden 2020 jälkeen tapahtuu.”

Sarvamaa ei keskustalaisten kritiikkiä sulata.

”On masentavaa, että tästä on tehty sisäpolitiikkaa ja keskustan poliitikot syyttävät kokoomusta 141:n alasajosta.

Maatalous on yhteinen kansallinen asia, jota kukin hoitaa vuorollaan.”

Virossa ollaan tyytyväisiä
Cap-uudistukseen suomalaismepit ovat kautta linjan suhteellisen tyytyväisiä.

Tuotantoon sidotut tuet nousevat ja Suomessa c-alue ja metsäisten kuntien viljelijät

saavat poikkeuksia viherryttämisaatimuksista. Turvemaiden kyntökieltoa ei tule.

Viherryttämisen lisäksi uudistus tasaa hehtaaritukien eroja sekä maiden välillä, että valtioiden sisällä.

Voittajia ovat Baltian maat, joissa tuet nousevat uudistuksen myötä 196 euroon hehtaaria kohti.

”Emme päässeet vielä jäsenmaiden keskiarvon tasolle, mutta pidän ratkaisua reiluna”, virolaismeppi **Tunne Kelam** sanoo.

Isänmaan ja Res Publikan liittoa edustava parlamentaarikko suhtautuu maataloustukiin kuitenkin epäillen.

Hänen mukaansa mukaan viljelijät ovat Virossa kokeneet kovia, mutta jäljelle jääneet tilat ovat vahvoja ja kilpailukykyisiä.

”On hyvä kysymys, kannataako EU-tuista tulla riippuvaiseksi. Virossa ajatellaan, että jonain päivänä täytyy pärjätä ilman tukia.”

NIKLAS HOLMBERG

Heikki Haavisto olisi pitänyt kiinni 141:stä

Artiklan 141 korvaaminen uudella Suomi-pykälällä on ”aikamoinen yllätys” ja herättää ”kauheita ajatuksia”, 141-artiklan ulkoministerinä neuvotellut **Heikki Haavisto** sanoo.

”141 oli tarkoitettu suojapykäläksi. Nyt sitä ilmeisesti ei voi enää käyttää.”

”Uusi pykälä on vain väliaikainen. On täysin auki, mitä tapahtuu vuoden 2020 jälkeen.”

Se, että 141:stä luovutaan, on Haaviston mielestä hallituksen ja ministerin heikkoutta.

Haavisto kylläkin myöntää,

että komissio on onnistunut murentamaan vähä vähältä artiklan 141.

Hänen mielestään Suomen olisi pitänyt alusta asti olla tiukempi.

”Olsi pitänyt kutsua paikalla olleet kertomaan, mitä artikla todella tarkoittaa.”

Haavisto luettelee kolme paikalla ollutta: Saksan ulkoministeri **Klaus Kinkel**, Belgian ulkoministeri **Willy Claes** ja komission pääsihteeri **David Williamson**.

Viidettä 141-ratkaisua ei tullut

Toivoa, torjuntavoittoja ja petty-
myksiä Etelä-Suomen maataloudelle antanut artikla 141 syntyi aamulla 1.3.1994 Brysselissä. Takana oli Suomen EU-jäsenyysneuvottelujen viimeinen yö.

EU:n puheenjohtajamaa Kreikka oli ollut ajamassa neuvottelut umpikujaan. Sen estivät komission edustajat ja Saksan ulkoministeri **Klaus Kinkel**.

Lopullisen muotonsa artikla sai myöhemmin virkamiesvalmistelussa:

”Jos liittymisestä aiheutuu vakavia vaikeuksia, jotka ovat yhä olemassa sen jälkeen kun 138, 139, 140 ja 142 artiklan määräyksiä on sovellettu täysimittaisesti ja yhteisössä voimassa oleviin sääntöihin perustuvia muita toimenpiteitä, komissio voi antaa Suomelle luvan myöntää tuottajille kansallisia tukia, joiden tarkoituksena on helpottaa näiden täysimittaisista yhdistymistä yhteiseen maatalouspolitiikkaan.” 141-tukea on maksettu Etelä-Suomen kotieläin- ja puutarhataloudelle. Pohjoisen tuesta on säädetty artiklassa 142, joka on pysyvä mutta tuotannon ja tuen kasvua rajoittava.

Antti Kuosmasen hävitetyn neuvotteluhistorian mukaan jo pari päivää maratonistunnon jälkeen tuli tietoon ”hälyttävä asia”. Komissio olikin kertonut

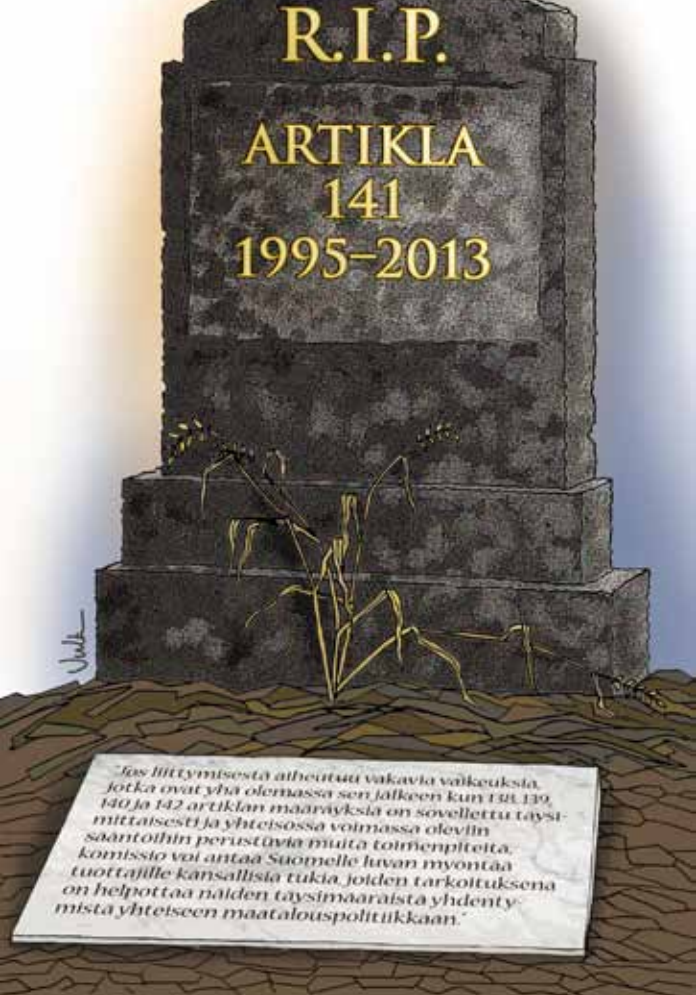
muille, vastahakoisesti Suomen jäsenyyteen suhtautuneille jäsenmaille, että Suomelle sallitut kansalliset tuet olisivat alenevia siirtymäkauden tukia. Sitä tulkintaa komissio sittemmin toisti jokaissessa Suomen kanssa käydyssä 141-neuvottelussa.

Suomesta tuli EU:n jäsen 1995. Ensimmäinen 141-ratkaisu tehtiin vuosiksi 1997–1999 (maa- ja metsätalousministerinä **Kalevi Hemilä**, sit.). Sitä seurasivat kaudet 2000–2003 (Hemilä), 2004–2007 (neuvottelut aloitti **Jari Koskinen**, kok., ja päätti **Juha Korkeaoja**, kesk.) ja 2008–2013 (**Sirkka-Liisa Anttila**, kesk.). Viimeinen 141-kausi venyi vuoteen 2014 EU:n maatalousuudistuksen myöhentymisen takia.

Tänä vuonna on käyty viidensii 141-neuvotteluita (Koskinen). Ratkaisu tehdään kuitenkin uuden 149a-pykälän mukaan. Se tuli EU:n maatalousuudistukseen EU-parlamentin kautta **Petri Sarvamaan** (kok.) esityksestä. Maa- ja metsätalousministeriö on ollut muutoksen kannalla.

Jo edellisen ministerin Sirkka-Liisa Anttilan aikaisissa strategiapapereissa ministeriö pohti artiklan 141 korvaamista tavalla, joka kelpaisi komissiollekin.

HEIKKI VUORELA



MTK perää korvaavia toimia Kansalliset neuvottelut maanantaina

MTK vaatii hallitusta etsimään pikaisesti keinoja viljelijöiden tulojen turvaamiseksi. MTK:n huolen syynä ovat Etelä-Suomen tuen aleneminen ja hallituksen säästötoimien kohdentuminen etupainotteisesti maatalouteen.

Maa- ja metsätalousministeri **Jari Koskinen** (kok.) ja EU:n maatalouskomissaari **Dacian Ciolos** sopivat torstaina Etelä-Suomen kansallisesta tuesta vuosille 2014–2020.

MTK laskee, että 2015 EU:n suorien tulotukien ja kansallisten tukien yhteismäärä alenee yli 70 miljoonaa euroa verrattuna tähän vuoteen.

Etelä-Suomen kansallinen tuki jatkaa alenemistaan vuoteen 2020 asti, ja MTK:n mielestä on erittäin epätodennäköistä, että tuki sen jälkeen enää jatkuisi.

Se merkitsee MTK:n mukaan, että maatalous ja ruuan tuotanto joutuvat jatkossakin kantamaan suurimman taakan hallituksen taloustalukoissa, vaikka järjestön mielestä alan yrittäjät ovat jo kantaneet oman osuutensa kiristyneen verotuksen ja maksujen korotusten kautta.

MTK perää nopeita toimia,

joilla luodaan uskoa suomalaisen ruuan tuotannon tulevaisuuteen. MTK:n mukaan hyviä keinoja ovat energiave-
ron palautus, viljelijän neuvotteluaseman parantaminen ruokaketjussa ja byrokra-
tian karsiminen. Byrokralialla järjestö viittaa tuontiin verrattuna korkeisiin tuotantotapa-
vaatimuksiin ja lupaehtoihin, joiden kustannuksia viljelijä ei pysty siirtämään tuotteiden hintoihin.

Varottavia asioita ovat MTK:n mukaan ruuan tuotannon tarkoitettujen tukien leimaaminen ympäristölle haitalliseksi ja tukien lakkauttamisen suunnittelu. Niillä viedään viljelijöiltä tulevaisuudenuskoa, kun kannattava neuvottelu-
tuotanto on järjestön mielestä päänvastoin ainoa keino parantaa ruuan tuotannon kestä-
vyyttä ja vastuullisuutta.

Hallitus ja tuottajajärjestöt jatkavat kansallisia neuvotte-
luita maanantaina. Tavoitteena on, että ensi vuoden tukiratkai-
susta esiteltäväksi MTK:n valtuuskuntaan. Valtuuskunta kokoontuu tiistaina ja keski-
viikkona.

HEIKKI VUORELA