UUTISET

Suomessa on tilastojen mukaan kuollut teknisen vian vuoksi kaksi motoristia viimeksi kuluneen kymmenen vuoden aikana. **EUROPARLAMENTAARIKKO PETRI SARVAMAA**

PÄIVÄN PUNKTI

Verot

Verot kansan verta juo. Silti verot ovat välttämättömiä, ilman niitä systeemi ei pyöri.

Jorma Ollilan työryhmän ehdotus laukaisi kiivaan väittelyn siitä, voiko ja pitääkö liikkumista verottaa. Monen mielestä esitys sikamainen, toiset taas pitävät sitä hyvänä.

Kiistely on pitkälti turhaa. Liikkumista verotetaan jo nyt monella tavalla. Kilometrivero olisi kyllä uusi veromuoto, mutta se veisi mennessään kaksi nykyistä veroa.

Kun autoja ei enää verotettaisi, niiden hinta putoaisi. Ajaminen yhteensä maksaisi saman kuin nyt, mutta maksajien osuudet muuttuisivat.

Miten siis verottaa niin, että vero kohdistuu maksajiinsa oikeudenmukaisesti. Tämä kysymys on yhtä vaikea kuin ympyrän neliöiminen.

Fortum myi äskettäin verkkonsa ulkomaisille sijoittajille. Kun kaupan viisautta epäiltiin, sanottiin, että verkkoja ei voi viedä pois maasta. On siis ihan sama, kuka ne omistaa.

Ihan sama se ei kuitenkaan ole. Vaikka verkot pysyvät Suomessa, niiden tuottama hyöty eli voitto menee ulkomaisille omistajille. Jos omistaja olisi kotimainen, myös voitot jäisivät kokonaan tänne. Niistä maksettaisiin täysi vero.

Myös Fortumin verkon uudet omistajat maksavat tänne veroa – jos haluavat. Käytäntö kuitenkin osoittaa, että voitot voidaan viedä helposti ulkomaisiin veroparatiiseihin erilaisilla tytäryhtiöjärjestelyillä.

Näin on käynyt monien lääkäriasemien kohdalla, kun ne myytiin ulkomaille. Vaikka ostaja maksoi asemista satoja miljoonia, voitot hävisivät yllättäen ties minne.

Verottajan paras ystävä on tavallinen mattimeikäläinen. Hän pysyy Suomessa eikä vie tulojaan veroparatiiseihin.

Epätavalliset ihmiset, eli hyvin rikkaat kansalaiset pystyvät kyllä tekemään senkin. Muutama heistä on jäänyt viime aikoina hommasta kiinni ja saanut ankaran rangaistuksen – yhden prosentin veronkorotuksen.

Loppujen lopuksi kaikki verotus kohdistuu tavallisiin kansalaisiin, palkansaajiin, yrittäjiin ja eläkeläisiin.

Myös yritysten maksamat verot ovat kansalaisten taskusta kotoisin. Kun kansa ostaa tuotteita, ylijäämästä muodostuu firman voitto, jota verottaa verottaa.

Veroista kannattaa pitää hyvää huolta, ne kaikki ovat meidän omiamme. Veroja on syytä rakastaa.

LAURI KONTRO
on Maaseudun Tulevaisuuden päätoimittaja.
lauri.kontro@maaseuduntulevaisuus.fi

» Kilometrivero veisi mennessään kaksi nykyistä veroa.

Euromaat kokoavat yhteen pankkien tukirahat

Pankkien saneerauksesta päättäminen siirtyy euromaiden yhteiselle neuvostolle. 55 miljardin tukirahasto kootaan pankeilta kerättävistä maksuista ja eri maiden osuudet sulautetaan yhteen kymmenen vuoden kuluessa.

EU/TASHANA BATISTA

Suomi on tyytyväinen sijoittajavastuun lisääntymiseen pankkikriiseissä. Valtiovarainministeri Jutta Urpilainen (oik.) keskusteli keskiviikkona tanskalaiskollegansa Margrethe Vestagerin kanssa.

BRYSSEL (MT)
EU:n valtiovarainministerit pääsivät myöhään keskiviikkona sopuun euromaiden yhteisestä pankkiresoluutiomekanismista.

Resoluutio tarkoittaa pankin alasajoa tai uudelleenjärjestelyä tilanteessa, jossa se ei enää selviä velvoitteistaan.

Osana ratkaisua on rahasto, jonka varat kerätään maksuina pankeilta. Kymmenen vuoden siirtymäajan kuluessa euromaiden osuudet rahastossa sulautetaan yhteen.

Päätöksen pankkien alasajosta tekisi jatkossa niin sanottu kriisinratkaisuneuvosto, joka koostuu viidestä jäsenestä sekä euromaiden rahoitusvalvojien edustajista.

Suppeampi johtokunta voisi päättää pienemmästä pankkituesta.

Isompien tukipakettien kohdalla läsnä olisivat kaikkien euromaiden edustajat.

Saksa tyrmäsi komission vallan

Kriisinratkaisuneuvosto hoitaa suoraan vain euroalueen 260 isointa pankkia koskevat ongelmat.

Pienemmät pankit jäävät kansallisten rahoitusvalvojien hoteisiin.

EU-komissio olisi halunnut itselleen vallan päättää pankkien alasajosta. Saksa ja Suomi kuitenkin vastustivat komission valtaa.

Nyt sovittua päätöksentekomallia on arvosteltu liian hitaaksi nopeasti kärjistyvien pankkikriisien ratkaisussa.

”Minä uskon, että päätöksiä pystytään tekemään hyvinkin nopeasti. Mutta sitten toisaalta siinä tilanteessa, jossa käytetään yhteisvastuullisesti rahaa, joko toimialalta kerättyä tai veronmaksajien rahaa, on tärkeää että nuo päätökset tehdään mahdollisimman huolellisesti, valtiovarainministeri **Jutta Urpilainen** (sd.) sanoo.

Sijoittajat ensin vastuussa

Urpilaisen mukaan Suomen tavoitteet sijoittajavastuusta toteutuvat nyt päätetyssä mallissa.

Ongelmiin ajautunut pankki voi saada tukea vasta sen jälkeen, kun pankin osakkeenomistajat ja velkakirjojen haltijat ovat kärsineet tappioita. Tallettajien varat on kuitenkin suojattu 100 000 euron osuuteen saakka.

Jos sijoittajavastuu ei kata tappioita, avuksi tulee pankeilta maksuina kerätty resoluutiorahasto.

Aluksi joka maalla on siinä oma osuutensa. Kymmenen vuoden siirtymäajan kuluessa kansalliset osuudet kuitenkin sulautetaan yhteen. Lopullisesti yhteensä 55 miljardin euron yhteisen rahaston pitäisi olla olla toiminnassa vuonna 2026.

Rahasto perustetaan euroalueen maiden välisellä erillisellä kansainvälisellä sopimuksella, vaikka muilta osin järjestelmä perustuu EU-lainsäädäntöön.

Siirtymäajan kuluessa valtiot voivat tukea omia pankkejaan, jos rahastossa oleva kansallinen osuus ei riitä kattamaan tappioita.

Jos valtiolta loppuvat rahat, se voi pyytää tukipakettia EU:n kriisirahastosta EVM:stä kuten tähänkin asti.

Pankkivalvonta EKP:lle

Pankkien alasajosta päättävä neuvosto ja resoluutiorahasto ovat osa niin sanottua pankkiunionia. Toinen osa sitä on pankkivalvonnan siirtäminen Euroopan keskuspankin vastuulle.

Yhteinen pankkivalvonta tulee voimaan ensi vuoden syksyllä ja pankkien alasajomekanismi 2016 alusta. Ajatus yhteisestä talletussuojasta ei ole edennyt.

Euroopan parlamentin täytyy vielä hyväksyä jäsenmaiden kesken neuvoteltu sopimus.

NIKLAS HOLMBERG

Moottoripyörille ei tule katsastuspakkoa

BRYSSEL (MT)
Moottoripyörille ei todennäköisesti ole tulossa katsastuspakkoa Suomessa.

EU-parlamentti ja jäsenmaat pääsivät keskiviikkona sopuun uusista katsastusmääräyksistä. Kompromissin mukaan katsastuspakko tulee 2022 alkaen ABS-jarruilla varustetuille moottoripyörille, joiden sylinteritilavuus on yli 125 kuutiota ja jotka on rekisteröity vuoden 2016 jälkeen.

Direktiiviin liittyy kuitenkin poikkeus, jonka mukaan jäsenmaat voivat olla soveltamatta katsastuspakkoa, jos ne pystyvät osoittamaan, etteivät tekniset viat ole aiheuttaneet onnettomuuksia.

Hallitus aikoo käyttää poikkeusmahdollisuutta ja jättää isot moottoripyörät katsastusvaatimuksen ulkopuolelle.

”Suomessa on tilastojen mukaan kuollut teknisen vian vuoksi kaksi motoristia viimeksi kuluneen kymmenen vuoden aikana. Alleviivasin keskusteluissa, että tällaista tilastoa ei voida enää katsastuksilla parantaa”, parlamentin neuvottelutiimiin kuulunut kokoomusmeppi **Petri Sarvamaa** sanoo.

Sarvamaan mukaan EU-komissio on viestittänyt, ettei Suomen kaltaista maata ole syytä kovistella moottoripyörien katsastuttamisella, koska tilastot ovat erinomaisessa kunnossa.

Katsastusvaatimusten ulkopuolelle jäävät myös mopot ja kevyet perävaunut.

Parlamentin täytyy vielä vahvistaa jäsenmaiden kanssa saavutettu kompromissi.

NIKLAS HOLMBERG

EU:n ruoka-apu jatkuu

BRYSSEL (MT)
EU:n ruoka-apuohjelma jatkuu vuoteen 2020 saakka. Mepit ja jäsenmaat pääsivät tiistaina sopuun uudesta apuohjelmasta unionin vähävaraisille kansalaisille.

”Suomen osuus jäsenvaltioiden saamasta noin 3,4 miljardin euron yhteissummasta on 20 miljoonaa euroa. Lisäksi kansallista rahoitusta tulee olla 15 prosenttia. Se riittää turvaamaan meillä monen seurakunnan ja järjestön välittämän ruoka-avun”, työllisyys- ja sosiaalivaliokunnan jäsen **Sari Essayah** (kd.) painottaa.

Ruoka-avun jatkuminen oli pitkään vaakalaudalla, koska muutamat jäsenmaat vastustivat sitä tiukasti.

”Määrävähemmistö kuitenkin lopulta suli ja Euroopan parlamentin kanta voitti”, Essayah iloitsee.

Järjestelmä on pakollinen kaikissa jäsenmaissa. Maat saavat kuitenkin itse päättää, annetaanko apu elintarvikkeina vai tavaroina.

Varojen jako eri maiden kesken perustuu Eurostatin tilastoihin köyhyyden määrästä eri maissa.

”Nyt Suomessakin loppui kiistely siitä, tulisiko jäsenmaille vapaaehtoiseen järjestelmään osallistua.”

EU on jakanut ruoka-apua vuodesta 1987 lähtien. Alunperin ruoka-apuohjelma oli osa unionin maatalouspolitiikkaa. Apuna jaettiin maatalouden interventiovarastoihin kertyneitä ylijäämäelintarvikkeita.

Uusi apuohjelma rahoitetaan EU:n rakennerahastoista.

”Muutos oli pakko tehdä, sillä EU-tuomioistuin määräsi, että entisen muotoista ruoka-apua oli mahdollista jakaa vain interventiovarastoihin kerätyistä maataloustuotteiden ylijäämistä. Varastojen ollessa tyhjillään ulkopuolisia ostoja ei sallittu”, Essayah sanoo.

NIKLAS HOLMBERG

EU-komissio haluaa kieltää kloonieläinten käytön ruuaksi

JOEL RODRIGUES/AFP/LEHTIKUVA

Kloonattujen eläinten tuonti EU:hun ollaan kieltämässä. Kloonieläinten jälkeläisten tuonti on kuitenkin sallittua. Brasilialainen Vitoriosa (oik.) oli ensimmäinen kloonilehmä, joka syntyi toisesta kloonilehmästä.

BRYSSEL (MT)
EU-komissio esittää eläinten kloonaustekniikan kieltoa maataloudessa ja kloonattujen eläinten tuontikieltoa unionin alueelle. Direktiiviehdotus kieltäisi myös kloonatuista eläimistä peräisin olevien tuotteiden kuten lihan ja maidon myynnin EU:n alueella.

”Esitys vastaa kuluttajien huoleen ja kloonattujen eläinten hyvinvointiin liittyviin ongelmiin käytännöllisellä tavalla”, terveyskomissaari **Tonio Borg** sanoi keskiviikkona Brysselissä.

Komissio ei kuitenkaan kiellä kloonattujen eläinten jälkeläisten kasvatusta, eikä vaadi pakollista merkintää kloonattujen eläinten jälkeläisistä tehdyille tuotteille. Edellinen yritys kloonieläinten kieltämiseksi kaatui juuri tähän pari vuotta sitten.

EU-parlamentti vaati pakollista merkintää kloonattujen jälkeläisistä tehdyille tuotteille, mutta jäsenmaat eivät suostuneet siihen ja koko hanke raukesi.

”Asiaa selvitetään, enkä sulje merkintää pois, jos parlamentti ja ministerineuvosto sitä haluavat”, Borg sanoo.

Ongelmana merkintäjärjestelmässä on, että kloonatun eläimen jälkeläisen lihaa tai maitoa ei voi tieteellisesti erottaa tavanomaisesta tuotteesta.

EU:ssa eläinten kloonausta tapahtuu vain tutkimustarkoituksessa.

Esimerkiksi Yhdysvalloissa ja Brasiliassa kloonaustekniikkaa käytetään laajasti eläinten jalostuksessa. Arvostelijoiden mukaan eläinten kloonaus on eettisesti arveluttavaa ja aiheuttaa eläimille kärsimyksiä esimerkiksi lisääntyneiden keskenmenojen takia.

NIKLAS HOLMBERG