# MIELIPIDE

Porot ovat saaneet pyhän lehmän aseman, jonka edessä koko yhteiskunta lainvalvojaa myöten on polvillaan. **ERKKI KEMPPAINEN LUKIJALTA-PALSTALLA**

## LUKIJALTA

# Lähiruoka luo uutta työtä

Ruralia-instituutin tekemän selvityksen mukaan jo 100 000 euron lähiruokaostot luovat alueelle yhden uuden työpaikan ja jokainen elintarvikeketjuun työllistynyt uusi työpaikka luo 2,4 muuta työpaikkaa lisää.

Ja tämä ei todellakaan tarkoita sitä, että kuntasektorin pitäisi käyttää enemmän rahaa vaan että tehtäviä hankintoja keskitettäisiin lähialueelle enemmän kuin ennen. Hyvin pienillä panostuksilla tulisi todella paljon uusia työpaikkoja lisää.

Kaikkea ei tietenkään voi lähialueelta hankkia, mutta tässäkin asiassa auttaa suunnattomasti terveen maalaisjärjen käyttö.

Hankinnoista siirrettäisiin lähialueelle sellaisia, joista saataisiin selkeää hyötyä ja uusia työpaikkoja. Valtion tekemien hankintojen osalta pitäisi mielestäni keskittyä enemmänkin suomalaisuuteen ja huolehtia näin töiden ja palveluiden pysyminen suomessa.

Keskittämällä hankintoja suomalaisiin tai lähialueen tuotteisiin ja palveluihin jäävät niistä saatavat yhteisö- ja tuloverot myös Suomeen ja omaan kuntaan.

Pienillä asioilla on suuri merkitys aluetalouteen ja jopa koko kansantalouteen.

PEKKA FALI

**Kimmo Remes kehottaa suosimaan lähiruokaa. Samoin kannustettiin Oulussa vuosi sitten.**

Jokainen kuluttaja voi myös omalta osaltaan vaikuttaa työpaikkojen pysymiseen Suomessa.

Jos jokaista suomalaista kohti käytettäisiin vaikka kuukaudessa kaksi euroa täysin suomalaisiin tuotteisiin tai elintarvikkeisiin, tekisi se noin 11 000 000 euroa kuukautta ja noin 132 000 000 euroa vuotta kohti, ja tämä summa kohdistuisi suoraan suomalaiseen työhön ja työpaikkoihin.

Myös julkinen sektori hyötyisi tästä yhteisö- ja tuloveroina melkoisesti. Ja mitäpä, jos sama kaksi euroa käytettäisiin joka viikko?

Edelleenkään rahaa ei tarvitsisi käyttää yhtään enempää kuin on totuttu vaan ostoksia tehtäessä jokainen meistä kuluttajista miettisi hieman, mitä on ostamassa ja lukisi tuotteen pakkaustiedot, valmistajan ja valmistusmaan huolella.

Valinnoilla on väliä ja pienilläkin asioilla voi vaikuttaa. Nostetaan yhdessä suomalainen työ ja laatu niille kuuluvaan arvoon. Vain suosimalla suomalaista pidämme rattaat pyörimässä.

Ei lähiruoka tai suomalainen tuote ole välttämättä yhtään sen kalliimpaa kuin mikään muukaan, mutta taatusti se pärjää puhtaudessa ja laadussa.

**Kimmo Remes**
puotipuksu
Humppila

# Fortum toimii rationaalisesti

Antti Kaikkonen vaati tässä lehdessä (MT 3.1.) Fortumin verkkokaupan perumista.

Kaikkoselle tiedoksi, että liike-elämä toimii yleensä rationaalisesti, niin tässäkin tapauksessa.

Fortumin verkkotoimintojen myynti on mielestäni luontainen seuraus siitä, mitä poliittisia päätöksiä on lähihistoriassa tehty.

Matti Vanhasen hallituskaudella Oras Tynkkysen toimiessa ilmastopoliittisena asiantuntijana päätettiin sitoutua Euroopan unionin uusiutuvan energian lisäysohjelmaan.

Pekkarinen kokosi kasaan"risupaketin", jolla Suomi sitoutui kyseiseen ohjelmaan. Pakettiin sisältyi myös tuulivoiman noin kaksikymmenkertainen lisäys sen hetkiseen tilanteeseen verrattuna. Tämä tarkoittaa noin 6 terawattitunnin vuotuista määrää.

Suomen nykyinen sähköverkko ei kestä tämäntasoista hajautettua sähköntuotantoa, sillä tuulivoima on satunnaista, voi siten heiluttaa verkkoa ja aiheuttaa kohtalokkaita sähkökatkoksia.

Tämän ovat Fortumin liiketoiminnasta vastaavat todennäköisesti tiedostaneet ja pyrkivät välttämään osuutensa sähköverkon vahvistamiseen tarvittavista miljardiluokan investoinneista.

Tuulivoimalat eivät myöskään kykene olemaan markkinahinnoilla kannattavia, joten valtio on sitoutunut takuuhintajärjestelmän kautta tukemaan tuulivoimaa siten, että tuulivoimalat saavat 103,5 euroa megawattia kohti aina vuoden 2016 alkuun asti. Sen jälkeen takuuhinta on 85 euroa.

> »Suomen nykyinen sähköverkko ei kestä tämäntasoista hajautettua sähköntuotantoa.«
> **ERKKI PURU**

Vapailla (Nordpool) markkinoilla sähkön hinta on noin 35 euroa megawattitunnilta, joten me veronmaksajat maksamme erotuksen, eli tällä hetkellä noin 68 euroa. Tästä seuraa veronmaksajille noin 200 miljoonaan euron vuotuinen lisälasku.

Jos Kaikkonen todella toimisi niiden 640 000 monopolin asiakkaiden ja meidän muiden veronmaksajien hyväksi, hänen tulisi pysäyttää tuulivoimahankkeet ja siten välttää miljardiluokan investointitarpeet sähköverkkoon.

Tämän jälkeen Fortumiltakin saattaisi löytyä haluja verkkoliiketoiminnan säilyttämiseen. Näin säästyisivät myös tuulivoiman miljardiluokan tukirahat.

Vuoden 2007 ilmastopolitiikka alkaa nyt näkyä, sillä tuulivoimatukien maksu on alkanut ja Fortumin sähköverkon myynti on looginen seuraus harjoitetusta politiikasta.

**Erkki Puru**
dipl.ins.
Jämsä

VEIKKO NIITTYMAA

**Fortumin sähköverkon myynti on looginen seuraus harjoitetusta politiikasta, Erkki Puru kirjoittaa.**

# Poro-ongelmaan pitää saada ratkaisu

Porojen aiheuttamista omaisuus- ja henkilövahingoista on vuosikymmenten saatossa kirjoitettu lukemattomia palstamillimetrejä. Porojen aiheuttama ristiriita Suomen perustuslain omaisuudensuojapykälään on ollut jokaisen itsenäisen Suomen valtiopäivien tiedossa.

Asia on vuodesta toiseen hautautunut eduskunnan valiokuntien loputtomien asiakirjojen syövereihin syystä, ettei tästä maasta ole löytynyt poliittisten päättäjien taholta selkärankaa puuttua kyllin tarmokkaasti tähän epäkohtaan.

Porotuhoista puhuttaessa ystäväpiiri pienenee, mukavan henkilön maine kärsii ja muutama äänestäjä katoaa.

Porot saavat edelleen vapaasti tuhota yksityistä omaisuutta, sekä aiheuttaa mittavan määrän liikennevahinkoja meidän kaikkien maksettavaksi. Porot ovat saaneet pyhän lehmän aseman, jonka edessä koko yhteiskunta lainvalvojaa myöten on polvillaan.

Itse karjan- ja kotieläinten omistajana olen velvollinen korvaamaan henkilökohtaisesti toisen omaisuudelle aiheutuneen vahingon. Porovahingoissa suurimpina maksajina ovat vahingon kärsinyt tai välillisesti veronmaksaja (liikenne- ja petovahingot).

Pelloillani voidaan vuodesta toiseen tuottaa poronlihaa vasten lakia ja tahtoani. Poron omistamisesta on valtiovallan toimesta tehty kasvotonta. Tässä tilanteessa poronomistaja pystyy pakoilemaan vastuuta paliskunnan selän taakse.

Poronomistajista tulisikin olla helposti saatava paikkatietoon perustuva julkinen rekisteri, jossa vahinkoa tekevän eläimen omistaja voidaan suoraan osoittaa yhteystietoineen.

Nykyisellä käytännöllä paliskunnan poroisäntä on usein voimaton sijaiskärsijä. Nykyinen järjestelmä mahdollistaa vastuun pakoilun ongelmatilanteissa. Poroja yritetään hätistellä paliskunnan toimesta pelloilta, jos paliskuntaan saadaan yhteys.

Poronhoitajien poistuessa paikalta porot palaavat usein nälkäisinä välittömästi pellolle. Osa pelloistani on aidattu Hallan paliskunnan toimesta noin 15 vuotta sitten. Poroaidat rapistuvat hoitamattomina ja menettävät tehonsa.

Poro-ongelmassa ei ole kompromisseja. Porojen pito tulisikin mielestäni siirtää alueelle, missä sen hyödyt olisivat haittoja suuremmat.

Hyrynsalmen taajama-alueella porojen pito on kielletty myös kunnanvaltuuston päätöksellä. Edes tämän päätöksen noudattamiseen ei näytä keinoja löytyvän. Porot aitauksiin!

Porot pilaavat satoa ulosteillaan. Ne syövät satoa kasvukaudella ja kaivavat talvilevossa olevia kasvustoja.

Poro ei ole silloin ongelma, jos se ei ole oman auton konepellillä, kotipuutarhassa, taimikossa tai pellolla. Kaksi omistamaani autoa on mennyt lunastuskuntoon porojen takia. Pelloillani tuotetaan toistuvasti poronlihaa paliskunnan mielivallalla. Tässä asiassa en maanviljelijänä ole yksin. Silloin kun porot ovat pelloillani, tunnen olevani yksin.

Peltoporot eivät myöskään noudata kasvinsuojeluaineitten varoaikoja. Varoajalla tuotettua poronlihaa käytetään elintarvikkeena?

Useana kesänä porot ovat syöneet juuri kasvisuojeluaineella käsiteltyjä nurmia. Tällaisella pellolla varoajan sisällä tuotettua poronlihaa on varmasti markkinoilla.

Porokolarien henkilövahingot ja uhrit ovat täysin turhia. Porovahingoissa joutuu aina vahingon kärsinyt osapuoli nettomaksajaksi. Tämä ei voi olla oikein.

Porojen pito pelloilla ilman omistajan lupaa on yksiselitteisesti laitonta.

**Esa Kemppainen**
maanviljelijä
Hyrynsalmi

# Sipilä on erilainen poliitikko

Suomen keskustan puheenjohtaja Juha Sipilä jaksaa yllättää iloisesti.

Taustalla on selvästi vaikutuksensa: kun ihminen on rakentanut oman elämänsä ja uransa oman osaamisensa avulla eikä veronmaksajien rahoja eri tekosyillä vuosikaudet kupaten, niin hänen ajattelunsa on suoraselkäisempää kuin muilla poliitikoilla.

Viimeksi Sipilä muun muassa sanoi, että ministeriöitä on liikaa, ja se on taivahan tosi. Niitähän onkin perustettu kaikenlaisten turhakkeiden suojatyöpaikoiksi jopa hallituksia perustettaessa, jotta jokaiselle omasta mielestään merkittävälle syöttiläälle saataisiin auto ja salkku, töistä ei niin väliä.

Samaten Sipilä ehdotti, että vaaleissa nostettaisiin esiin vain 5–8 teemaa ja puolueet ottaisivat niihin selkeän kannan, mikä helpottaisi vaihtoehtojen hahmottamista ja valintojen tekemistä. Totta tuokin.

Nykyään esimerkiksi kokoomusta ja SDP:tä ei erota mistään, paitsi että toiset uskovat jo olevansa porvareita ja toiset haluavat olla sellaisia. Ja oikeat porvarit eli suurpääoma naureskelee molempien selän takana.

Juha Sipilän persoona tuo mieleeni myös yhden jo aikanaan esiin heittämäni ajatuksen: eikö vain poliitikoilla pitäisikin ennen politiikkaan ryhtymistä olla jo ura muualla kuin politiikassa, ja tämän uran onnistumisesta voitaisiin päätellä myös henkilön mahdollisuuksia onnistua ja jaksaa politiikassa?

Tätä kannatan yhä lämpimästi, ja kansanedustamiselle pitäisikin tämän varmistamiseksi asettaa esimerkiksi 40 vuoden alaikäraja.

**Richard Järnefelt**
pianisti

JAANA KANKAANPÄÄ

**Richard Järnefelt kehuu, että Juha Sipilä jaksaa yllättää myönteisesti.**

### Ei viemäriin

"Maitoa viemäriin" ei taida juoda omaa maitoa? Minä juon turvallisin mielin. Vain laadukas maito myydään Valiolle, laatukokeet asiallisia!

**Ok hinta**

### Kulukuria

Vuonna 2014 lupaan ohentaa laskupinoa järjestyksessä: 1. Viljelijät ja yrittäjät, 2. Pankki, 3. Kaupat, sähkö ja puhelin, 4. Verottaja, mela ja MTK.

**Ei nimimerkkiä**

### Näytteet ja meijerit

Kyllä tuottamastani maidosta voidaan ottaa myös kolme hinnoittelunäytettä kuukaudessa, tuotanhan laadukasta suomalaista maitoa joka päivä.

**Nuori tuottaja**

Tervetuloa Arlaingmannin tuottajiksi, täällä pärjäämme hyvin kahdella hinnoittelunäytteellä. Ja lisänäytteet ilmaisia tuottajille jos tarvetta.

**Ei nimimerkkiä**

### Liian tuttua

Olen katsellut sian etu- ja takapäitä 30 vuotta.

**Kuppi täynnä**

### Fennovoima

Eikö Valiota pelota Olkiluoto 3:n esimerkki? Tuskin on Valion ydinliiketoimintaa atomimyllyt.

**Maksaja selvillä**

### Puun hintavaje

Puun hinnasta puuttuu myyntivero 30 prosenttia.

**Ei nimimerkkiä**

### Samaa mieltä

Hyvä nim. Yx, olen kanssasi samaa mieltä. Lentomatkailu jos mikä on luksusta, ei siihen kaikilla ole varaa. Vähintään 100 euroa joka reissuun veroa!

**Sirja**

### Mihin ohrat?

Mitä tehdä puhtaalle, kuivalle, homeettomalle ja torjuntaaineettomalle ohralle, jonka hl-paino jää alle 55 kg?

**Ei nimimerkkiä**

### Mikroaaltojen ristituli

Ennen sähkö eristettiin johtoihin. Nyt kärvistelemme langattoman teknologian mikroaaltohelvetissä.

**Suojele terveyttäsi**

### Ilmastorahastusta

Ilmastonmuutoksesta on keksitty vain uusi rahastuskeino. Säämuutokset ovat normaaleja.

**Ei nimimerkkiä**

### Peltoalat syynissä

Digitoijilla ei vastuuta – tarkastukset, itsestä riippumattomat sanktiot, kannattavuus, maksuaikataulut. Pätevyyteni on hukkaan heitettyä.

**On holhokin olo**

### Kierrätystä

Minä kun keitän pannukahvia, ei tarvitse suodatinta poistaa. Sen sijaan pistän porojen päälle kylmää vettä ja kastelen huonekukat sillä.

**Pannukahve**

### Jääviyttä

Tuomioja on S-ryhmän hallinnossa isolla palkalla ja puolustaa monopolia. Kuluttajille parasta ovat kilpailevat pienet kaupat.

**Noki**

### Ruuan jakelu

Eikö katu- ja pihavihreä Anne Bland tiedä, että yli-ikäisiä tuotteita ei saa antaa edes maksutta kulutukseen.

**Ei nimimerkkiä**

### Maidosta

Mistä lähtien maidon tuottajahinta on ollut hyvä?

**Indeksi**

## VIERASKOLUMNI

# Luottamusta rakentamassa

Euroopan elintarvikemarkkinoilla vallitsee mielenkiintoinen, mutta huolestuttava tilanne. Myytävänä oleva ruoka on tilastojen valossa turvallisempaa kuin koskaan, mutta kuluttajien luottamus horjuu.

Huolta ei enää aiheuta listeria- tai salmonellabakteerit, vaan kysymyksestä on tullut perustavanlaatuisempi: Voimmeko luottaa siihen, mitä tuotteen pakkausmerkinnät kertovat?

Viime huhtikuun hevoslihaskandaali avasi monia silmiä niin päättäjien kuin alan ihmisten keskuudessa. EU-tasolla huomio on perinteisesti keskittynyt lähes yksinomaan ruuan turvallisuuteen ja jäljitettävyyteen. Piilevä oletus on ollut, että toimijat ovat rehellisiä ja tekevät parhaansa vaatimusten täyttämiseksi.

Tarvittiin isomman luokan skandaali, jotta huomio alkoi kiinnittyä tuoreempaan ongelmaan, petokseen elintarvikeketjussa.

Olen toistuvasti korostanut kotimaisen ruuan brändin tärkeyttä. Suomalaisen ruuan pitää olla takuuvarmasti puhdasta, laadukasta ja luotettavaa, jos aiomme pärjätä markkinoilla myös tulevaisuudessa.

Olen vakuuttunut, että kotimaiset toimijat tekevät osansa tässä kokonaisuudessa. Mutta kokonaisuus vaatii myös sen, että kuluttaja ostaessaan esimerkiksi luomua voi olla sataprosenttisen varma myös saavansa luomua.

Jokaiseen pakkausmerkintään on voitava luottaa. Pienikin epäilys tuotteen sisällöstä, aiheellinen tai ei, on mielikuvalle kova kolaus.

Lähes poikkeuksetta paras tapa rakentaa luottamusta olisi lyhentää elintarvikeketjua kautta linjan siellä, missä se suinkin on mahdollista. Lähiruoka on muutakin kuin trendi, se on usein luotettava tae tuoreudesta ja laadusta sekä taatusti kotimaista. Maksamalla hieman lisää hintaa tutun tuottajan tuotteesta voi aina olla varma, että saa mitä tilaa.

Tosiasiassa ratkaisun pitää kuitenkin yltää todella paljon lähiruokaa syvemmälle, kaupan jokaiseen tuotteeseen asti.

Suomalaisten, niin tuottajien kuin kuluttajien, kannalta petosten estäminen EU:n elintarvikemarkkinoilla on aivan keskeistä. Jos emme onnistu EU:n alueella kitkemään petoksia, voi yksikin vakavampi tapaus taas järkyttää kuluttajien jo ennestään häilyvää luottamusta.

Halusimme tai emme, kaukaisenkin skandaalin vaikutukset heijastuvat joka tapauksessa meille asti. Imagovahingosta kärsii alan jokainen toimija.

Juuri tällaisia rajat ylittäviä haasteita varten EU:n yhteistä valvontaa tarvitaan.

Euroopan parlamentti käsittelee ensi viikon täysistunnossaan oma-aloitemietintöä koskien ruokaturvallisuutta ja petosten estämistä elintarvikeketjussa. Mietintö esittää suosituksen siirtymisestä kohti riskeihin perustuvaa valvontaa, jossa valvontaresursseja voitaisiin keskittää sinne, missä uhka turvallisuusriskistä tai petoksesta on suurin.

Ajatus kuvastaa hyvin näkemystäni EU:n roolista maataloudessa sekä tuotteiden ja ketjun vaiheiden tarkastamisessa. Asiansa hyvin hoitavilla pitää olla tilaa hengittää, ja ongelmatapauksiin pitää voida puuttua tiukasti.

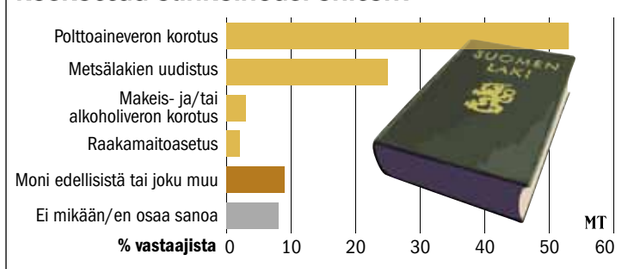
Keskittymällä Brysselissä nimenomaan rajat ylittäviin isoihin ongelmiin voimme tehokkaimmin auttaa koko alaa ja taata tasapuolisen sekä vakaan toimintaympäristön jokaiselle ketjun osalle.

**PETRI SARVAMAA** on europarlamentaarikko (kok.).

petri.sarvamaa@europarl.europa.eu

## VIIKON KYSYMYS

### Mikä vuodenvaihteen muutos koskettaa elinkeinoasi eniten?




# Uudet lait eivät herättäneet keskustelua

Vuodenvaihteessa astui voimaan useita lakimuutoksia, jotka koskettavat MT:n lukijoita. Verkkolehden viikon kysymyksessä niihin tunnettiin kuitenkin vähän mielenkiintoa, mistä kertoi niin vähäinen äänestäjämäärä kuin vielä vähempi kommentointi.

Eniten vaikutuksia arkeen on galluppiin vastanneiden reilun 510 henkilön mielestä polttoaineiden kallistumisella.

"Kyllä se polttoaineitten veronkorotus kouraisee pahimmin, kun noita asiointipaikkoja ei lähemmäksi saa pelkällä ajatuksen voimalla. Maaseudulla eläminen tehdään kohta niin kalliiksi, että vain rikkailla on siihen varaa, mutta ei haluja. Oliskohan missään kehäkolmosen tuolla puolen halpaa vuokrakämppää minulle ja elukoilleni?" aprikoi nimimerkki Kyllästynyt kupattava.

Metsälakien uudistus tuntuu joka neljännen vastaajan elämässä.

"Viimeinkin metsänomistajalle oikeuksia päättää metsänsä hoidosta. Ehkä olisi toteutunut aiemmin, jos metsänomistajien järjestökin olisi asiaa ajanut yhden mallin sijasta", Umpihanki kiitteli.

Vaihtoehdoissa ei mainittu kalastuslakiin tulleita muutoksia. Niihin otti kantaa MT:n bloggaajanakin tunnettu Luokkas-Heikki Kostolta:

"Kylläkait se eniten tässä vaiheessa ...uttaa tuo taimenen alamitan muutos. Se nousi 60 senttiin, jolloin ko. kalan pittää olla vähintään kolomikilonen, että siitä saapi ruveta villeitä ottamaan. Usseamman kymmenen vujen kotitarvekalastusuran aikana on saanu tuommosie tasan yhen kipaleen. Että laillinen kotitarvekalastus päätty tässä huushollissa vujenvaihteeseen, sakkulapun saapi lähettää postiautossa taikka maitoautonmatkassa."

**Polttoaineitten veronkorotus kouraisee pahimmin, nimimerkki kyllästynyt kupattava kertoi MT:n verkossa.**

### Kuntoiletko?

Uusi viikon kysymys koskee kuntoilutottumuksia. Sytytkö liikkumaan uuden vuoden alkaessa?

Viikon kysymys löytyy MT:n verkkosivulta *www.maaseuduntulevaisuus.fi* pääuutisten joukosta.

**KAIJALEENA RUNSTEN**