

001	06	12	18	24	30	36	42	48	54	60	66	72	78	84	90	96	001
100	98	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	68	66

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Asumistuki valuu rikkaimpien taskuun

Kansalaisten perusturvaa parantava asumistuki on kääntynyt vapaassa markkinataloudessa heikommassa asemassa olevien köyhdyttämisvälineeksi sekä rikkaimman tuloluokan rahastusautomaatiksi.

Rikkaimman tuloluokan taskuihin on siirtynyt vuokraasännöstelyn purkamisen jälkeen on yhteisistä verovaroistamme kustannettua asumistukea maksettu yli 17 miljardia euroa, josta tulonjakotilastojen mukaan yli puolet

on ohjautunut ylimmälle tuloluokalle, ”piiloteltuna” ja hiljaisena tulonsiirtona. On aivan käsittämätöntä että tästä tulonsiirrosta kansakuntamme rikkaimmille ovat sekä poliittinen eliitti että muutkin etujaan puolustavat aivan hiljaa.

Ihmetystä herättää myös kysymys, kenen taskuun ovat oikeasti menneet vuoden 2005 jälkeen tapahtuneet asuntojen neliöhintojen lähes 50 prosentin nousut.

Myös vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen kuukausivuokrien hyppääminen pilviin muistuttaa osaltaan järjestö-mästä ahneudesta.

Kun pankkipiireistä tulleen

viestin mukaan inflaatiolta voivat suojautua vain rikkaimmat, herättää ääretöntä ihmetystä miksi edelleen sokeasti uskotaan vapaan markkinatalouden teorioihin sekä sen ihmeelliseen taikavoimaan.

Kilpailukyky on yksinkertaistettuna ”myydä muita halvemmalla”, silloin rakenne-muutos ja jatkuva kilpailukyvyn lisääminen johtaa uusiin irtisanomisiin, joka näkyy myös asumistuen saajien määrän lisääntymisenä.

Vuonna 1998 yleistä asumistukea saaneita oli alle 140 000 ruokakuntaa kun viime vuonna heitä oli lähes 200 000 ruokakuntaa. Asumistukien koko

määrä tarkoittaa yli 700 000 henkilön köyhdyttämistä sekä samalla noin 700 miljoonan euron tulonsiirtoa rikkaimmalle tuloluokalle vuosittain. Kyseinen summa vastaa lähes kahden vuoden tuomioistuinten ja oikeusavun kustannuksia tai on yli kaksi kertaa suurempi kuin eduskunnan, tasavallan presidentin sekä valtioneuvoston kustannukset yhteensä.

Tähän, koko poliisitoimen kustannusten suuruiseen, rikkaimmille tehtävään tulonsiirtoon meillä ei kansakuntana yksinkertaisesti ole varaa vaan järjestelemää on muutettava.

Asiaan puuttuminen vaatii asioiden laajempaa ymmärtämistä sekä oivaltamista että vapaa markkinatalous on teoreettiselta pohjaltaan murtumassa ja muuttumassa satukirjaksi, joka kaikkine väli-neeneen tuhoaa kansantaloudet ja yhteiskuntarakenteet, yksittäisten elittiryhmien hyväksi.

Tiivistettynä sanoen ”rikkaimman suurin taloudellinen hyöty on siinä että köyhin yhteiskunnan jäsen kykenee elättämään itsensä omalla työllään” samoin kuin ”silmitömän ahneuden ainut toimiva vastavoima on pelko menettää koko omaisuutensa”.

Yrjö A. Palosuo yhteiskuntatieteiden tohtori Kuopio



Tuulimylly

Myllyt jauhavat vain kovalla tuella. Mökin ukki maksakoot, akka se on, joka haitat kärsii.

Harhaluulo

Koe menossa

Olemme hallituksen ihmislaboratorio. Jos leikataan, missä menee kipuraja ja kasvu lakkaa. Eikö niille nyt löydy jostakin kokemuseräistä tietoa.

Pohjan Akka

Kone

Herlineillä pitää olla aina yksi Ehrnrooth hallituksessaan. Miksi ihmeessä?

Opiskelija

Ihmeellinen asia

Tosi ihmeellistä tämä Valmetin varaosien saanti. Yli 50 vuotta vanhoihin Massikoihin saa vielä kaikki osat ja vielä apäa halvalla.

Mikä mättää?

Valtion yhtiöt

Politiikkoja ei saa päästää valtion yhtiöiden hallituksiin. Sähläävät, jolloin rahaa palaa ja päätökset huuhaata. Valko oli hyvä esimerkki politiikkojen taidoista.

KM

Uudet vaalit

Milloin alkavat kyvyttömän hallituksen vastaiset mielenosoitukset? Eduskuntavaalit heti. Kiitos Matti Virenille yliöstä (MT 29.1.).

Jutta kyselee TV:ssä, mitä pitäisi tehdä ja milloin. Hallitus ulos ja osaavat töihin.

Maksaja

Perusinssi

Tiekarhuista

Vammalassa tehtiin aikoinaan tiekarhuja, vaan ei enää, koska tykinpiipuista sai paremmin ja kauppa kävi.

Ei nimimerkkiä

Pefletti

Paula Liesmäelle (MT 29.1.) pefletin käytöstä. On nähty herrahenkilön pesevän, lauteella istuinsuojaa käyttävän ja ruskean vanan jättävän.

Pitäisikö Sinunkin?

» Metsä-talouden verotuksen tulisi olla ymmärrettävää jokaiselle metsänomistajalle.

Ruotsin mallin mukaan tai ainakin puolen miljoonan euron omaisuuteen asti. Silloin ylisukupolvisen metsätaloudenkin kohdalta olisi ongelmia ratkaistu. Perintöveron poisto lähiomaisilta tulisi tehdä muutoinkin, jotta yritysöselämä saisi jatkajia.

Tällä hetkellä voi olla vaikea puolittaa puun myyntitulojen verotusta. Oikeansuuntainen askel olisi kuitenkin helppo, puun myyntien verotuksessa tulisi heti siirtyä vuoden 2014 yritysveroprosenttiin, joka on 20 prosenttia. Toivon maan hallituksen ja eduskunnan valmistelevan tätä ja em. perintöveron poistoa välittömästi.

Lauri Oinonen ent. kansanedustaja (kesk.) Keuruu

Maanviljelys ja maatalouden harjoittaminen omassa maassamme on niitä tärkeimpiä ja arvostettuja ammattinharjoittajia ja sen vaalimista. Ja että niille annettaisiin kaikissa yhteiskuntaluokissa sille kuuluva arvo täällä Suomessakin.

Kalevi Klemetti Lahti

oikeudenmukaisuuden arvoja ja aatteita, joiden pohjalla suomalaisen poliittinen keskusta Santeri Alkion johdolla aikoinaan rakennettiin. Tämä vaati Suomelle itsenäisyyttä kesällä 1917, jolloin muut puolueet vielä kannattivat autonomiaa Venäjän yhteydessä.

Tämän Alkion toteamuksen mukaan ”oikeita” keskustalaisia ovat Suomen itsenäisyyden puolustajat ja oma valtiollinen lainsäädäntövalta. Tämä sama

terveellä pohjalla ja aatteella. Ovathan tavallaan ne ”veljespuolueita” keskenään. Yhteen hilseen puhalttaen nousee terveet arvot esiin. Suomi-terdon ja sen tulevaisuuden kannalta terveelle pohjalle -aatteelle perustuen.

Kun eduskuntavaalit lähestyvät, nämä kaksi eduskuntapuoluetta saisivat yhdessä eduskunnan enemmistön. Tätä todella toivon. Kansanval-

lan, laillisuuden ja sosiaalisen

Kuluttaja ymmärtää?

Minulla oli ilo olla mukana MTK:n, MSL:n ja Ajatuspaja e2:n järjestämässä seminaarissa, jossa aiheena oli kuluttajien keskuudessa toteutettu kysely-tutkimus asenteista maataloudesta ja ruuasta.

Pääosin tutkimuksen tulokset olivat positiivista kuultavaa. Maatalous ja ruoka saivat arvostusta yli puolue- ja ammattiryhmien. Maanviljelijöille ja eläkeläisille muun muassa maataloustukien ruuan hintaa alentava vaikutus oli selvempi asia kuin opiskelijoille.

Minut kuitenkin yllätti tieto, että vain reilut puolet tiesi Suomessa olevan muuta Eurooppaa tiukemmat hyvinvointisäännökset tuotanto-eläimille.

Varsinkin liha-ala on viime vuosina tuonut tietoa suomalaisen tuotannon erosta EU-kumppaneihin verrattuna kuluttajien tietoon.

Eläinten oloja on mitattu, dokumentoitu ja tilastoitu laajasti erityisesti sikatuotannon piirissä. On koulutettu tuottajia ja eläinlääkäreitä ja hiottu maailmanlaajuisesti ainutlaatuinen Sikava-järjes-

telmä huippuuna.

Tutkijoiden toimesta on toteutettu sikojen oloja mittaava Welfare Quality-tutkimus laajempana kuin missään ja todettu Suomessa olojen kestävän vertailun mihin tahansa maahan verrattuna.

Valtaosa sikatiloista on mukana hyvinvointituessa ja vapaaehtoisesti parantanut sikojen oloja.

Tiedotuksessa olemme edelleen katamatkalla verrattuna niihin tahoihin, joiden olemassaolon ainoana tarkoituksena tuntuu olevan mustamaalata suomalaista eläintuotantoa.

Tähän asiaan toivottavasti tulee muutos kevään kuluessa, kunhan Laatuvastuu-merkitty sianliha ja siitä kertova tiedotus saadaan kunnolla käyntiin.

Meidän tuottajien on lopulta alettava saada myös kaupallista hyötyä laadukkaammista ja vastuullisemmista tuotteistamme, Martin Ylikännö kirjoittaa.

Uskon silti suomalaisen ruuan ja maaseudun arvostuksen nousuun jatkossakin. Tästä antoi viitteen jo Putous-



Meidän tuottajien on lopulta alettava saada kaupallista hyötyä vastuullisemmista tuotteistamme, Martin Ylikännö kirjoittaa.

hahmo Jäbä Leissonkin, joka totesi, että Landet on uusi musta!

Martin Ylikännö EU-vaaliehdokas (kesk.) Suomen Sikayrittäjät ry:n pj

Keskusta ja perussuomalaiset yhteistyöhön

Yksi yleisönosaston yleisempiä vaatimuksia viime vuosina on ollut eduskunnan puolittaminen. Ei ole ihme, että eduskunnan lisärakennuskustannukset ja kansanedustajien ahneus omien palkkojensa korotusasioissa nostavat voimakkaan reaktion koko eduskuntaa vastaan.

Itsenäisyys EU:ssa on mennyt ja demokrtiakin on mahdoton siitä yksinkertaisesta

syystä, että vaaleilla valitut kansanedustajat eivät kysy kansan tahtoa, vaan pitävät EU:sta työnantajanaan. Niitä, joilla todella on päätösvaltaa EU:ssa, ei valita vaaleilla. Eduskunnan puolittamista haluavat eivät kuitenkaan ota huomioon kansan käsissä olevaa mahdollisuutta vaihtaa korruptoituneet EU-puolueet niihin voimiin, jotka ajavat EU:sta irtaantumista.

Puolittamiseen eduskun-

taan pääseminen olisi kuitenkin huomattavasti vaikeampaa kuin 200 hengen eduskuntaan. Erityisen vaikeaa se on niille, joilla ei ole EU:n hyväksynnän vaihtokoneiston rahavallanpitäjiä, koska niiden hallussa on rahan valta ja raha on tiedotusvälineilläkin enemmän kuin pelkkä elinehto. Siitä on tullut elämän tärkein asia.

Nyt keskustalla ja perussuomalaisilla yhdessä toimien saada Suomi nousuun

VIERASKOLUMNI

Taktiikka petti

Kolme vuotta sitten käytiin kamppailua tulevien eduskuntavaalien voitosta. Niskan päällä olivat perussuomalaiset ja muut populistit, joiden rukouksiin oli vastattu lähettämällä maan päälle kriisejä.

Nyt viimeistään sopi arvostella Euroopan unionia, laiskoja kreikkalaisia, maahanmuuttajia ja muita islamia uskovia. Syy oli muissa ja voima meissä. Tämän takana tapahtui todellinen, mutta näkymätön kampanja asioilla. Oli jo selvästi nähtävillä, että vanha maailma murenee alta. Nähtiin, kuinka teolliset työpaikat häviävät, öljytalous hupenee, väki vanhenee ja raha niukkenee.

Unelmia pyöritettiin entistä vahvemmin velalla. Tosiasioihin suhtauduttiin eri tavoin. Lähes kaikki puhuivat talouskasvusta mutta vain osa puhui sopeutumisesta käytettävissä oleviin voimavaroihin. Eläkeiän korotusta tai julkisen talouden leikkauksia uskalsi julkisesti kannattaa vain harva. ”Ihmiset eivät tykkää, kun puhutaan eläkeiän nostosta”, varoitteli keskustalainen ehdokaskollega minuaikin erään vaalitilaisuuden jälkeen.

Vaalien jälkeen valittu kuuden puolueen hallitus päätti jatkaa samalla taktiikalla. Se rakensi itselleen ohjelman, joka perustui vuosittaiselle yli kolmen prosentin kasvulle. Se sysäsi suuret eläkeratkaisut ay-pomojen toivomusten kabinettiin ja arveli pienten kuntien pakkoliitosten tuovan tarpeellista rahaa julkisen talouden pyörittämiseen. Se sitoutui kyllä pysäyttämään velkaantumisen kasvun mutta jätti takaoven auki erilaisille kommervenkeille ja kabinetti-vedätyksille.

Hallitus on toki jonkin verran kyennyt sopeuttamaan taloutta matkansa aikana ja kätöilynyt yhtä merkittävää työmarkkinaratkaisuakin. Enimmäkseen tämä sopeu-

tuminen on tapahtunut silti kunnille sysäyttjen ratkaisujen kustannuksella.

Verotuksen noususta ovat päässeet nauttimaan pieni- ja keskituloiset kuluttajat, jotka käytännössä maksavat kaiken arvonlisäveron ja kaiken korotetun kuntaveron. On siis tapahtunut huima hyppy kohti sitä tasaverotusta, jota demarit posket hehkuun vastustivat ennen vaaleja.

Huonoilla ajoillakin on oma merkityksensä, mutta aivan keskeistä on se, että Kataisen hallituksen taktiikka on pettänyt. Valheella on lyhyet jäljet, poliittisella valheella yleensä vain lyhyt muisti. Vaaleissa äänestäjille myytiin yhä unelmia ja muutosvastarintaa vaikka hyvien aikojen laskuperintä oli jo käynnissä.

Voiko hallitus vielä pelastaa itsensä – tai voiko se vielä pelastaa Suomen? Huonolta näyttää. Hallitus vaikuttaa antautuneelta ja sen avainhenkilöt ministereistä avustajiin hakeutuvat muualle. Molemmissa päähallituspuolueissa käydään valtaistelua ja sen kyky päätöksiin on ollut kehnoa alusta alkaen.

Muinaisen Korean suhdanteen kaltainen kasvupiikki taloudessa saattaisi piristää mutta sitä ei ole näköpiirissä. Arvelen, että keskustan Kimmo Tiilikainen ei turhaan valmistellut ryhmäänsä ennenkaiksiin vaaleihin.

Mielikuvat ja oletetun ”kansan äänen” myötäily hallitsevat ja rajoittavat politiikkaa. Mutta väistelyyn ei ole enää varaa. Kansanvaltaa pitää nyt puolustaa epämiellyttävillä totuuksilla ja kovalla työllä.



TIMO KAUNISTO on alastarolainen talonpoika

timo.kaunisto63@gmail.com

VERKOSSA SANOTTUA

Työpaikkoja sellusta ja erikoiseläimistä

Uutinen Haapajärven kaupungin selvityksestä sellutehtaan rakentamis-edellytyksistä (”Haapajärvi haluaa sellutehtaan”, MT 27.1.) sai sekä kannustavia että kielteisiä kommentteja.

Nimimerkki Hyväksi käytetty ja käytetään ehdottaa ammattiyhdistysliikettä tehtaan rahoittajaksi.

”Tilaisuus ammattiyhdistysliikkeeltä näyttää työllistämiskykynsä. Esimerkiksi asutossijoittamisesta, jolla riistävät vuokralaisia, ohjattaisiin teollisuuden työpaikkojen luomiseen.Tässä oiva tilaisuus tarttua toimeen ja näyttää osaamisensa.”

Nimimerkki Just ei kaipaahdasta maaseudulle. ”Siinä rikotaan taas sitten syrjäseudun rauha ja hirveä haju ilmassa 24/7. Jos se johonki tänne laitetaan niin ängetkää keskustaan se.”

Juttu saksalaisesta poronkasvattajasta (”Poro pärjää Saksankin laitumilla”, verkossa 28.1.) innosti Kai Lähteenmäen visioimaan uusia elinkeinoja Suomen maaseudulle.

”Riistan kasvatus olisi sopivaa myös Suomen maaseudulle. Brasiliaan ne eivät onneksi sopeudu, kuten nuo nautaeläimet...

Porot, bisoonit, Highland-karja, jne – niille on Suomessa tilaa ja sopiva ilmasto.

Alan osaamista pitäisi kehuvistaa ja tukea reilusti kehoitintaan, jotta laajalle siirtymiselle tuohon suuntaan olisi vahva pohja.

Samoin Suomeen sopisi tuo uusi villitys – hyönteiset, jotka on erittäin tehokkaita muuttamaan ravinteita proteiineiksi.

Monet vanhat navetat ja sikalat sopisivat hyvin siihen toimintaan.

Tutkitaanko tätä missään meillä? Alalle tulevat yrittäjät tarvitsevat tuekseen koulutusta ja tutkittua, koeteltua tietoa.”

Eettistä mehua omista marjoista

Ruuan tuotantomenetelmien kestävyystestä ilmestyi kaksi uutista: yksi lohesta ja toinen ananasmehusta.

HENRIK SCHÄFER



Poroille, bisoneille, Highland-karjalle on Suomessa tilaa ja sopiva ilmasto, Kai Lähteenmäki kirjoittaa.

Myy arvostelee Lidl-kauppaketjua, joka ei paljasta myymänsä mehun alkuperää (”Ananasmehun tuotannossa paljastui taas pakkotyötä”, verkossa 28.1.).

”Mikäli kauppaketju ei suostu paljastamaan tavarankäytätietoja, voidaan tästä vetää yksioikoinen johtopäätös tuotteen tuotannon eettisyydestä. Tietynlainen liikesalaisuushan sekin on, että thaimaalainen mehutehdas on hikipaja. Kun itse kerää marjat ja hedelmät sekä tekee niistä mehut itse, tietää miten eettisesti mehu on tuotettu!”

Erik Herlevi täydentää MT:n uutisen lohitietoa (”WWF kehottaa välttämään norjalaista lohta”, verkossa 30.1.).

”Yksi olennainen Itämeren loheen liittyvä asia jäi mainitsematta. Siinä on paljon dioksiinia. Liian suuret lohikiintiöt eivät ole ainoa ongelma lohen lisääntymisen kannalta. Ongelma on myös sekakantakalastus. Istutetun lohen seassa kalastetaan niiden jokien lohia, joiden kannat ovat uhanalaisia.”