

001	06	12	18	24	30	36	42	48	54	60	66	72	78	84	90	96	001
001	86	96	4	6	12	18	24	30	36	42	48	54	60	66	72	78	84

MIELIPIDE

LUKIJALTA



Maakunnista

”Olympiajoukkueen mitalistit ovat maakuntien kasvatteja”, kertoo MT (21.2.). Niinhän me kaikki. Itse olen espoolaissyntyisenä Uudenmaan kasvatti.

Rusto

Energiaa

Karjatilat ovat varsinaisia energiasyöppöjä. Valitetaan korkeaa sähkön hintaa, mutta ei osata säästää yhtään.

Nuuka

Palautetta

Vastaus nimimerkille ”Tosi on”. Kaikilla ei ole niin isoa tilaa, että sillä pelkästään eläisi. **Sivutoimipienviljelijä**

Menehän vanhoilla koneilla viljelijä sinäkin palkkatöihin, siinä sivussa, niin ei tarvitse kiukutella. **Ei nimimerkkiä**

Ei ole kauniimpaa asiaa maailmassa, kuin viljelijän kauteus toisen viljelijän pelloista, koneista, puolisosta, elämästä... **Ei nimimerkkiä**

Satu Anttila (MT 24.2.). Hieno kannanotto isojen kauppaketjujen sanelu/kristyspolitiikkaan. Yksinyrittäjä ja pientoimittaja on todella heikoilla. **Mopoilija**

M. Eestilän rahastomaksu metsänomistajille (MT24.2.) olisi uusi metsävero. Sanoo vielä, että veroja ei pitäisi korottaa? **Perusinssi**

Hirvituhot

Kun hirvituhotkorvaukset poistuu, korvaukset perittävä suoraan maanvuokriissa. Järjestäytyminen ja globaali asiakaskunta. **Ei nimimerkkiä**

Virallinen satovahinkoarvio valtion määräysvallassa olevista eläimistä: Aiheuttaneet huomattavan suuren vahingon viljelmälle. Oikeuden päätös: ei vahinkoa. **Oikeutta**

Ukraina

Pelottaako päättäjiä, että josko tapahtuu Ukraina meilläkin? Näinkin voi tapahtua, jos tarpeeksi ahtaalle kansa ajetaan. **Metsän mummu**

Kiinteistövero

Jos metsätilalle tulee kiinteistövero, et saa mennä toisen maalle marjastamaankaan. Se on varastamista. **Jokamiehenoiseus**

Varaosista

Natikalla, Viitilla, Peuralla, Voortilla ja Verkulla ajassa ei varaosien saatavuutta tarvi pelätä. **Ei nimimerkkiä**

Amerikan oppi

Amerikan resepti: Hymyssä suin annetaan verohelpotuksia, joista seuraa vaje ja velkaa, jotka pakottavat ajamaan julkista sektoria alas. **Raakaa pelä**

Markkinavoimia

S-ryhmän toiminta pienyrittäjiä kohtaan on mennyt erittäin törkeäksi. Kaipaan selvää boikottia. **Martti**

Turve

En ole vihreä, olen luomuviljelijä, vesistöön kunnostaja ja haluan, että turpeen poltto ajetaan alas. EU-päätös: ei uusiutuvaa. **Ei nimimerkkiä**

Sukupolvet

Vanhan parin katkeruus miniää kohtaan johti pojan haastamaan käräjille, koska alkoi puolisooan tosissaan puolustamaan jo vuosia kiusattua puolisoaan. **Ei nimimerkkiä**

Jono vai uuhdus?

Karsinassa yli 4 kuukauden ikäinen ternivasikka. Atrialle ilmoitettu. Haloo, haiseeko jokin? **Ei nimimerkkiä**

MAASEUDUN TULEVAISUUS

Suomen metsien vuotuiset hakkuut jättävät maakuntiin vuosittain kaksi miljardia euroa kantorahatuloa. Tähän eivät muut teollisuuden alat elintarviketeollisuutta lukuun ottamatta pysty. **TIMO KÄSSI VIERASKOLUMNISSAAN**

VIERASKOLUMNI

Painajaisesta uuteen alkuun

Taantumassa olevassa maassa kaivataan uutta Nokiaa, joka hoitaisi työttömyyden, kestävyysvajeen, ulkomaankaupan alijäämän, julkisen hallinnon eläkevajeat, kuntien ja valtion pienenevät verotulot ja sote-uudistuksen.

Ihmettä odotellessa kannattaa katsella, mitä hyvää tässä maassa vielä tapahtuu. Pisa-tutkimukset osoittavat vieläkin, että koulujen opetus ja oppilaiden oppiminen kohtaavat toisensa. Kuntaliitosrallista ja sote-sotkusta huolimatta sairaanhoito, lasten päivähoido ja ikääntyneiden hoiva toimivat. Ulkomaankauppaakin tehdään, vaikka kännykäntekö on myyty ulos.

Vientikauppaa käydään satoja vuosia hyväksi havatuilla tuotteilla: puulla, elintarvikkeilla ja turkiksilla. Tietysti maassa tehdään vientiin vielä laivoja, puunjalostuskoneiden osia, maatalouskoneita ja -laitteita, kemian tuotteita ja angrybird-sejä.

Vaikka kemian teollisuus on noussut suuremmaksi viejäksi kuin metsäteollisuus, metsäteollisuus on ylivoimaisesti suurin nettoviejä. Kotimainen raaka-aine on pitkälle jalostettu kotimailla tuotantopanoksilla, työt tehty kotimaisin voimin. Puunjalostuksen tuotteita kehitellään monessa firmassa omassa maassa.

Kotimainen metsäteollisuus on lama-aikoina kultaakin kallimpaa. Puutuotteiden vienti tuo huonoinakin aikoina vakaata kassavirtaa, jos firmojen raha-asiat ovat kunnossa.

Metsäyhtiöt ovat viime vuosina joutuneet sopeuttamaan tuotantoaan nopeasti muuttuneen kulutuskysynnän takia ja korjaamaan kasinotalouden aikaansaaman maailmanvaloituksen jälkeistä krapulaa. Suuret suomalaiset metsäyhtiöt tekivät karmeita yrityskauppoja 2000-luvun alussa. Epäkuranttien ostosten alaskirjaukset ovat tulleet kalliiksi, ja tuotantoa on ajettu alas paljon myös Suomessa.

Kolmesta suuresta metsä-yhtiöstä Metsäliitto eli Metsä Group on selkeimmin suomalainen yritys. Metsäliitto perustettiin 80 vuotta sitten edistämään

VERKOSSA SANOTTUA



Markkinointimaksu kirvoitti keskustelua

Nousiaislainen leipuri **Satu Anttila** sai MT:n verkko-lehdessä ja Facebook-sivulla tukea päätökselleen vetää leipänsä pois Turun Osuuskupan (TOK) hyllyiltä.

MT kertoi maanantaina, että kauppa oli vaatinut Anttilalta yli 15 000 euron markkinointimaksua vuodessa, jotta hänen leipomonsa tuotteet pysyisivät kaupan valikoimissa.

Kauppa oli alkanut vaatia markkinointimaksua, kun myyntimäärät olivat kasvaneet. ”Tämä juttu selvittää sitä, miksi paikallis S-marketin valikoimat on niin suppeat”, kommentoi nimimerkki Kata MT:n verkkolehdestä.

”Outoapa on moinen rahastus, kun tuote on vetäny ilman sitäki”, **Esteri Pulkkinen** ihmetteli MT:n Facebook-sivulla uutista.

”Olisi kiva tietää, paljonko minun kauppalaskuni pienenei, jos nuo markkinointimaksut, niitä tuhlaavat markkinointimiehet ja kaikki älyttömät bonusjärjestelmät poistettaisiin”, kirjoitti nimimerkki Pekla MT:n verkkolehdestä.

Tänä keväänä etenkin Tornionjoella ja Ounasjoella kannattaa varautua tavanomaista suurempaan kevät-tulvaan. Tulvan suuruuden ratkaisee lopulta sulamisajan sää. Suurillakin lumimäärillä tulva jää vaatimattomaksi, jos sulaminen tapahtuu useassa erässä.

Markku Maunula palvelupäällikkö Tulvakeskus Suomen ympäristökeskus Syke

Yrjö A. Palosuo yhteiskuntatieteiden tohtori Kuopio

Askö Keskinen

Veikko Halttunen Espoo

SAARA OLKKONEN

Gm-vapaus Suomen valtti

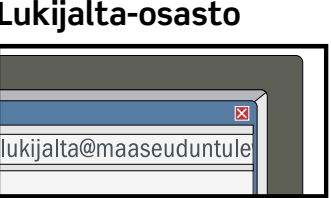
Perjantain lehdessä (MT 21.2.) oli mainio juttu gm-kasvien tuotannosta maailmassa. Tällä hetkellä gm-kasveja tuotetaan jo yli 150 miljoonalla hehtaarilla.

Jotta hyvä tulisi niin Suomen-kin pitäisi laittaa mulemmat miljoonat hehtaarsina samaan listaan, sanoo geeniteknikaan tutkija. Samalla tuotteemmeikin pantaisiin samalle viivalle näiden muiden maiden kanssa.

Sekös sitten hyvä olisi? Meiltä lähtisi viimeinenkin meidät muista erottava laatuominaisuus pois. Vain luonnonolojemme ja syrjäisen sijaintimme tuomat lisäkustannukset jäisivät. Kilpaile siinä sitten ”volyymillä” brasilialaisten kanssa.

Aluperinkin geenimielipiteen kysyminen näiltä geenilaboratoriosta töitä hakevilta tutkijoilta on itsensä ja lukijoiden pettämistä.

Askö Keskinen



■ Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä. ■ Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717. Kuoreen tai faksiin merkitä ”Lukijalta”. Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi

sestä luovutaan, tulee hirvikantojen rajoittamista vaativia kannanottoja varmasti lisää. Asiassa on kyse metsänhoidon lisäksi myös riistanhoidosta, tämä komissiossa pitää ottaa huomioon.

Sekä hirvet että taimistot kuuluvat luontoon. Hirvituhoista on maksettava äsiallinen korvaus eikä komission kaavailuja pidä hyväksyä.

Ari Torniainen kansanedustaja (kesk.)

sestä ylimielinen ja omapäinen poliittinen valta ovat kumpikin taloudellisen eliitin talutusnuorassa sekä sen juoksupoikia. Ilmassa on harmillinen tunne, että poliittisen eliitin suitsuttama suunnan muuttminen koetaan todeksi köyhtymisenä sekä yhä suuremmissa irtisanomisissa ja yhteiskunnassa heikommassa asemassa olevien kansalaisten heitteille jättämisenä.

Oletettavasti vasta suuren kaooksen jälkeen silmämme avautuvat ja voimme todeta ilman vastavoimaa toimivan vapaan markkinatalouden olleen uskonnotien, siirtomaa-valtapolitiikan sekä kansakun-

on kuitenkin apua esimerkiksi Lapissa, jossa etäisyydet ovat suuret eikä luvilinjaverkko aina ole riittävä kattava.

Sääennusteina tulvaennusteissa käytetään Ilmatieteen laitoksen ennusteita sekä Euroopan keskipitkien sääennusteiden keskuksen kahden viikon päähän yltäviä todennäköisyssennusteita.

Tämän kahden viikon jälkeen tulvaennusteissa käytetään ilmastollisia vertailuarvoja jaksolta 1962–2012, joita on muokattu vastaamaan ilmastomuutoksen jo havaitua vaikutusta lämpötiloihin ja sateisiin.

Tilastoihin perustuvien ennusteiden lisäksi tulvaennusteissa on testattu pitkän ajan (kuukausi- ja vuodenaika) sääennusteita jo vuodesta 2007,

yksilötason mahdollisuuksia kuluttaa. Toiseksi, vaikka rahaa olisikin, maapallon resurssit eivät ole enää vuosikausiin uusiutuneet kulutuksen tahdissa. Kolmanneksi, tehostunut tuotantokoneisto tuottaa yhä enemmän täysin tarpeettomia hyödykkeitä.

On tärkeää huomata, että talouskasvun hiipuminen ei suuressa mittakaavassa ole ongelma vaan pikemminkin ratkaisu.

Tästä näkökulmasta deflaatio voidaan nähdä globaalin järjestelmän takaisinkyntänä, joka kaikista kiusallisista

tyvän kilpailun aikaansaama tuotannon tehostuminen ja luonnonvarojen ryöstökäyttö ovat johtaneet tuotantomäärien huimaan kasvuun.

Jos tuotanto kasvaa ilman, että kulutus lisääntyy vastavasti, ajaudutaan ennen pitkää deflatoriseen kierteseen. Tämän vuoksi kansalaisia kehoitetaan nyt kuluttamaan lisää. Kulutuksen lisäämiseen liittyy kuitenkin isoja ongelmia.

Ensinnäkin tuotannon tehostuminen on johtanut työttömyyden kasvuun ja matalapalkkaisten töiden lisääntymiseen, mikä merkitsee huonompia

Hirven syömä männyn taimi.



Hirvituhotkorvaukset pitää säilyttää

”Voihan EU!” voisi metsänomistaja parahtaa näinä päivinä. EU-komissio näet suunnittelee metsänomistajien hirvituhotkorvausten kieltämistä. Metsänomistajille korvataan hirvituhoja riistavahinkolain mukaan. Vuonna 2013 korvaussumma oli noin 1,2 miljoonaa euroa. Korvausrahat on kerätty metsästäjiltä kaatolupamaksuissa, joten korvaukset eivät rasita valtiontaloutta.

Ehdotus ei huomioi Suomen erityisolosuhteita, ja se on ongelma. Suomi on suhteellisesti Euroopan unionin metsäisin maa, ja metsät ovat tärkein luonnonvaramme.

Suomessa hoidetaan metsiä paremmin kuin oikeastaan missään muualla eli metsien uudistamisesta huolehditaan.

Uudistaminen tuottaa taimistoja, jotka taas maistuvat hirville mainiosti. Hirvet ovat Suomessa yleisempiä kuin

muualla Euroopassa, joten niiden tuottamat vahingotkin ovat yleisempiä kuin muualla. Metsänomistaja ei voi vaikuttaa hirvien liikkumiseen tai niiden vaikuttamisiin tuhoihin maillaan. Tuhojen vaikutus jää kuitenkin metsänomistajalle, siksi korvaukset ovat oikeutettuja.

Hirvikantojen sääntely on tärkein tapa pitää hirvien aiheuttamat taimistotuhot kurissa. Jos hirvivahinkojen korvaami-

markkinatalouden keksijä Adam Smith kirjassaan Kansojen varallisuus vuonna 1776.

Tämä Smithin talousteoriansa liittyy kommentti osoittaa hänen ymmärtäneen markkinatalouden palvelevan ensisijaisesti valtaeliittiä sekä rikkaimpia.

Talouskasvun sekä kilpailuvyy'n kritiikittön ihannointi voidaan nähdä suurena huijauksena, jossa voittopotin ovat keränneet talouden eliitti sekä yksittäiset ja valikoidut edunsaajaryhmät.

Sokeina perässähihtäjinä Smithin talousteorian soveltajat sekä kritiikittömät akateemiset talousviisaat ovat edelleen lumineita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Aärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.

Kansalaisen näkökulmasta katsottuna näyttää ikävästi siltä, että akateeminen eliitti moutuneita markkinataloudesta, vaikka sen eri välineillä on saatu aikaan karmaiseva tulos kansalaisten sekä kansakuntien köyhydyttämisessä.

Äärimmillen yksinkertaistettuna talouskasvu on ”tuottaa ja myydä yhä enemmän” ja kilpailukyky ”myydä muita halvemmallä”. Mutta kenelle? Köyhällä ei ole varaa ja rikkaalla ei ole halua. Näitä kaksi markkinatalouden mantraa johtavat kulujen vähentämisen ja rakennemuutoksen loputtomaan kierteseen, jolloin viimeinen sammuttaa valot.