

0	3	5	7	10	13	19	25	36	48	55	62	69	75	85	90	92	93	95	96	97	99	100
0	2	4	6	8	10	15	20	30	40	45	50	55	60	70	80	85	90	92	94	96	98	100

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Tuulivoimamelu aiheuttaa terveyshaittoja

Tuulivoimala tuottaa ma-
talaataajuuksista ”basso-
melua”, joka vaimenee
vain vähän ilmassa ja talojen
rakenteissa. Tuulivoimaloiden
aiheuttamat terveyshaitat pe-
rustuvat ihmisen anatomiaan
eli elimistö reagoi pienitaajui-
seen ääneen, vaikkei itse ääntä
korvalla kuulisikaan.

Sisäkorvan rakkulat ottavat
vastaan äänen ja välittävät
signaalit aivojen tasapaino- ja
liikealueille. Tasapainojärjes-
telmä on aivoissa läheisessä
yhteydessä tunteisiin, erityises-
ti pelkoon, levottomuuteen ja
paniikkiin. Yleisimpiä tuulivoi-
man terveyshaittoja ovat mm.
stressi ja kohonnut verenpaine.

Lähellä tuulivoimaloita asu-
villa on havaittu ongelmia kog-
nitiossa eli tiedon käsittelyssä
ja muistamisessa. Tämä on
tullut esiin ongelmina lukemi-
sessa, laskemisessa sekä kirjoi-
tamisessa. Samanlaisia oireita
on havaittu ihmisillä, joilla on
tasapainohäiriöitä. Potilailla,
joilla on sisäkorvan vaurioita,
kärsivät usein huimauksesta,
päänsärystä, niskajäykkyydestä
ja univaikeuksista. Näitä kaik-
kia on havaittu ihmisillä, jotka
ovat sairastuneet asuttuaan
tuulivoimalan läheisyydessä.

Sisäkorvan tasapainojärjes-
telmä kehittyi aina 12-vuoti-
aaksi asti. Mitä tapahtuu, jos
lapsi saa tuona aikana häiritse-
vää informaatiota sisäkorvan
kautta pienitaajuisen äänen
muodossa? Mitä jos tuo häirin-
tä on jatkuva, ympärivuoro-
kautista?

Terveyshaitat ovat todellisia
ja ympäri maailmaa saman-
kaltaiseksi koettuja, vaikkakin
tutkittua tietoa pitkäaikaisvai-
kutuksista on vielä niukalti.
Tutkimuksia tehdään paraikaa
muun muassa Tanskassa –
tosin siellä yli 3 megawatin tuu-
livoimaloita rakennetaan vain
merelle. Suomessa sosiaali- ja
terveysministeriö on katsonut
tarpeelliseksi 2 kilometrin suo-
jaetäisyyden tuulivoimaloiden
ja asutuksen välille lausunnois-
saan kahteen maakuntakaa-
vaan. Tätä suojaetäisyyttä tulisi

vaatia kaikissa yli 2 megawatin
tuulivoimahankkeissa.

Tuulivoimayhtiöt kiistävät
niin terveys- kuin muutkin
haitat. Lavoista lentävän jään ei
kerrota aiheuttavan ongelmia,
vaikka täydellisesti toimivaa
lapojen jäätyminen tunnistus-
järjestelmää ei Juha Stenvallin
syksyllä 2013 valmistuneen
diplomityön mukaan edes
tunnetta.

Tuulivoimala ei rajoita
alueen virkistyskäyttöä – ei,
vaikka se sijoitettaisiin keskelle
metsäpolkua, kuten Konneve-
dellä on aikeena. Tuulivoimaa
kehutaan puhtaaksi ja vihreäk-
si, mutta unohdetaan mainita
melusaaste tai valmistuksen,
kuljetuksen ja rakentamisen
ympäristövaikutukset.

Samoin jäävät mainitsematta
voiteluaineiden tarve, hengen-
vaaralliset savukaasut tulipalon
sattuessa sekä valtavat beto-
niperustukset ja niistä ajan
myötä luontoon liukenevat
seosaineet. Ulkopuolisen, usein
kivihilellä tuotetun, energian
tarvekin jää usein unholaan.

Eri puolilla Suomea ihmiset
käyvät taistelua varmistaak-
seen itselleen ja perheelleen
turvallisen ja terveellisen asu-
misen jatkossakin. Oikeuden,
joka on meille perustuslaissa
säädetty sekä ihmisoikeuksiin
kirjattu.

Myös omaisuuden suo-
ja on uhattuna: kiinteistön
arvo laskee noin 30 prosenttia
alueella, joka sijaitsee kolmen
kilometrin säteellä jättimäi-
sestä tuulivoimalasta. Aina-
kaan asuntovetkallisen stressiä
tieto ei helpota. Ja ajatus siitä,
että tuota jättiiä tullaan kaiken
kukkuraksi tukemaan hänen-
kin verorahoillaan, saa taatusti
otsasuonen pullistumaan.

On korkea aika rajoittaa
villinä rehottavaa syöttötarif-
fien metsästystä. Anatomian
oppikirjan mukaan ihmiseltä
löytyy selkäranka – onko se
jostain syystä päättäjiltämme
poistettu?

Virpi Poikolainen

fysioterapeutti
Konnevesi



Eri puolilla Suomea ihmiset käyvät taistelua varmistaakseen itselleen ja perheelleen turvallisen ja terveellisen asumisen jatkossakin, kirjoittaa Virpi Poikolainen.

Metsähallituksen toimintoja ei tule yhtiöittää

Valtioneuvostossa on
työn alla Metsähalli-
tuksen uudistaminen
erityisliikelaitokseksi. Samalla
liikelaitoksen metsätaloustoi-
minnot yhtiöitettäisiin.

Valtion metsien hoitoon
kuuluu useita eri osa-alueita,
joita ovat metsätalouden lisäk-
si esimerkiksi metsien suojelu
ja virkistyskäytön kehittämi-
nen sekä porotaloutta edistä-
vät keinot.

Metsähallituksen väistyvä
pääjohtaja Jyrki Kangas ja
henkilöstöjärjestöt ovat koros-
taneet useaan otteeseen, että
yhtenäinen organisaatio takaa
näiden tehtävien parhaan
mahdollisen hoidon.

Metsähallitus toimittaa 10
prosenttia kaikesta teollisuu-
den tarvitsemasta puusta.
Teollisuuden kannalta on tar-
koituksenmukaista, että näin
suuret puuostot voi hoitaa
keskitetysti yhdeltä toimijalta.
Metsähallituksen piristaloit-
minen sotkisi puumarkkinat.

Voi myös kysyä, miksi 120
miljoonaa euroa valtiolle vuo-

sittain tuottava ja yhteiskun-
nalliset velvoitteet täyttävä
kokonaisuus täytyy myllätä
uusiksi. 120 miljoonan euron
tulotus tosin on liikaa metsä-
varantoihin nähden.

Merkittävä kysymys uudis-
tuksessa on myös Metsähäl-
lituksen työllistämismelvoite-
teen säilyttäminen. Valtioon
liittyvän toiminnan on aina
palveltava myös työllisyys-
tavoitteita, eikä pyrittävä
ainoastaan tulokseen.

Uudistusta perustellaan
EU:n komission vuonna 2007
tekemällä päätöksellä, jossa
linjattiin silloisen Tieliikelai-
toksen, nykyisen Destian, saa-
van kohtuuton kilpailuetua
suhteessa yksityisiin yrityksiin

muun muassa siksi, ettei se
voinut mennä konkurssiin.
EU:n komissio ei kuiten-
kaan koskaan linjannut, että
kilpailuneutraaliteetti edellyt-
täisi liikelaitoksen yhtiöittä-
mistä.

Kilpailuneutraaliteetin edel-
lyttämät konkurssikelpoisuus
ja veroetujen poisto voitaisiin

MAASEUDUN TULEVAISUUS

On raflaavaa kertoa Björn Wahlroosin saamista tuista. Samalla olisi kuitenkin kohtuullista kertoa, että ne kohdistuvat hänen maatilayritykseensä, eivät hänelle henkilökohtaisesti.

MAASEUDUN TULEVAISUUS

On raflaavaa kertoa Björn Wahlroosin saamista tuista. Samalla olisi kuitenkin kohtuullista kertoa, että ne kohdistuvat hänen maatilayritykseensä, eivät hänelle henkilökohtaisesti.

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

Keitä ovat ne viljelijät, joilla ei ole 2-3 -vuoden siemenva-
rastoja valmiiksi lajiteltuina?
Isä-vainaa opetti. 60-luvun ko-
kemuksista peräisin.

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

MAASEUDUN TULEVAISUUS

VIERASKOLUMNI

Maaseudun tiedotusmarginaali

Työ- ja elinkeinoministeriö
julkaisi hiljattain Maaseutuba-
rometrin ja Maaseutukatsauk-
sen. Ne luotaavat monipuolisten
aineistojen avulla maaseudun
tulevaisuuden näkymiä ja ase-
maa. Käy ilmi, että maaseutu ja
sen asukkaat voivat lisätä monin
tavoin Suomen hyvinvointia ja
kilpailukykyä.

Suuria mahdollisuuksia liittyy
esimerkiksi lähiruokaan, ha-
jautettuun energiantuotantoon,
luontoon, väljyyteen, asumis-
mahdollisuuksiin, matkailuun,
suureen hiljaisuuteen, metsien
rauhaan. Maaseudun osoitetaan
monin tavoin vastaavan yhteis-
kunnalliseen kysyntään.

Kansalaiset suhtautuvat
maaseutuun myönteisesti ja
maaseutua pidetään tärkeänä
osana suomalaista yhteiskuntaa.
Sen tulevaisuudesta kannetaan
huolta.

En huomannut yhdenkään
politiikon reagoivan uusimpaan
maaseututietoon. Muissa kuin
maaseutuun läheisesti kytkeyty-
vissä viestimissä Maaseutubaro-
metrin ja Maaseutukatsauksen
tulokset päätyivät palstantäyt-
teiksi. Maaseutuun liittyvät
ilmiöt koetaan ilmeisen vähä-
merkitykselliseksi. Maaseutu ja
sen asukkaat eivät kiinnosta.

Toisaalta laajaa huomiota
sai helmikuun alussa julkaistu
tilasto, jossa kerrotaan maaseu-
dulle viime vuonna suuntau-
tuneista rahavirroista. Median
intoa lisäsi, että tiedot saatiin
yksittäisten tuensaajien tasolla.
Annettiin ymmärtää, että he
voivat vapaasti päättää saaman-
sa rahan käyttötarkoituksesta
ja että rahat tulevat puhtaana
käteen.

Suomenkielisen Ylen nettisi-
vulla heidät esiteltiin tukiroh-
muina. Myöhemmin otsikko
siistiytyi tuensaajiksi. Vahinko
oli kuitenkin tapahtunut:
alkuperäinen otsikko paljasti
Ylen uutistoimituksen asenteel-
lisuuden ja tietämättömyyden.

Ylen uutisointi antoi
ymmärtää, että kaikki maa-
seudulle ohjautuva raha on
maalaloustukea. Tämä ei pidä
alkuunkaan paikkansa, sillä
merkittäviä summia käytetään

VERKOSSA SANOTTUA



Voit kommentoida
juttua osoitteessa
facebook.com/
maaseuduntulevaisuus.fi
tai maaseuduntulevaisuus.fi

Kynnsyräha kirjoitti

Nousiaislaisen leipurin
kimpaantuminen kaupan
perimästä markkinoin-
timaksusta herätti vilkkaan
keskustelun Maaseudun
Tulevaisuuden nettisivuilla.
Facebookissakin aihe herätti
muutaman kommentin. Asian
esiin nostanut leipuri sai run-
saasti kannustusta ja vastaa-
vasti kauppa haluttiin laittaa
boikottiin.

”Eikö suurten kaupparetkujen
ahneudella ole mitään rajaa”,
kysyi nimimerkki Aimo Asiakas.
”Kun kauppa käy ja siitä saatava
kate nousee, niin sitten vaadi-
taan sen vuoksi lisää rahaa. Sen
vielä ymmärtäisin, että alussa ja
”liian pienellä” myynnillä inves-
toidaan markkinoitain, mutta
tässä tilanteessa! Boikotoikaa
kaikki isoja liikkeitä!”

Pk-yrittäjä ja erikoiskauppias
rohkaisi leipuria: ”Hyvä Satu
(Anttila)! Maa tarvitsee esiku-
via. K- ja S- ketjujen monopoli
on saatava loppumaan. Kun
kaikki seuraisi esimerkkiäsi,
ruoan hinta laskee ja kuluttajan
rahapussi voi paremmin.”

Nimimerkillä Konsultti
kirjoittanut pohti kaupan toi-
mintatapoja. ”Villiiä ja vapataa
päivittäistavarakauppaa ei juuri
enää löydä. Syynä on tietenkin
se, että kauppa ostaa myytävät
tuotteensa tukusta, joita on vain
keskusliikkeillä.”

”Itse asiassa keskusliike
siirtää liiketoimintariskinsä
tavarantoimittajille ja suostuu
jakamaan vain toiminnasta
mahdollisesti saatavaa tuottoa.
Samaan kategoriaan kuuluu jär-
jestely, jossa keskusliike vaatii
esimerkiksi leivän kaltaisille
tuoretuotteille palautusoike-
utta, jos ei ole saanut tuotteita
myydyksi. Tuotehan on tuona
aikana muuttunut käytännössä
arvottomaksi. Tämähän ei sitten
ole määrävän markkina-ase-
man väärinkäyttöä?”

TOIMITUS

esimerkiksi kansalaislähtöiseen
kylien kehittämiseen, kulttuu-
rihankkeisiin tai laajakaistojen
rakentamiseen.

Kerrottiin jopa yliopistojen
saaneet maataloustukea,
vaikka todellisuudessa oli kyse
esimerkiksi maaseudun uuden
yrityttäyden edistämiseen
tarkoitetuista määrärahoista.
Maaseutu ja maatalous eivät ole
sama asia. Tätä etenkin osa
Ylen toimittajista ei vieläkään
käsitä.

Leimaavassa uutisoinnissa
jää kertomatta, että varsinainen
maalaloustukin kompensoi
tuotantokustannuksia ja takaa
kohtuuhintaisen ruuan.

Maataloustuet eivät suinkaan
kohdistu viljelijöille puhtaana
käteen, vaan niiden avulla
taataan viljelijäperheille edes
välttävä elintaso kovassa kil-
pailutilanteessa, jossa vastassa
ovat luonnonmaantieteellisesti
paljon edullisemmissa olosu-
hissa työskentelevät EU-vilje-
lijät. Esimerkiksi ranskalaiset
viljelijät saavat suurempia tukia
kuin suomalaiset.

On raflaavaa kertoa Björn
Wahlroosin saamista tuista.
Samalla olisi kuitenkin kohtuul-
lista kertoa, että ne kohdistuvat
hänen maatilayritykseensä,
eivät hänelle henkilökohtaisesti.
Myös suuret tilat ovat oikeute-
tja maataloustukeen riippu-
matta niiden omistajien muista
aktiviteeteista.

Tarkoitushakuisen uutisoi-
nin ei soisi kuuluvan etenkaan
Ylen uutistoimituksen periaat-
teisiin. Ennen viljelijöitä, maa-
seutuyrittäjiä ja maaseudun
kehittäjiä raskaasti leimaavien
uutisten julkaisemista voisi
tarkistaa perusfaktat. Liian
usein tunnekylläisen tietämät-
tömyyden lietsoma maatalo-
us- ja maaseutuvihamielisisyys
selittää hyvän journalismin
periaatteet.

HANNU KATAJAMÄKI
on Vaasan yliopiston
aluetieteen profes-
sori.
hannu.katajamaki@uva.fi

Jos kuitenkin öljy-kasveja ensi kesänä

Mv Teppo Raininko on
kylästyntynyt rypsinvil-
jelyyn useammasta eri
syystä ja purki tuntojaan tämän
lehden yleisönosastossa. Koska
osa lukijoista saattaa seurata
ohjeita ja vaihtaa öljykasvit
johonkin muuhun vaihtoehtoon,
on syytä korjata väitömiä
enemmän todellisuuspohtai-
siksi.

Ainakin kaksi kolmannes-
ta siilotavarasta olisi voinut
myydä jokin aika sitten yli 500
euron tonnihintaan edellyttäen
että laatuasiat olivat kunnonssa.

Nykyisetkin hintanoteerauk-
set ovat toki 3,5-kertaisia mark-
kinoilla kulkevaan rehukaa-
raan verrattuna. Ensi kesänä ei
tilanne tästä paljon muuttune,
sillä viljaa on markkinoilla ja
varastoissa riittävästi.

Toinen suoraan viljelijöitä
harhaanjohtava yllytys on
varastoidusta öljykasveja useita
vuosia. Täysin tulenteunut ja
hyvin kuivuttu laatusiemien
säilyy toki talven yli, mutta
pitempi varastointi alkaa näkyä
jo öljyn ränsistymisenä eli

vapaat rasvahapot lisääntyvät
siemenen öljyissä. Tämä tietää
öljymyllärillemme vaikeuksia ja
lisäkustannuksia. Jos siemen
on jo lähtökohtaisesti sateiden,
myöhäisen puinnin tai torjun-
ta-ainekäsittelyiden johdosta
epäkuranttia, tai jopa keväällä
puitua, on lämpökättilä ainoa
oikea osoite.

Öljykasvit ovat vaativia eri-
koiskasveja, jotka palkitsevat
hyvän ja oikea-aikaisen hoidon
ja ovat kilpailukykyisiä myös
nykyisillä hinnoilla. Kesäinen
öljykasvipelto kertoo myös lah-
joittomattomasti pellon kasvukun-
non ja hoitajien ammattitaidon
niin käytännön viljelmillä kuin
koeruudilla.

Ilman peittusaainekala-
baliikkia olisi ensi kesä mitä
parhaan öljykasvikesä viime
kesän tapaan. Tarkka viljelijä
selviytyy toki ilman peittausai-
neitakin ja jopa alentaa siemen-
kustannuksia, tarkkailemalla
peltoa päivittäin ja tarvittaessa
ruiskutuksella torjuu kirpat.

Unto Tulisalo

maat.metsät.tri

Gm-tekniikassa riskejä

Geenitekniikkaa kehit-
taessa toistetaan aina
samoja asioita. Sen
tuotteita tutkitaan kuulemma
enemmän kun mitään muita
tuotteita. Nämä tutkimukset
tekevät gm-firmit itse, eikä
tuloksia näytetä tiedeyhteisölle.

Gm-jalostus on kuule-
ma täsmähoimmaa. Se ei ota
ollenkaan huomioon sitä tietoa,
että yhdellä geenillä on monta
tehtävää. Viime joulukuussa
havait