MIELIPIDE

Jos maahan halutaan saada kustannustehokas ja toimiva sote-malli, se pystytään rakentamaan viiden erva-alueen varaan. **PUHEENJOHTAJA SILJA PAAVOLA, SUOMEN LÄHI- JA PERUSHOITAJALIITTO SUPER**

LUKIJALTA

Luomua

Siirrytäänpä nyt joukolla luomuun, kun nuo lannoitteet ovat niin kalliita. Ja ympäristö kiittää. **Turha kuluerä**

Lahjaksi sonni

Lahjoitan Eveliinalle tuhatkiloisen sonnin sinne tuotantoeläinten turvakotiin. Äläkä ota sähköpiiskaa turvaksesi kun menet sen karsinaa putsaamaan. **Näytä mallia**

Millä järjellä?

HK Scan laskee lihasian hintaa taas kahdella sentillä, vaikka yhtiö tekee samalla miljoonatulosta myymällä Puolan lihajalostamon. **Alkutuottaja**

Miten te muut Atrian porsastuottajat jaksatte jatkuvaa porsaan hinnan alenemista? **Hermot menee**

Tasaeläke

Olisi hyvä jos tasaeläke olisi noin 2 500 euroa käteen, niin suurin osa tulisi omillaan toimeen. Suurituloiset voivat työaikana säästää "lisäeläkettä". **Ei nimimerkkiä**

Korkittomia

Valion purkeista löytyy myös korkittomia, jos ne jotakuta haittaavat. **Ihme kitisijöitä**

Kiitos Valio muovikorkeista. Helpot käyttää ja vajaatakin purkkia voi säilyttää kupeellaan. **Maidonjuoja**

Itella

Millainen säästö tulisi Itellalle, jos kerrostaloissa posti toimitettaisiin alaovelle laatikoihin? **Aamuposti**

Kaasua

Venäjän kaasu on tullut Suomeen luotettavasti ja edullisesti. **Ei nimimerkkiä**

Maanpuolustus

Halvinta ja turvallisinta maanpuolustusta on viisaat johtajat ja älykäs ulkopolitiikka. **Urho**

Näytteet

Kaupungin eläinlääkäreiden yhteispäivystykseen ei kuulu utaretulehdusnäytteiden tutkiminen. Tulos pahimmassa tapauksessa vasta kun väärät lääkkeet käytetty. **Miksi näin?**

Kalastus

Perinteisen kotitarvekalastuksen rajoittaminen törkeää kansallistamista. Onko kokoomuksellakin varaa olla mukana? **Hämmästynyt**

Turve ja tuuli

Turve ei ole kestävä ratkaisu. Hallituksen linja oikea. Turpeen verotuet ohjattava puupohjaisille ja päästöttömille tuuli ja bioenergialle. **Ei nimimerkkiä**

Palautetta

Lauri Kontro ja Jarmo Mäkelä kirjoittavat hyvin ja mielenkiintoisesti tärkeistä asioista ilman ylimääräisiä sivistyssanoja. **Varma Lukija**

MT ja Kontro vihaavat kokoomusta kaikin voimin. Persut, vasemmisto ja vihreätkin kelpaavat. Ällöttävää. **Viljelijä**

Ville Niinistö. Kolumnisi kotimaisesta uusiutuvasta energiasta oli irvokasta luettavaa (MT 12.3.). Vihreiden teot todistavat räikeästi sanahelinääsi vastaan. **Ei nimimerkkiä**

Ville Niinistöltä hyvä kirjoitus. Ei uskoisi, että oli sinun. Pistä vielä vihreät kuriin ja ryhtykää oikeasti tuottaviin töihin kotimaisen energian puolesta. **Turve ja puu**

Lista avuksi

Tehkää maitotilan avuksi lista, mitä merkitä ylös, päivittää, ilmoittaa, rekisteröidä, arkistoida, mitata, tallentaa ja mihin. **Järki käteen**

Metsälain tulkinnassa ei epäselvyyksiä

Maaseudun Tulevaisuudessa oli 10.3. metsälain uudistamista koskeva artikkeli, jossa käsiteltiin metsälain niin sanotun 10-pykälän kohteita ja niiden käsittelyä erityisesti Lapissa.

Tilannetta pidettiin epäselvänä ja haluammekin lain valmistelijoina tarkentaa mistä on kysymys. Tilanne ei ole näin epäselvä.

Metsälain kokonaisuudistuksen pääperiaatteina olivat metsätalouden kannattavuuden parantaminen, metsien käsittelyn monipuolistaminen ja luonnon monimuotoisuuden tarkoituksenmukainen suojelu.

Niin sanottujen 10-pykälän kohteiden määrää lisättiin muutamalla suotyypillä ja samalla täsmennettiin kohteiden sallittua käsittelyä. Vähäpuustoiset suot eli kitu- ja joutomaan suot, olivat jo vanhan metsälain mukaisia 10. pykälän kohteita, eikä niihin tullut muutoksia.

Uudistetun metsälain mukaan 10-pykälän kohteet ovat pienialaisia tai metsätaloudellisesti vähämerkityksellisiä ja erottuvat ympäröivästä metsäluonnosta selvästi.

Hallituksen esityksessä onkin todettu, että "Määrittelyllä ei ole tarkoitus muuttaa nykykäytäntöä tai supistaa olemassa olevien erityisen tärkeiden elinympäristöjen määrää tai pinta-alaa."

Olennaista on huomata, että luontokohteiden tulee erottua ympäröivästä metsäluonnosta selvästi, mikä ei toteudu esimerkiksi laajojen kitumaiden rämeiden osalta.

Myös maa- ja metsätalousvaliokunta mietinnössään korosti voimassa olevan metsälain 10. pykälän kohteiden tulkinnan jatkuvuutta:

"Nykykäytäntöä ei ole miltään osin tarkoitus muuttaa esimerkiksi Pohjois-Suomessa koskien muun muassa kallioita, kivikoita tai vähäpuustoisia jouto- ja kitumaiden soita."

"Elinympäristöjen tulee olla kohteita, jotka erottuvat ympäröivästä metsäluonnosta selvästi. Laajat yhtenäiset alueet eivät näin ollen voisi olla kokonaisuudessaan lakiehdotuksen tarkoittamia taloudellisesti vähämerkityksellisiä kohteita. Myöskään lakiehdotuksen edellyttämä ympäröivästä metsäluonnosta selvästi erottuvuus ei laajojen aluekokonaisuuksien osalta täyttyisi."

Lain tulkinta on siis varsin selvä: nykykäytäntö ei näin ollen ole muuttunut esimerkiksi vähäpuustoisten jouto- ja kitumaiden soiden osalta, joten jo olemassa olevat kohteet säilyvät sellaisenaan ja uusia laajoja 10-pykälän kohteita ei ole tarpeen rajata.

Tämä asia on käyty läpi lainvalmistelijoiden ja Suomen metsäkeskuksen viranomaisten välillä, eikä epäselvyyksiä pitäisi enää olla.

Uudistettu metsälaki ei siis tuonut uusia laaja-alaisia 10-pykälän kohteita kitu- ja joutomaille Lappiin. Metsälaki sallii myös 10-pykälän kohteiden varovaiset poimintahakkuut.

Tämän ohella uudistettu metsälaki mahdollistaa heikkotuottoiseksi jääneiden ojitettujen kitu- ja joutomaasoiden hakkuut ilman uudistamisvelvoitetta.

Näiden alueiden ennallistamishakkuut mahdollistavat sekä puunkorjuun alueilta että niiden palautumisen vähitellen luonnontilaan.

Juha Ojala
ylijohtaja
Matti Mäkelä
ylitarkastaja
Maa- ja metsätalousministeriö

Nimistörekisteri säilyy

Timo Kaunisto kirjoitti tämän lehden lukijapalstalla (12.3.) Maanmittauslaitoksen tekemästä muutoksesta kiinteistötunnusjärjestelmään. Kaunisto on huolissaan kylien ja kaupunginosien tietojen katoamisesta.

Maanmittauslaitos uudisti kiinteistötunnusjärjestelmää alkuvuodesta siten, että kiinteistön sijaintitieto (kunta, rekisterikylä tai kaupunginosa) ei enää käy ilmi kiinteistötunnuksen neliosaisesta numerosarjasta.

Kiinteistön sijainti päivitetään jatkossa kiinteistörekisteriin omana tietonaan, mutta tietoja rekisterikylistä tai kaupunginosista ei enää kiinteistörekisteristä saa. Rekisterikylän häviämisellä otteilta ja kiinteistörekisterikartalta ei kuitenkaan ole vaikutusta paikannimiin. Kiinteistörekisterin rekisterikyläjärjestelmä on ollut kiinteistörekisterin sisäinen merkintätapa, eikä sillä ole suoraa yhteyttä paikannimistöön.

Maanmittauslaitos ei siis ole hävittämässä paikannimiä ja tuhoamassa nimihistorian kulttuuriperintöä. Nimistörekisteriä ylläpidetään aivan kuten ennenkin.

Eri karttatuotteille nimistökohteet haetaan nimenomaan nimistörekisteristä, ei kiinteistörekisteristä. Kiinteistörekisteriotteella ja kiinteistörekisterikartalla mainittu rekisterikylä on ollut kiinteistörekisterin oma sisäinen järjestelmänsä, eikä se aina ole edes sama alue tai samanniminen alue kuin miksi ihmiset paikkaa kutsuvat.

Muutoksen ansiosta kiinteistötunnus on jatkossa kiinteä, eikä tunnuksia jatkossa tarvitse kuntaliitostilanteissa päivittää lukuisiin viranomaisten ja yritysten järjestelmiin.

Vanhassa järjestelmässä olisi ollut myös mahdotonta toteuttaa mahdollisia suurkuntaliitoksia. Päätöstä kiinteistötunnuksen rakenteen muuttamisesta ei ole tehty pelkästään virkamiestasolla, sillä tunnuksen rakenne on määritelty kiinteistörekisteriasetuksen ensimmäisessä pykälässä.

Erkki Räsänen
ylijohtaja
Maanmittauslaitos

PEKKA FALI

"Hyvin sijoiteltu tuulivoima tarkoittaa sitä, että tuulivoimalat sijoitetaan riittävän kauaksi asutuksesta – vähintään kahden kilometrin päähän, kun kyseessä on yli kahden megawatin tuulivoimala", Virpi Poikolainen kirjoittaa.

Mitä on hyvin sijoiteltu tuulivoima?

Suomen Tuulivoimayhdistyksen (STY) toiminnanjohtaja otti tehtäväkseen valistaa meitä kaikkia siitä, miten turvallista tuulivoima on (MT 7.3.).

Otsikossa se sanottiinkin lyhyesti ja ytimekkäästi: Hyvin sijoitellulla tuulivoimalla ei ole terveysvaikutuksia.

Juuri näin! Hienoa, että STY:kin on herännyt huomaamaan asian, jota asumisolojensa puolesta taistelevat ovat parhaansa mukaan yrittäneet tuoda esille.

Hyvin sijoiteltu tuulivoima tarkoittaa sitä, että tuulivoimalat sijoitetaan riittävän kauaksi asutuksesta – vähintään kahden kilometrin päähän, kun kyseessä on yli kahden megawatin tuulivoimala. Mielellään jopa kauemmaksi, koska Suomessa kyllä tilaa riittää tuulivoimaloillekin. Tosin kannattavuus onkin sitten ihan toinen juttu.

En tiedä millä koulutuspohjalla Anni Mikkonen kirjoitustani kommentoi, mutta ainakaan hänellä ei tunnu olevan käsitystä siitä, että kuuloalueen ulkopuolellakin olevat ääniaallot etenevät ilmassa tai materiassa. Se, ettei jotain ääntä kuule, ei tee sitä suinkaan olemattomaksi. Ääniaalto kulkee väliaineessa ja saa kuin saakin ihmisen sisäkorvan reagoimaan – vaikka kuinka Mikkonen muuta väittäisi. Ja sitä seuraava tapahtumaketju onkin sitten jo ihmisen anatomiaan perustuvaa.

Vai onko fysiikan lait kirjoitettu kaikessa hiljaisuudessa uusiksi?

Mikäli tuulivoima on niin turvallista, niin mikä estää rakentamasta tuulivoimaloita sinne, missä sähköä eniten kulutetaan eli pääkaupunkiseudulle? Tuuliolot ovat Tuuliatlaksen mukaan kohdillaan ja vaikkapa Helsingin edustan saaristossa olisi oikein oivia rakennuspaikkoja tarjolla. Lähisähköä suoraan kuluttajille – mikäs sen vihreämpää?

Jostain syystä noin sadan kilometrin säteelle Helsingistä ei näyttäisi tuulivoimaloita olevan edes suunnitteilla. Kukaties asiassa on tapahtunut jokin erehdys ja sillä seudulla suojaetäisyyden suhteen metrit ovat vaihtuneet kilometreiksi? Asia olisi pikaisesti korjattava – ja mielellään jo tällä hallituskaudella.

Mikkonen ei harmi kyllä kommentoinut mm. kiinteistöjen 30 prosentin arvonlaskua kolmen kilometrin säteellä suuritehoisista tuulivoimaloista – ei ehkä siksi, ettei siitä ole vielä tuulivoimayhtiöiden sponsoroimaa tieteellistä ja luotettavaa tutkimustietoa olemassa.

Virpi Poikolainen
fysioterapeutti
Konnevesi

Sote vaatii laajan rahoituspohjan

Julkisuuteen nyt noussut esitys erikoissairaanhoidon siirtämisestä väestöpohjiltaan suurien erva-alueiden järjestämisvastuulle on askel oikeaan suuntaan. Se ei kuitenkaan vielä riitä kestävän ja tehokkaan lopputuloksen saavuttamiseksi.

Perusterveydenhuolto jää edelleen heikoksi ja huonosti toimivaksi. Lääkäripulaa ei näin saada korjattua. Monet terveyskeskukset pyörivät lyhytaikaisten keikkalääkäreiden turvin, eivätkä lääkärit opi tuntemaan asiakaskuntaansa.

Tästä johtuen perusterveydenhuollosta tullaan kirjoittamaan turhia lähetteitä erikoissairaanhoitoon ja osa sairauksista todetaan liian myöhään. Tämä nostaa kuntien kustannuksia.

Jos maahan halutaan saada kustannustehokas ja toimiva sote-malli, se pystytään rakentamaan viiden erva-alueen varaan.

Parhaassa vaihtoehdossa erikoissairaanhoito, perusterveydenhuolto ja koko sosiaalitoimi ovat kokonaisuudessaan samojen järjestämisvastuualueiden alaisuudessa. Nämä sote:n osa-alueet menevät toistensa kanssa päällekkäin.

Kaikkia ohjaava yksi ja sama päätöksentekojärjestelmä käyttäisi apunaan sekä julkista että yksityistä palvelutuotantoa. Malli antaisi mahdollisuuden suurelle asiakasvalinnalle palvelujen käytön osalta sekä antaisi esimerkiksi laitospalveluja käyttävälle vanhukselle mahdollisuuden siirtyä omaistensa lähelle elämänsä viimeisiksi hetkiksi. Kun rahoituspohja on laaja, se antaa suuremmat toimintaedellytykset. Malli turvaa sote-palveluille kestävän rahoituspohjan ja antaa mahdollisuudet todella merkittäviin kustannussäästöihin. Lähipalvelujen turvaamiseksi tarvitaan lisäksi myös lainsäätäjän taholta tulevaa normitusta.

Kuntien varallisuuseroista ja erilaisista väestöpohjista johtuen viiden erva-alueen rahoitus olisi järjestettävä kapitaatiopohjaiseksi.

Siinä alueen kaikilla kunnilla on yhteisvastuu kustannuksista ja kaikkien kuntien maksuosuus pohjautuisi suoraan asukasmäärään. Jokaisesta saman erva-alueen kuntalaisesta maksetaan sama maksuosuus eikä maksua sidota palvelujen käyttömäärään.

Tässä yhteydessä on tarkoituksenmukaista tehdä myös kuntien valtionosuusjärjestelmän uudistaminen.

Kun uudessa sote-mallissa sosiaali- ja terveydenhuoltoon tarkoitetut valtionosuudet ohjataan uusille erva-alueille, se estäisi kuntia käyttämästä näitä varoja muihin tarkoituksiin. Malli ratkaisisi myös kuntauudistuksen täysin vapaaehtoiselta pohjalta toteutuvin kuntaliitoksin.

SuPer on esitellyt mallin ensimmäisen kerran neljä vuotta sitten.

Silja Paavola
puheenjohtaja
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer

Perkuujätteistä polttoainetta ja puusta autoja

Fukushiman ydinvoimalaonnettomuudesta tuli 11.3. kuluneeksi kolme vuotta. Ajatukseni menevät japanilaisille, jotka edelleenkin kärsivät seuraamuksista. 140 000 ihmistä on evakuoituna kodeistaan ja nuorten kilpirauhassyöpä on kasvussa.

Suomessa Olkiluoto 3:n räjähtäneet rakentamiskustannukset ja ranskalaisten ja suomalaisten kumppaneiden oikeuskiistat sekä Fennovoiman vaikeudet hankkia kotimaista rahoitusta Pyhäjoen hankkeelleen kertovat karua tarinaa siitä, että ydinvoima on enää menneisyydessä elävien unelmaa.

Maailma menee kuitenkin menojaan, ja myös Suomesta löytyy useita kansainvälisen tason innovaatioita ja tahtoa luoda kotimaista, ydinvoimasta riippumatonta energiaa, joilla on vaikutuksia niin paikalliseen työllisyyteen ja talouteen kuin myös ympäristöön ja ilmastoon.

Ydinvoimaa on toki puolustettu myös ilmastonmuutosargumentilla. Sen riskit ja ekologiset haittavaikutukset, jätteen loppusijoittamisen ikuisuusongelma ja sen yhteys ydinaseteollisuuteen painavat vaakakupissa kuitenkin enemmän.

Teollisuus on fiksusti huomannut, että ilmastonmuutos ja kuluttajien ympäristötietoisuus tarkoittavat suuria mahdollisuuksia kotimaisille ratkaisuille. Metsäsektorin ja biotalouden innovaatioiden kasvu on ollut vaikuttavaa, samalla kun teräs-, massa- ja paperiteollisuus ovat vähentäneet energiankulutustaan. Kotimaisiin vahvuuksiin ja tulevaisuuden aloihin pitäisi nyt myös päättäjienkin herätä.

Hajautettu vihreä biotalous on yksi kiinnostavimmista nousevista sektoreista. Biokaasun ja biodieselin valmistus maa- ja metsätalouden sekä elintarviketeollisuuden sivutuotteista on niin ekologisesti kuin taloudellisestikin järkevää.

Lanta, keittiö- ja kalan perkuujätteet sekä vaikkapa männyn öljy muokkautuvat kaikki energiaksi ja polttoaineeksi. Kuluttajia ja erityisesti maanviljelijöitä kiinnostavat jatkuvasti kallistuvan öljyn ja polttoaineen kotimaiset vaihtoehdot.

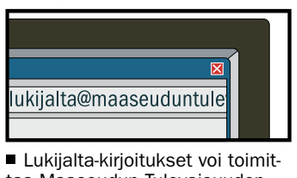
Sähköautojen ja kaupunkien kaasubussien osalta on kuitenkin oltava vihreästä näkökulmasta hyvin tarkkana. Sähköautojen latausvirta kun tulee tällä hetkellä pääasiassa ydinvoimalasta ja LNG-kaasu voi olla myös luontoa, terveyttä ja pohjavesiä tuhoavaa liuskekaasua.

Maailman autoteollisuus on saanut jo tuta suomalaisten innovaatiokyvyn: Saksan automessuilla esiteltiin täysin puusta tehty auto. Metsätalouden sivutuotteena syntyneessä nanokuituteknologiassa piileekin monien mahdollisuuksien tulevaisuus.

Ilmasto- ja ympäristöpäätökset voidaan tehdä niin, että ne hyödyttävät vihreiden tavoitteiden lisäksi myös kuluttajia, yrittäjiä kuin kotimaista teollisuuttakin. Monisidosryhmäisen yhteistyön tulee olla kotimaisen energia-, talous- ja teollisuuspolitiikan vahvuus.

Anne Bland
varapuheenjohtaja
Vihreä liitto
Huittinen

Lukijalta-osasto



■ Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä.

■ Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki.
■ Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717.
Kuoreen tai faksiin merkintä "Lukijalta".
■ Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen *lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi*

VIERASKOLUMNI

Ulkopolitiikan valintoja

Valtioiden ulkopolitiikkaa leimaa jatkuvuus. Hallitusten värin vaihtumisesta, joskus jopa valtiojärjestelmän vaihtumisesta huolimatta aikaisempien vuosikymmenten ja vuosisatojen perinteestä säilyy aina jotain.

Suurvaltojen ulkopolitiikkaa ohjaa intressiajattelu ja geopolitiikka – vaikka arvoista usein puhutaankin. Entiset suurvallat säilyttävät nekin ajattelussaan ja toiminnassaan jotain vanhasta ajasta. Meillä pienemmilläkin mailla on oma traditiomme, tapamme tarkastella itseämme ja omaa rooliamme maailmassa.

Suomessa ulkopolitiikan ajattelulla on pitkä perinne. Siihen on kuulunut tietty vaatimattomuus ja vähäeleisyys. Suomi on johdonmukaisesti pyrkinyt aina tekemään hiukan enemmän ja julistamaan hiukan vähemmän. Suomen ulkopolitiikalle on ollut ominaista myös halu ja kyky kuunnella muita.

Presidentti Kekkonen sanoi aikoinaan Suomen haluavan olla enemmän lääkäri kuin tuomari. Se kiteytti kaiken olennaisen kylmän sodan aikaisen Suomen ulkopolitiikan ajattelusta. Eräs diplomaatti määrittelikin aikoinaan Suomen ja Ruotsin ulkopolitiikan eroja niin, että Ruotsi pyrkii olemaan tasapuolisesti huonoissa väleissä kaikkien kanssa. Suomi taas pyrkii olemaan tasapuolisesti hyvissä väleissä kaikkien kanssa.

Kylmä sota on takanapäin, vaikka Ukrainan tapahtumat ovatkin kirvoittaneet uutta vastakkainasettelua ja vanhanaikaista propagandasotaa. Ukrainan kehityskulku testaa kuitenkin omaa ulkopolitiikkaamme.

Jäsenyys Euroopan Unionissa on Suomelle perustavaa laatua oleva seuranvalinta. Olemme sitoutuneet eurooppalaisiin arvoihin. Etujemme mukaista on saada aikaan EU:n yhteisiä kannanottoja myös ulkopolitiikan alueella.

Tiedämme kuitenkin, että suurieleisyys ja mahtipontisuus eivät aina tuota parhaita mahdollisia tuloksia. Tätä mahtipontisuuttakin on viime aikojen Ukraina-keskusteluissa nähty. Presidentti Koivisto aikoinaan varoitti rohkaisemasta muita sellaiseen toimintaan, jonka toteutumisesta ei itse olla valmiita kantamaan vastuuta.

Valtiojohto ja hallitus ovat asemoineet Suomen kannat Ukrainan kriisissä hyvin. Olemme kertoneet omat mielipiteemme selkeästi: Ukrainan kansallista itsemääräämisoikeutta ja alueellista suvereniteettia tulee kunnioittaa. Venäjän toimet Krimillä näyttävät olevan kansainvälisen oikeuden vastaisia. Suomi haluaa kunnioittaa vähemmistöjen oikeuksia kaikkialla ja toivoo aitoa vuoropuhelua sekä kiistojen rauhanomaista ratkaisua.

Mielipiteemme on sanottu selkeästi ja olemme sitoutuneet yhteiseen eurooppalaiseen linjanmäärittelyyn. Emme kuitenkaan halua tehdä sitä tavalla, joka loukkaa naapureitamme, emmekä tavalla joka vähentämisen sijaan lisää vastakkainasettelua.

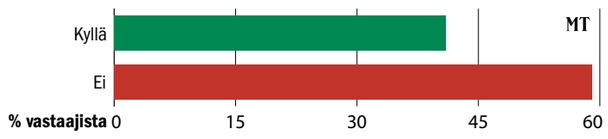
Suomen ja suomalaisten on syytä pitää päänsä kylmänä ja välttää niin mahtipontisuutta kuin suurten tunteiden lietsontaakin. Äkkikäännöksiä ei nyt kaivata. Euroopassa tullaan tarvitsemaan enemmän sillanrakentajia kuin sillanpolttajia tämänkin kriisin ratkaisemiseksi.

EERO HEINÄLUOMA on eduskunnan puhemies.

eero.heinaluoma@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Ukrainan kriisi heijastuu muuallekin Eurooppaan. Pitäisikö Suomen liittyä sotilasliitto Natoon?



Nato ei jätä kylmäksi

Maaseudun Tulevaisuus kysyi viime viikolla, pitäisikö Suomen liittyä puolustusliitto Natoon. Kantansa kertoi 583 lehden nettilukijaa. Kuusi kymmenestä oli sitä mieltä, ettei pidä liittyä.

Nimimerkki Simppa totesi, että Nato on suomalaisille ikuisuuskysymys. "Nato nostaa moninkertaisesti hyökkäyskynnystä maahamme idästä. Kun sanotaan Venäjän uhkailevan Suomen liittyessään Natoon, on ne aseet siellä joka tapauksessa, vaikka emme liittyisikään."

"En ainakaan minä halua elää kuin armosta odottaen, milloin meitä kiristetään jollakin tekosyyllä ilman kunnollista mahdollisuutta puolustautua", kirjoitti puolestaan Veteraanin poika.

"Suomella on hyvät kokemukset puolueettomuudesta eli ei Natoa tai mitään muutakaan liittoutumaa. Reunavaltiot liittoutumisessa ovat aina vaarassa joutua liitoissa kynnysmatoksi ja siitä kärsii eniten kansalaiset", kirjoitti **Olavi Nummela**.

"Olisi erittäin ajattelematon juttu liittyä Natoon. Miksi ärsyttää murisevaa karhua. Jos Venäjä haluaa tulla maahamme sehän tulee oli täällä Nato tai ei. Mitä iloa on maksaa siitä satoja miljardeja ja vielä lähettää lapsiamme sotimaan outoihin paikkoihin" pohti nimimerkki mun isäin oli sotamies.

"Eikös joku Suomenlinnan komentaja sanonut jotenkin tähän tyyliin: suomalainen seiso omalla kalliolla elä luota vieraaseen apuun", muisteli nimimerkki jakkara.

"Nato on länsimaiden turvallisuus- ja puolustusorganisaatio. Me kuulumme länsimaihin, emme itään", muistutti maatalon poika.

"Talolle otetaan vakuutus, samoin autolle ym. Miksi siis ei koko valtiolle", rinnasti nimimerkki knesset.

Vesku arvioi, että "Nato toisi lisää kuluja, vaikkakin hetkellinen säästö tulisi loppujenkin puolustusvoimien alas ajosta. Eikä Suomi etulinjassa Venäjää vastaan Nato-maana kyllä ole mikään ylpeyden aihe. Itsenäisyys on."

"Nato on lakkautettava tarpeettomana sotilasliittona", julisti R.Suti.

Markku H. nosti esiin huoltovarmuusasiat. "Huoltovarmuuskumppaneinamme on Nato-maita Virosta lähtien, ja laajassa kansainvälisessä kriisitilanteessa, olipa se sitten elintarvike- tai energiapula ja johtuipa se mistä tahansa, Nato-jäsenet huolehtivat ensisijaisesti toisistaan ja jos jotain jää yli, niin sitten myös muista."

"Koko itärajamme on synkkää suota ja korpea 1 300 km:n matkalla, jolta joukkojen siirtelytason teitä löytyy puolisen kymmentä. Tilanne oli sama sotiemme aikoina ja toivottavasti muistatte miten NL:n armeijalle kävi", palautti historiaa mieleen lennonvarmennusjoukkueen johtaja.

"Kyllä liittoutuminen pitää tehdä rauhanaikana, sodan sytyessä liittolaisia on myöhäistä kysellä", totesi **Ari Saari**.

Pasi Kinnunen huomautti, että "Edesautamme `puolueettomina-linjalla` Venäjää toimimaan juuri näin kuin tällainen rosvovaltio nyt toimii. Jos Nato-linja olisi Jäämereltä Mustallemerelle jne. niin tämäkin Putinin uho olisi ollut tapahtumatta."

Nyt kysytään traktoreista

Tällä viikolla kysymme kannattaako hankkia uusi vai vanha traktori. Käy vastaamassa ja kommentoimassa osoitteessa *www.maaseuduntulevaisuus.fi*.

MAIKKI KULMALA