MIELIPIDE

On haettava ehdokasta, jolla on juuret ja side maaseudulle ja haluaa oikeasti vaikuttaa. **NIMIMERKKI VALTTERI VIIKON KYSYMYKSEN KOMMENTISSA**

LUKIJALTA

Vaalit

Se joka vastustaa EU:ta, ei pyri sinne ollenkaan muuta kuin suuren palkan tähden. En äänestä EU vaaleissa.

Ei nimimerkkiä

Herätys, vaikuttamaan maaseudun asioihin. Keskustalaiset, jokainen äänioikeutettu äänestämään, muuten menetämme paikan RKP:lle.

Uurnille

Tattaria

Miksi Suomessa viljellään tattaria niin vähän? Lisää luomutattarin viljelijöitä! Vilja on erittäin terveellinen ja maukas.

Toivo

Tuet

Ei tukea mahoille emolehmille.

Kesannolle

Miksi lopettaneet viljelijät ottavat tuet, vaikka naapurin karjatila tekee työt pellolla. Tuilla ja työllä eri osoite.

Ei nimimerkkiä

Koneista

Nyt ei enää vaihdeta kolmen vuoden välein koneita, vaan uusitaan emännälle kodinkoneita.

Isäntä

Pitäisikö?

Meillä ei ole laajennettu 15 vuoteen. Lisäkuitteja verottajalta pätkähtellöö joka vuosi. Pitäisiköhän tuota ruveta suunnittelemaan.

Pienviljelijä

Apua

Mustat muurahaiset ovat kaapissa, sängyssä ja kukkaruukussa. Mistä apu?

Keinot loppu

Ajatelma

Jos velkaannuttaisin valtion, saisin syyn ajaa alas julkisen sektorin ja luottoluokittajat saisivat pelimerkit väärän hallituksen varalle.

Pelto-ekonomi

Palautetta

Vastaus Esko Ahon haastatteluun. Ruumiillisen työn tekijät pitäisi päästää aikaisemmin eläkkeelle. Eikä yksinomaan tuijoteta ikää. **Ei nimimerkkiä**

Kirjanpainaja

Miten käy suojelualueiden vanhojen kuusimetsien, kun niihin iskee kirjanpainaja? Suojelijat suojelee. Luonto hoitaa. Näin siinä käy. Talousmesissä polttopuuta. **Ei nimimerkkiä**

Kyllä löytyy

Paikallisia, lähiruokaa tarjoavia kahvi- ja ruokapaikkoja, suoraan tilalta myyviä yrityksiä löytyy aitojamakuja.fi -sivustolta.

Yrityksiä koko Suomesta

Hintaero

HK maksaa siasta Salon seudulla 1,40 euroa kilo. Mistä te saatte markkinakatsaukseen aina 20 senttiä korkeamman keskihinnan?

Tuottaja konkurssissa

Korrektia

Olihan masentavaa kuunnella MTK johtajan haastattelua aamutelevisiossa. Toimittajakin ihmetteli. Ei ihme, että teollisuus ja kauppa ryöstää tuottajia!

Ei nimimerkkiä

Lannan levitys

Sallitaan lannanlevitys vain, kun lämpö yli 25C, samoin tuulta yli 15m/s. ja ilman suhteellinen kosteus alle 40%, sekä aurinkoinen sää? Ei tule paljon typpivalumia!

Ei nimimerkkiä

Kiitos

Iso kiitos Ari Salmela A-tuottajat. Lopultakin lähti Boss maailmalle, kun laitoit asioihin vauhtia. **Bossin ex-emäntä**

Lannan patterointikielto on järjetön

Ympäristöministeriön (YM) esitys nitraattidirektiivin toimeksipanosta on ollut lausuntopyynnöllä. Ravinteiden käytön tehostaminen on viljelijän ja ympäristön yhteinen etu, vaikka kustannusten ja hyötyjen jyvittäminen eri osapuolten kesken joskus vähän hiertääkin.

Pääosin esitys on hyvä ja perusteltu, mutta lannan patterivarastoinnin tai kompostoinnin lähes totaalinen kielto johtaa monissa tapauksissa ravinnepäästöjen lisääntymiseen.

Itsellämme on lampaita, jotka talvehtivat kuivikepohjaisessa pihatossa, johon kertyy koko kahdeksan kuukauden sisäruokintakauden lanta, kuivikkeet ja rehujämät.

Kuivikepohjaa päästään tyhjentämään laidunkauden alettua, mikä on käytännössä heti aikaisimpien kylvöjen jälkeen. Emme voi siis tyhjentää suoraan lampolasta viljojen lannoitteeksi.

Aikataulusyiden lisäksi haluamme lantaa kompostoimalla varmistaa, että monesti varsin epätasalaatuinen pehkupohja saadaan lantakärryllä kompostiaumaan purkamalla jalostettua tasalaatuiseksi, tasaisesti levitettäväksi lannoitteeksi.

Samassa yhteydessä kompostiin laitetaan kiertoon pilaantuneita rehuja ja muuta eloperäistä jätettä.

Tähän asti olemme varastoineet lantaa kompostiaumassa seuraavaan kevääseen odottamaan ravinteiden hyväksikäytön kannalta ylivoimaisen tehokasta kevätlevitystä.

Myönnän, että kompostiauman peittämisessä olisimme voineet olla ahkerampia, mutta myös peittämättömästä aumasta päästöt ympäristöön ovat pienempiä kuin syyslevityksessä.

Olen aiemmin tehnyt tutkimusta lannan hyväksikäytöstä, muun muassa yhden kenttäkokeen kompostoinnin aikaisista ravinnevalumista. Tulokset olivat samansuuntaisia kuin Keski-Euroopassakin: hengittävä keinokuituhuopa (esimerkiksi kompostihuopa) katteena pudottaa ravinnepäästöt noin neljännekseen peittämättömään aumaan verrattuna.

Jotta lantakomposti on mahdollista levittää ennen keväistä viljan kylvöä, on ainakin täällä nopean kevään pohjolassa minimoitava keväinen lantaralli. Siksi olemme tehneet kompostiaumat aina sille lohkolle, jolle lanta on tarkoitus levittää.

YM:n asetusluonnoksen vaatimus talviaikaisen aumaamisen kieltämisestä lopettaisi nykyisen menettelymme.

Vaihtoehtona ovat joko syyslevitys tai tiivispohjaisten varastoalueiden (=lantalan) rakentaminen. Mikäli varastoalueita ei rakenneta lähelle levityskohdetta, ei kevätlevitys käytännössä toimi.

Meillä, kuten monella muullakin nykyviljelijällä, on vuokrapeltoja eri suunnilla tilakeskuksesta käsin. Vuokramaille tiivispohjaisen (=asfaltoidun) kentän rakentaminen ei ole realismia, joten ne jäisivät väistämättä syyslevityksen tai täydellisen lannoittamattomuuden varaan.

Lannan käyttö keskittyisi lohkoille, jotka ovat kohtuullisen etäisyyden päässä lantavarastosta.

Kiinteitä lantoja on tunnetusti monenlaisia. Oman lampolan kuivikepohjamme on varmaankin sieltä kuivimmasta päästä. Aikamoista velliä olen nähnyt patteroitavan. On kuitenkin väärin, että mahdollisten väärinkäytösten vuoksi myös aidosti kuivan lannan kompostoijat joutuvat kärsimään.

Asetusluonnoksen 30 prosentin kuiva-aineraja lienee kohdallaan, kun arvioidaan patteroitavan lannan ravinnepäästöriskejä.

Kiinteäpohjaisen lantavaraston rakentaminen ei vähennä patteroinnin aikaisia ravinnepäästöjä, mikäli varaston valumavesiä ei oteta talteen. Vaadittaisiin siis vielä lantavesille varastokaivot. Verrattuna asialliseen paikkaan maan päälle sijoitettuun ja kompostihuovalla katettuun patteriin, ravinnepäästöjen pienentämisen kustannus karkaa älyttömän korkeaksi.

Esitänkin, että ympäristöministeriö muuttaa esitystään niin, että talven yli tapahtuva patterointi jää mahdolliseksi. Vaikka niin, että peittäminen kompostihuovalla tai vastaavalla olisi pakollista. Sen kustannus on kohtuullinen, teho hyvä ja valvonta helppoa.

Näin lannan tehokas kevätlevitys tilan kaikille, myös etäämmällä sijaitseville lohkoille olisi mahdollista.

Omalla tilallamme täällä pohjoisessa syyslevityskään ei tietysti olisi täysi katastrofi: talvi täällä on kylmä ja kohtuullisen ennustettava. Eteläisessä Suomessa syyslevitys on ympäristönsuojelullisesti ja ihan lannoitetaloudellisestikin huomattavan huono vaihtoehto.

Toivon kuitenkin, että voisimme omalla tilallammekin jatkaa nykyistä, ravinteiden hyväksikäytön kannalta tehokasta menettelyä myös tulevaisuudessa.

Petri Leinonen
nykyinen lampuri, entinen lantatutkija
Tornio

Aidossa vihreässä taloudessa on Suomen mahdollisuus

Suomen ja Euroopan yhteinen tulevaisuuden haaste on uusia vanhentunutta elinkeinorakennetta. Tämä koskee kotimaassamme erityisesti niitä alueita, jotka ovat viime vuosina kärsineet metsäteollisuuden työpaikkamenetyksiä.

Mutta metsässä piilevät myös Suomen uudet mahdollisuudet.

Maallemme luontevin realistisen vihreän talouden kasvuala on biotalous, joka käyttää uusiutuvia luonnonvaroja ravinnon, energian, tuotteiden ja palvelujen tuottamiseen.

On arvioitu, että parin vuosikymmenen kuluttua maailmassa tarvitaan puolet nykyistä enemmän ruokaa ja energiaa sekä kolmanneksen verran enemmän vettä. Tästä seuraa uusiutumattomien luonnonvarojen niukkuutta ja uusiutuviin raaka-aineisiin perustuville tuotteille uusi markkina.

Suomessa korostuu metsätalouden merkitys tarjota tulevaisuuden kestäviä ja monipuolisia ratkaisuja ja tuotteita.

Suomessa on viime vuosina panostettu teollisen puurakentamisen edistämiseen. Puu on kestävä, ekologinen ja kierrätettävä materiaali.

Puurakentamisen edistämisellä on huomattavia vaikutuksia ilmastomuutoksen torjunnassa kun puu sitoo hiilidioksidin pois ilmakehästä.

Puurakentaminen ja puun energiakäyttö yhdistettynä kestävään metsienhoitoon ja tuottavaan metsien kasvatukseen muodostavat myönteisen kierteen, joka on realistista vihreyttä vastauksena niille, jotka näkevät metsät vain suojelukohteina.

Meidän on kyettävä kuvaamaan EU:n suuntaan Suomen metsäpolitiikan kestävä rakenne, jossa voidaan yhdistää metsien talouskäyttö metsien monimuotoisuuden säilyttämiseen. Tässä yhdistyy vanhan suomalaisen perheomisteisen metsän kasvatuksen periaate: metsää hakataan vain sen kestävän kasvun verran.

Myös energiapolitiikassa on tartuttava uudella asenteella uusiutuvien energialähteiden käyttöön. EU:n asettamat ilmastotavoitteet edellyttävät uusiutuvien energialähteiden kasvattamista.

Kun Suomi oli energiapolitiikassaan jo oikealla tiellä, tuntuu käsittämättömältä, että hallitus on omin toimin aiheuttanut tilanteen, jossa kivihiili syrjäyttää puun ja turpeen polton. Tässäkin tarvitaan realistista vihreää ajattelua eikä sellaista poliittista vihreää ideologiaa, jonka seurauksena kivihiili syrjäyttää uusiutuvan puun.

Äänekosken sellutehtaan investointipäätös kertoo muuttuvista asenteista myös maailmalla. Japanilaiset ostavat mieluummin alkuperäiseen kuituun perustuvaa sellua kuin viljelymaata syövien ja vettä kuluttavien plantaasipeltojen sellua.

Suomalainen sellu voi olla raaka-aineena tulevaisuuden tekstiileissä, se voi korvata muovia esimerkiksi auto- ja lentokoneteollisuudessa, puukomposiittituotteet mullistavat rakentamisen teknologiaa ja älykäs kartonki pakkausteollisuuden.

Biotalous merkitsee uusiutuvaa energiaa niin teollisuudelle, asumiseen kuin liikenteeseenkin, puhtaita elintarvikkeita, biopohjaisia lääkkeitä ja hyvinvointipalveluita. Siinä on realistisen aidon vihreän talouden ohjelmalle aineksia ja eväitä suomalaisen uuden talouden kasvulle.

Olli Rehn
eurovaaliehdokas (kesk.)

JAANA KANKAANPÄÄ

Suomessa korostuu metsätalouden merkitys tarjota tulevaisuuden kestäviä ja monipuolisia ratkaisuja ja tuotteita esimerkiksi rakentamiseen, Olli Rehn kirjoittaa.

Vaihtoehto oli tuen loppuminen

Sirkka-Liisa Anttila kirjoitti (MT 19.5.), että kokoomus teki virheen 141-tukineuvotteluissa kun oikeuspohjaa lähdettiin muuttamaan.

Anttilan kritiikissä on hämmästyttävintä sen läpinäkyvyys.

Hufvudstadsbladet kirjoitti jo 15.7.2010 maatalouskomissaari Dacian Ciolosin vierailusta Suomessa, jolloin komissaari jo varoitteli 141-tuen väliaikaisesta luonteesta.

Silloinen maatalousministeri Sirkka-Liisa Anttila kommentoi tulevaisuutta sanomalla Mari Kiviniemen hallituksen tavoitteena olevan, että ratkaisu kansallisesta tuesta voitaisiin liittää EU:n yhteiseen maatalouspolitiikkaan, jotta nykyinen epävarmuus korjaantuisi.

Tämä on juuri se ratkaisu, jonka ajoin läpi Euroopan parlamentissa loppuvuodesta 2013.

Anttilan lausunto vuodelta 2010 osoittaa, että keskusta oli tietoinen 141-tuen jatkamisen mahdottomuudesta tällä neuvottelukierroksella ja olisi päätynyt samaan ratkaisuun.

Tuoreet kommentit kokoomuksen kyvyttömyydestä asian hoidossa näyttäytyvät vain ja ainoastaan tyhjinä vaalipuheina.

Keskusta haluaa nyt uskotella, että pöydällä olisi ollut kaksi vaihtoehtoa, vanha tuki tai uuden mallinen ratkaisu. Tosiasia on, että pöydällä oli kaksi vaihtoehtoa, mutta ne erosivat ratkaisevasti yllä olevasta harhakuvasta.

Vaihtoehtoina olivat tuen loppuminen seinään tai ratkaisun liittäminen yhteisen maatalouspolitiikan alle. Kokoomus kantoi vastuunsa ja ajoi läpi viljelijälle parhaan vaihtoehdon.

Olen toistuvasti ja kärsivällisesti oikonut vääriä käsityksiä asian ympärillä vakuuttamalla, ettei kyse ollut tahdon puutteesta. 141-kortti katsottiin loppuun asti, mutta tuen pysyminen entisellään ei ollut komission mukaan neuvoteltavissa.

Anttilan kommentti paljastaa lopullisesti, ettei keskustalla olisi ollut samassa tilanteessa tarjolla ainuttakaan nyt nähtyä ratkaisua parempaa vaihtoehtoa. Tässä valossa on selvää, että Anttilan kritiikki päätöstä kohtaan kumisee tyhjyyttään.

Petri Sarvamaa
europarlamentaarikko (kok.)

Lukiotkin lahtilistalle

Tälle hallitukselle ei mikään riitä. Keskittäminen jatkuu. Kaikki lukiolaiset maaseudulta kaupunkeihin? Kaupungeissa oppilaita riittää ja isoimmissa on lukioita muutaman kilometrin välein. Entä maaseudulla?

Haluatko Sinä lähettää nuoresi kymmenien jopa sadan kilometrin päähän kaupunkilukioon, asumaan jossakin vuokrakämpässä ilman kodin ja vanhempien turvaa? Ovatko kaikki lukioikäiset tähän kypsiä?

Entä, jos kodissa ei ole varaa vuokra-asuntoihin, matkoihin ja asumiseen.

Tämäkin on maaseudun näivettämistä ja maaseudulla asuvien oppimismahdollisuuksien kaventamista. Voivatko kansalaiset kunnioittaa hallitusta, joka tällaistakin vielä suunnittelee? Kuntaministeri kumppaneineen kyykytti kuntakenttää yli kolme vuotta, ja sanoi vain kaiken jälkeen ”ei vaiskaa, tulipahan tehtyä selvityksiä”.

Ja kaiken sotkun ja kaaoksen jälkeen ollaan hymyillen menossa EU-pöytien ääreen.

Mikä neuvoksi?

» Haluatko Sinä lähettää nuoresi kymmenien jopa sadan kilometrin päähän kaupunkilukioon.

VIERASKOLUMNI

Äänestä maaseudun puolesta

Euroopan unionia on usein kutsuttu byrokratiakoneeksi, joka suoltaa pikkuseikkoihin puuttuvia direktiivejä. EU:ta ei kuitenkaan kannata heittää romukoppaan tämän vian takia, mutta tuuletusta se tarvitsee.

Keskusta haluaa, että unioni on suuri suurissa ja pieni pienissä asioissa.

Unionin säädöstulvaa on hillittävä. EU:n on säädeltävä vain sellaisia asioita, joissa ylikansallinen säätely tuottaa lisäarvoa. Olemme ehdottaneet, että EU:ssa on pidettävä kattavat norminpurkutalkoot. Tällä hetkellä kuluu liikaa rahaa ja aikaa pikkupykälien sorvaamiseen ja syynäämiseen.

Hallinnollisen taakan keventäminen ja järkiperäistäminen ovat keskeisiä maatalouden saralla. Eräs viljelijä totesi osuvasti ydinvoiman lupaprosessin olevan kohta helpompi kuin navetan laajentamisen.

Vaalikentillä olen kuullut esimerkkejä, jotka ovat jääneet mietityttämään.

Mitä lisäarvoa saadaan esimerkiksi siitä, että maamme peltoja mitataan vuodesta toiseen, oli kyseessä uudet tai vanhat pellot?

Kohtuus ja tarkoituksenmukaisuus tästä menettelystä karisee viimeistään siinä vaiheessa, jos hallinnon ilmoittamaa pinta-alaa käyttänyttä viljelijää rangaistaan tukivalvonnassa saadun erilaisen mittaustuloksen vuoksi.

Toinen epäkohta on valvontojen ja sanktioiden laajentaminen. Mahdolliset inhimilliset virheet tai tulkintaerimielisyydet voivat aiheuttaa sanktioiden kasaantumisen, ulottamisen muihinkin tukiin ja leikkausprosentin korottamisen.

Erityisen vaikeisiin tilanteisiin ajaudutaan, jos sanktioida laajennetaan koskemaan myös valvontaa edeltäneitä vuosia.

Tällöin takaisinperittävä summa voi olla suurempi kuin kyseisen vuoden tuki.

Tilanne on täysin maalaisjärjen ja oikeustajun vastainen. Esimerkit osoittavat, että sääntely, valvonta ja rankaiseminen ovat menneet liiallisuuksiin. Kaikesta ei voi syyttää unionia, osaamme myös kansallisesti säätää nippeleitä. Kannattavuuden kanssa kamppailevien viljelijöiden taakkaa ei pidä lisätä uuvuttavalla byrokratialla.

On syytä muistaa, että maaseudun asioista päätetään sekä EU:ssa että Suomessa.

Suomen hallitus luovutti liian helposti 141-tukineuvotteluissa ja alueiden kehittämisrahoissa. Etelä-Suomen kansallinen tuki oli vakavien vaikeuksien tuki, joka erikseen kirjattiin Suomen liittymissopimukseen. Tuki oli kiistanalainen, mutta nykyinen hallitus ei kyennyt neuvottelemaan jatkoa erityisartiklalle.

Energiapolitiikkaan tarvitaan ryhtiä, jotta kotimainen bioenergia korvaa tuontienergian. Biomassojen kestävyyskriteereistä päätettäessä EU:ssa on varmistettava suomalaisen kestävän metsänhoidon jatkuvuus.

EU-vaaleissa on hyvin tärkeää, keitä Suomesta valitaan europarlamentaarikoiksi. Euroopan unionin budjetista noin 70 prosenttia käytetään maatalouden ja alueiden kehittämiseen. Tarvitsemme taitavia ja aktiivisia meppejä ajamaan kevyempää sääntelyä ja Suomen etua.

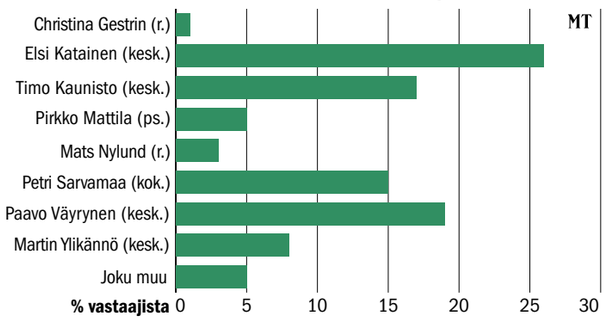
Äänestämällä tulevana sunnuntaina voit vaikuttaa näihin epäkohtiin!

JUHA SIPILÄ on kansanedustaja ja keskustan puheenjohtaja.

juha.sipila@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Nämä ehdokkaat ovat kertoneet haluavansa parlamentin maatalousvaliokuntaan. Kuka heistä olisi paras?



Monta suosikkia maatalousvaliokuntaan

Viikon kysymyksessä äänestettiin parhaasta ehdokkaasta Euroopan parlamentin maatalousvaliokuntaan.

Vaihtoehtoina oli ehdokkaita, jotka olivat ilmaisseet kiinnostuksensa valiokuntaan MT:n vaalikoneessa. Lisäksi oli mahdollista valita ”Joku muu”.

Äänestyksen voitti keskustan **Elsi Katainen**. Hänen kannattajistaan ei ollut kuitenkaan perustelemaan valintaansa. Ainoastaan yksi vastaaja kommentoi laittamalla linkin puoluelehti Suomenmaan verkkosivuille. ”Elsi Katainen kokoomuksesta: Vain kuraa viljelijöiden niskaan”, kuuluu viitatun jutun otsikko.

Eniten keskustelua herättivät **Petri Sarvamaa** (kok.) ja **Paavo Väyrynen** (kesk.).

”Mielestäni Petri Sarvamaa on hoitanut tehtäväänsä meppinä siihen malliin ja on perehtynyt maatalouden asioihin, että voisi jatkaa tehtäviään uudellakin kaudella Brysselissä”, tuumaa Viljatilallinen.

”Sarvamaa on täydellinen turkinkääntäjä, joka yrittää nyt keinolla, millä hyvänsä voittaa maaseudun ihmisten äänet”, arvioi puolestaan Valtteri.

Nimimerkki Väyrynen = viisas valinta tuo esille lempiehdokkaansa ansioita pitkässä kirjoituksessa, joka alkaa näin:

”Paavo Väyrysellä – kuten aikoinaan Urho Kekkosellakin – on ilmiömäinen kyky analysoida ja ymmärtää asioita, kyetä erottamaan asioiden syyt ja seuraukset, tehdä niistä oikeat johtopäätökset.”

Toiset taas passittaisivat Väyrysen jo eläkkeelle.

”Pelkkä pyrkyri joka paikkaan. Eläkeläisiä ei enää tarvita Suomen asioita hoitamaan”, tuomitsee jl.

Oma maa ensin kuntoon kannattaa **Pirkko Mattilaa** (ps.).

”Keskusta on ollut jo EU:ssa mukana 20v ja saanut vain lisää direktiiviä suomalaisen pientilallisen ja pienyrittäjän tuhoksi. Nyt on aika vaihtaa nuija Suomen kansan etuja ajavan perussuomalaisen ehdokkaan haltuun.”

Haamu Teimi kertoo, miten **Timo Kaunisto** teki häneen vaikutuksen:

”MT:ssäkin julkaistu Timo Kauniston kirjoitus Hermot matonkuteina painajaismaisen märkänä syksynä 2012 aiheutti niin vahvaa samaistumisen tunnetta, etten ole sitä vieläkään unohtanut.”

Viikon kysymyksen ehdokaslistan ulkopuolelta ehdotettiin muun muassa **Jörn Donneria** (r.) ja vihreiden **Anne Blandia**.

”Anne Bland Huittisista on maatalouteen ja eräharrastuksiin perehtynyt vihreä meppiehdokas. Vihreiden ja keskustalaisten kannattaisi vetää yhtä köyttä”, kommentoi Axel Puuha.

Mitä juhlaruokaa toivot tarjolle?

Seuraava viikon kysymys tiedustelee, mitä antimia haluaisit syödä kevään juhlissa. Rakastatko voileipäkakkua vai makeaa? Onko vieraan edes sopivaa toivoa? Voit vastata osoitteessa *www.maaseuduntulevaisuus.fi*.

HENRIK SCHÄFER