MIELIPIDE

Kaikki arvonnousu ei selity omalla työllä. Nukkumalla on moni asunnonomistaja tietämättään vaurastunut. **TIMO KAUNISTO KOLUMNISSAAN**

LUKIJALTA

Kanta on ilmaistava vaaleissa

Kun tällä hetkellä pysähtyy miettimään, miksi maailman pakolaisvirrat kasvavat, huomaa pian, että Suomessakin on samansuuntainen kehitys menossa.

Hallituksen toimenpitein lisätään niiden vaikeuksissa elävien ihmisten asemaa, jotka eivät kykene puolustamaan itseään ja parempiosaiset eivät luovu mistään.

Haluan kirjoittaa tästä asiasta siitä syystä, että ensi vuonna Suomessa ovat eduskuntavaalit ja äänioikeutetuilla ihmisillä on mahdollisuus muuttaa nykyinen kehitys, jos he vain haluavat.

Sotaveteraanina minä vetoan valveutuneisiin Suomen kansalaisiin, että tulevissa eduskuntavaaleissa on mentävä äänestämään, sillä kukaan muu kuin yksityinen äänestäjä ei voi pelastaa Suomea nykyisestä tilanteesta.

Kun katselin tv:stä presidentti Niinistön isännöimää toista Kultaranta-seminaaria, niin etukäteen en olisi uskonut, että niin moni julkisuuden henkilö kannattaa Suomen liittymistä sotilasliitto Natoon.

Kun itse olen etulinjan poterosta katsonut kahdessa eri sodassa, mitä sota on, niin sanon, että Natoon liittymistä puoltavat eivät huomaa, että sota lopettaa ihmisyyden. Kukaan ei pysty osoittamaan, että jossakin olisi sodalla pystytty rauhantilanne saavuttamaan.

Kun viime sota saatiin loppumaan, teki presidentti Kekkonen valtavan elämäntyön rakentamalla luottamukselliset poliittiset suhteet Venäjään.

Kun tarkemmin miettii tuota presidentti Kekkosen elämäntyötä, niin hän voimakkailla toimenpiteillään pyrki nostamaan ihmisyyden arvoa niin, että kansojen väliset kiistakysymyksetkin voitaisi ratkaista neuvottelemalla, eikä aseellisesti.

Nyt Kultaranta-seminaarin keskustelun perusteella kokoomus liputtaa sotilasliitto Natoon liittymisen puolesta, mikä selvästi ärsyttäisi Venäjää.

Toinen äänestäjien ratkaisuja helpottava havainto on se, että Soinin puolue perussuomalaiset sai vuoden 2011 eduskuntavaaleissa valtavan vaalivoiton ja 39 kansanedustajaa sellaisella ohjelmalla, että erotaan EU:sta.

Vasta pidettyjen EU-vaalien jälkeen Soini on nyt muuttanut kantansa ja perussuomalaiset ovat nyt liittyneet ECR:n, joka on EPP:stäkin oikealla oleva liittouma.

Suomen eduskunnassa on nyt kaksi suurta oikeistopuoluetta: kokoomus ja perussuomalaiset. Tulevien eduskuntavaalien tärkein tavoite on se, että Suomeen pitää saada sellainen eduskunta, että se pystyy muodostamaan sellaisen hallituksen, joka säilyttää Suomen ja Venäjän rajan rauhan rajana.

Toivon, että keskustapuolue nousee puheenjohtajansa Juha Sipilän johdolla seuraavissa eduskuntavaaleissa vaalivoittajaksi. Suomi on nyt ajautunut poliittisesti sellaiseen tilanteeseen, että vain keskustapuolueen suuri vaalivoitto voi Suomen pelastaa.

Kansanvalta ja demokratia toimii parhaiten vain siten, että vapaissa vaaleissa kaikki käyvät äänestämässä. Ja nyt on vielä riittävästi aikaa miettiä, miten äänestää.

Heimo Linna
ent. kansanedustaja ja ministeri (kesk.)

Vain uskottava puolustus takaa Suomen itsenäisyyden

Ukrainan tapahtumat ovat herättäneet Suomessa kiivaan keskustelun maan turvallisuusasioista. Venäjän arvaamattomuus puhuttelee nyt koko Eurooppaa. Siperian kylmät tuulet ovat nostaneet turvallisuuskysymykset otsikoihin myös niissä maissa, jotka eivät ole sijainniltaan kovin lähellä Ukrainaa tai Venäjää. Turvallista lintukotoa on vaikea enää löytää tämän päivän maailmasta.

Näillä näkymin mitään nopeita ratkaisuja ei ole lähiaikoina tiedossa, mitä tulee maamme mahdolliseen sotilaalliseen liittoutumiseen Ruotsin kanssa tai liittymisestä Natoon.

Yhteistyötä Ruotsin kanssa ja kumppanuutta Naton kanssa tullaan varmasti joka tapauksessa syventämään tässä maailmanpoliittisessa tilanteessa entisestään. Sotilaallinen yhteistyö ulkopuolisen maan tai liittouman kanssa tuskin tulee kuitenkaan muuttamaan sitä tosiasiaa, että Suomi itse vastaa aina omasta puolustuksestaan, eikä luota edelleenkään vieraan apuun.

Maamme geopoliittiselle sijainnille emme voi mitään – sen kanssa on vain tultava toimeen.

Minkäänlaisia turvallisuustakeita emme voi odottaa myöskään EU:n suunnalta, jos Suomi joutuisi mukaan nopeasti kehittyvään sotilaalliseen kriisiin tai selkkaukseen. Pelkällä ranskalaisella myötätunnolla ei maatamme kovin pitkään puolusteta.

JAANA KANKAANPÄÄ

Ainoa tie uskottavaan maanpuolustukseen on lisätä tuntuvasti puolustusvoimien määrärahoja, Arto J. Heinämäki kirjoittaa.

Se, että maamme kärsii jo useamman vuoden taantumasta, ei kuitenkaan saa johtaa siihen harhaluuloon, että armeijan puolustuskykyä voitaisiin hetkellisesti alentaa säästösyistä.

Tähän suuntaan on kuitenkin nykyinen hallitus vastuuttomasti toiminut vaatiessaan myös armeijaa mukaan säästötalkoisiin.

Ukrainan tapahtumat ja yleinen mielipide Suomessa vaatii myös hallituspuolueita tarkistamaan kantansa säästölinjauksiinsa.

On hyvin vaikea käsittää, että eduskunnasta löytyy vielä ministereitä ja kansanedustajia, jotka eivät tunnu ymmärtävän sitä tosiasiaa, että taantumaa tai lamaa ei voida missään tilanteessa hoitaa Suomen puolustusvoimien kustannuksella. Jos näin tehdään, silloin vaarannetaan koko kansakunnan tulevaisuus ja pahimmassa tapauksessa jopa maan itsenäisyys.

Ainoa tie uskottavaan maanpuolustukseen onkin säästöjen sijasta lisätä tuntuvasti puolustusvoimien määrärahoja – muuta tietä ei ole.

Arto J. Heinämäki
Tampere

VIERASKOLUMNI

Miksi perintövero on tärkeä?

Lehdet kilpailevat nyt erään ranskalaisen haastatteluista. Ei, hän ei ole jalkapalloilija eikä populistipoliitikko vaan taloustieteilijä.

Thomas Piketty on ravistellut maailman talouseliittiä osoittamalla kirjassaan tuloerojen kasvun turmiollisuuden. Pikettyn vuosikausien työ on päätynyt esittämään, että pääoman tuotto on selvästi työn tuottoa nopeampaa ja johtaa tulo- ja varallisuuserojen kasvuun.

Pikettyä on tästä syystä kutsuttu uudeksi Marxiksikin mutta enemmän hän vaikuttaa puoliviileältä tilastotieteilijältä. Ei tuo hänen sanomansa niin kauhean uusikaan ole, sillä maailman sivu on tiedetty, ettei työllä rikastu – ei ainakaan omalla työllä. Talonpojankin arkikokemus sanoo, että kaupalla kyllä vaurastuu mutta sillä työllä ei enää tahdo elää!

Pikettyn poliittinen viesti on kohdistunut perittyyn varallisuuteen. Hänen mielestään perintö- tai muun verotuksen avulla on jatkossakin tasattava tuloerojen kasvua. Rikastuminen perimällä ei luo uutta hyvää yhteiskuntaan eikä kannusta yrittäjyyteen, sanoo hän.

Tämä on katkera viesti esimerkiksi suomalaiselle Perheyritysten liitolle, jonka keskeinen toimeliaisuus nojaa perintöveron nopeaan poistamiseen.

Liitto on teettänyt hiljattain Pellervon taloudellisella tutkimuslaitoksella selvityksenkin, jonka mukaan perintöveron poisto toisi 4 800 uutta työpaikkaa vuodessa. Liiton toimintaahan johtaa nykyään entinen pääministeri Matti Vanhanen.

Tämän tutkimuksen tyrmäsi tylysti Aalto-yliopiston veroprofessori Heikki Niskakangas. Helsingin Sanomissa Niskakangas ei anna sille mitään arvoa ja väittää taustaoletuksia vääriksi.

Niskakangas sanoo perintöverolakien kaipaavan kyllä päivittämistä: sinne on jäänyt yritysten sukupolvenvaihdoksia vaikeuttavia pykäliä mutta on siellä porsaanreikiäkin. Mutta ajatus perintöveron poistosta saa häneltä tylyn tuomion.

Ruotsikin harkitsee poistamansa veron palauttamista. Siellä korvaavat mallit ovat johtaneet keinotteluun ja myös varallisuuden kasautumiseen.

Vähäistä ei ole sekään, että vero tuottaa noin 640 miljoonaa euroa valtion kassaan vuosittain. Niskakangas kirjoittaa aivan oikein, että julkisen talouden kestävyysvaje (eli rahapula!) vaatii jatkossa uhrimieltä kaikilta, ei vain pieni- ja keskituloisilta.

Viisi vuotta sitten ajattelin itsekin perintöveron poistoa selvänä vaihtoehtona. En tee enää niin. Ajatuksiani ei ole muuttanut Piketty vaan eletty elämä.

Tiedän kyllä hyvin, että esimerkiksi MTK suhtautuu perintöveroon samalla tavalla kuin Perheyritysten liitto. Veron kohtalosta käytiin tuimaa taustavääntöä jo Matti Vanhasen toisen hallituksen aikana mutta silloin päädyttiin vain eräiden huojennussääntöjen muutoksiin.

Perintövero tulee koskettamaan entistä useampaa suurten ikäluokkien jossain vaiheessa jättäessä omaisuuttaan perillisilleen.

Sukupolvenvaihdoksiin voidaan kuitenkin jo nykyisin kohtuudella varautua suunnittelulla ja huojennuksia kohdentamalla.

Usein esitetään perusteeksi sitä, että omaisuudesta on jo maksettu veroa. Totta sekin, mutta kaikki arvonnousu ei selity omalla työllä. Nukkumalla on moni asunnonomistaja tietämättään vaurastunut.

Omaisuuksien kasaantuminen muutamille perheille ei lisää yhteiskunnan tasapainoa ja luottamusta.

TIMO KAUNISTO
on alastarolainen talonpoika

timo.kaunisto63@gmail.com

VERKOSSA SANOTTUA

Voit kommentoida juttua osoitteessa *facebook.com/maaseuduntulevaisuus.fi* tai *maaseuduntulevaisuus.fi*

Maatalouslomitusta ei saa heikentää

Luin tyrmistyksellä Maaseudun Tulevaisuudesta, kuinka pyhälomituksiin suunnitellaan tuplahintaa maksullisessa lomituksessa. Tämä tapahtuu maatalouden lomitusta kehittävän työryhmän toimesta. Tällä ollaan hakemassa viisi miljoonaa säästöjä.

Olen todella hämmästynyt moisesta suunnitelmasta, sillä tiloilla tehdään runsaat 300 työpäivää vuosittain, vaikka huomioidaan vuosiloma ja maksullinen loma. Vuosiloma oikeuttaa kolme sunnuntaipäivää vuodessa, jos kolme pyhäpäivää otetaan vaikka pääsiäisen aikaan, niin sinä vuonna viljelijä ei voi muuta pyhäpäivää lomaa käyttää. Tämä jo osoittaa kuinka viljelijät ovat kiinni tiloilla, eivätkä pääse irrottautumaan tai juhliin tai valmistujaisiin.

Viljelijä joutuu olemaan kaikki sunnuntait ja juhlapyhät tilalla kotieläinten parissa hoitaen niitä. Samalla viljelijä sidotaan työn pariin, jolloin yhteys tilan ulkopuolelle katkeaa. Tämä johtaa tilojen kasvaessa ja työmäärän sekä rasittavuuden lisääntymiseen.

Työssä jaksaminen on entistä suuremmalla koetuksella ja henkinen paine kasvaa. Tällöin uupuminen ja masentuminen tulee entistä todennäköisemmäksi ja viljelijä on silloin yksin. Eläinten jäädessä ilman asianmukaista hoitoa ollaan ahdistunut viljelijä syyllistämässä ja syyttämässä eläinrääkkäyksestä.

On erittäin tärkeää, että lomituspalveluita kehitetään, eikä niitä olla heikentämässä.

Tästä on hyvä eduskuntaaloite perussuomalaisten kansanedustaja Pirkko Mattilan ja hänen maatilataustaisen avustajan kehittämä maatalouden juhlapyhävapaajärjestelmän luomiseksi TAA 223/2012 vp. Aloitteen ovat kirjoittaneet myös useat perussuomalaiset kansanedustajat. Tämä on pieni ojennus palkansaajien vuorotteluvapaa- tai osa-aikaeläkejärjestelmään verrattuna.

Kotieläintilalla on joko eläimiä tai ei ole. Ei ole mahdollista välillä laittaa niitä pois ja sen jälkeen hankkia uusia tilalle. Työviikot on seitsemänpäiväisiä ja työ on jatkuvaa viikosta toiseen tauotta.

Nyt jo nuoret harkitsevat kotieläintilalla jatkamista työn sitovuudesta johtuen. Mikäli maksullinen lomitus laitetaan kaksinkertaiseksi pyhien osalta, niin kyllä luopuminen ja lopettaminen silloin lisääntyy kun vaihtoehtoina on loppuun palaminen tai taloudellinen rasitus.

Jarmo Viinala
maidontuottaja

Hyvästä leimikosta sakotetaan

Metsälehdessä kerrottiin kuukauden puukaupasta, joka äskettäin tehtiin Keski-Suomessa. Uusi metsänomistaja tarvitsi rahaa perintöveron maksuun, ja metsänhoitoyhdistys suunnitteli kuuden hehtaarin uudistushakkuun. Puuta kertyi 1 892 kuutiota ja hinnatkin olivat hyvät: kantorahatuloa 99 021 euroa.

Leimikko oli oikea puunostajan herkku – iso työmaa, jossa puunkorjuu on edullista. Myös tulevat hoitotyöt sujuvat tällaisella kohteella taloudellisesti.

Valtiovalta on ilmoittanut pyrkivänsä metsien tilakoon kasvattamiseen metsätalouden kannattavuuden parantamiseksi. Käytännössä se kuitenkin rankaisee verotuksella liian hyvästä leimikosta, tässä tapauksessa 1 180 eurolla.

Jos metsänomistaja olisi myynyt puut kahden hehtaarin leimikoina kolmena perättäisenä vuonna, säästö metsäverossa olisi ollut tuo 1 180 euroa. Metsävero on nimittäin kaksi prosenttia korkeampi 40 000 euroa ylittävältä osalta.

Puuntuottajan verotusta on nostettu pienen ajan sisällä ensin 25 prosentista 28 prosenttiin, ja viimeksi 30 prosenttiin. Jatkossa tilanne käy vielä hurjemmaksi. Hallituksen kehysriihen linjausten mukaan ensi vuonna metsävero on 33 prosenttia 30 000 euroa ylittävältä osuudelta, kun se alle rajan olevissa tapauksissa on 30 prosenttia.

Esimerkkimme kaltaisessa metsäkaupassa ”hyvän leimikon sakko” on siis 2 071 euroa.

Tapio Laiho
metsänhoitaja
Jyväskylä

Hankaloituspuolue vai ajattelun edelläkävijä?

Viime viikolla MT:n verkkosivuilla kirvoitti keskustelua eniten päätoimittaja **Lauri Kontron** punktissaan esittämä pohdiskelu vihreiden kannattajista. Kontron mukaan vihreät on nykyisin johtava pakko- ja byrokratiapuolue.

Nimimerkki Keskustan äänestäjä piti ajatusta erikoisena.

”Vihreät on pieni puolue, jolla ei ole koskaan ollut edes pääministeriä. Valta on Suomessa ollut vuorotellen kokoomuksella, keskustalla ja demareilla. Jos yhteiskunnan säännöt ahdistaa, palaute pitää osoittaa niille.”

Menetetty vapaus oli toista mieltä.

”Olihan tuo aika kärkevä kirjoitus, mutta totta on, että ympäristönsuojelun nimissä ihmisten kontrollointi on lisääntynyt valtavasti.”

Kontrolli ei hänen mukaansa silti ole uusi asia. ”Ennen maaseudulla kansan kontrollista pitivät huolta seurakunnan pappi ja kansakoulun opettaja. Opettaja iskosti näkemyksiään nuorisoon koulussa ja pappi omia näkemyksiään seurakuntaan kirkossa.”

Maalaislääkäri nimitti vihreitä kommentissaan ”hankaloituspuolueeksi”, joka haluaa jaettavaksi ilmaista rahaa ”vetelehtimisestä, narkkaamisesta ja graffitien töhertämisestä sekä flash mob -esityksien tekemisestä. Myös Seta-asiat ovat yökötykseen asti kovasti tärkeitä vihreille.”

Keski-Pohjanmaan maalaistyttö kysyi Kontrolta, mitä hän pelkää.

”Mitä pahaa vihreät ovat sinulle henkilökohtaisesti tehneet? Tutustupa tarkemmin vihreään ajatteluun, erityisesti yritys- ja energialinjauksiin. Onhan se ikävää myöntää, että jälkeenpäin tarkasteltuna voidaan osoittaa, että he ovat hemmetin monessa asiassa oikeassa. Ja ovat olleet sitä jo kauan.”

”Me voimme tapella vastaan ja kaivautua poteroihin ja sylkeä sieltä aivoräkää – tai tarttua aallonharjaan ja kulkea kehityksen etukärjessä ja ottaa siitä tälle maalle kaikki hyöty, mitä otettavissa on.”

Myös Soijahirvipeijaiset harmitteli poteroitumista.

”Ei tarvitse yrittääkään tutustua esimerkiksi vihreisiin, kun laukoo vain nokkelia tofuvitsejä ja kerää olantaputuksia samanlaisilta primitiiveiltä. Ei yritetäkään lähentyä ja löytää yhteisymmärrystä, vaan muhitaan samanmielisten kanssa omassa oikeassaolon itserakkaudessa.”

Vihreiden varapuheenjohtaja **Anne Bland** vastasi kirjoitukseen MT:n mielipidepalstalla. Hän ihmetteli, miksi MT ei ollut paikalla vihreiden puoluekokouksessa tutustumassa puolueen ajatuksiin.

”Ohjelmassamme me vihreät vaadimme muun muassa maataloustuottajille riittävän toimeentulon turvaamista, biotalouden kehittämistä ja maatalouden omavaraisuuden edistämistä.”

Blandin kirjoitusta kiitteli muun muassa Maanviljelijä savon kivisiltä pelloilta.

”Itsekin eränkävijänä ja maanviljelijänä äänestän vihreitä aivan siitä syystä että siinä puolueessa ymmärretään paremmin pientuottajien ja luonnosta elantonsa saavien asiaa kuin muissa suuremmissa puolueissa. Vastakkainasettelun sijasta toivoisin yhteistyötä yli puoluerajojen. Suomen luonto ja maatalous on omanlaisensa helmi maailmalla, jota toivoisin ylläpidettävän kestävältä pohjalta.”

JUHANI REKU

Punkti

Jälleen erinomainen ”Päivän punkti” Lauri Kontrolta vihreästä vaarasta 9.6. Pelkästään näiden takia kannattaa olla lehden tilaaja. **Esa**

Lukiot

Lukioiden vähentäminen olisi järjetöntä. Miten käy sitten yläasteiden? Eikö samat opettajat kävisi molempiin?

Ei nimimerkkiä

Lomitus

Ei lomatoimisto, eikä Mela hoida mitään.

Ei edelleenkään lomitusta

Porot tarhaan

Petokorvaukset pois ja porot ympärivuotiseen tarhaukseen. Avustus kunnon tarhan perustamiseen. Maattomille tarhamaa vuokralla valtiolta.

Klemetti

Vuokramaat

Pellot vuokralla, muovijätettä peltojen laitoilla. Ei silmä lepää kesäiltoina kuin silloin ennen isännän hoidossa.

Luonnon ystävä

Anne

Kun vaaditte maatalouteen vaikuttavia toimia, niin laskekaa kustannusvaikutus ja vaatikaa kompensointia.

Ei nimimerkkiä

Erkki Raudaskoski

Kannattaako pellolla tuottaa energiaa, jos tuotanto kuluttaa 90 pros. saatavasta energiasta? Typerän lisäksi epäeettistä!

Missä järki

Lisää harkintaa

Ennen kuin päätetään lisää hulluuksia, hallinto miettiköön omia päätöksiä. Nyt kolmannes peltoalasta hoitamatta rikkojen osalta, ilma sakeana rikan siementä. Aineita kuluu tuplamäärä, eikä sekään auta.

Rikkaruoho

Ilmastolaki edistää kansainvälistä ilmastosopua

Suomi ei tähän asti ole ollut edelläkävijä kansainvälisissä neuvotteluissa. EU:n neuvottelupöydissä Suomi on lähinnä jarruttanut ilmastotoimien etenemistä. Ilmastolain myötä olemme nyt linjaamassa, että täällä otetaan päästöjen vähentäminen tosissaan.

Hallituskaudesta toiseen päästövähennystoimia tahdittava ilmastolaki varmistaa vähintään 80 prosentin päästövähennykset vuoteen 2050 mennessä. Tavoitetta pitäisi ilmastotieteen valossa tarkistaa ylöspäin, mutta joka tapauksessa Suomella on vihdoin ovi auki fossiilisesta energiantuotannosta irtautumiseen. Kansalaisilla ja tutkimustiedolla on jatkossa vahvempi rooli ilmastotoimien suunnittelussa. Myös esimerkiksi ammattiyhdistysliike on kiitellyt lisääntyvää avoimuutta.

Kansalliset ja alueelliset toimet ovat viime vuosina painottuneet yhä enemmän erilaisissa selvityksissä siitä, miten YK:n ilmastoneuvottelujen umpisolmu saadaan avattua. Samaan aikaan energiantuotanto on muuttumassa radikaalisti, ja edistysaskelia kestävämpään suuntaan on otettu esimerkiksi Kiinassa ja Yhdysvalloissa.

Maaseudun Tulevaisuuden pääkirjoitus 9.6. kantoi huolta Suomen asemasta kansainvälisissä ilmastoneuvotteluissa. Ilmastolain myötä Suomi voi vihdoin alkaa toteuttaa nykyisen hallitusohjelmassa sovittua pyrkimystä ”sitovaan ja vaikuttavaan globaaliin ilmastosopimukseen, jolla ilmaston lämpeneminen voidaan rajoittaa kahteen asteeseen”.

Yli kaksikymmentä vuotta kansainvälisiä ilmastoneuvotteluja on osoittanut, että ilmastonmuutos ei odottele kansainvälistä sopimusta. Neuvotteluissa ei ole odotettavissa läpimurtoja niin kauan, kuin kaikkien maiden pääasiallinen tavoite on varmistaa itselleen mahdollisimman kevyet velvoitteet. Päinvastoin: vasta sitten, kun maat tulevat neuvottelupöytiin järkevien tarjousten kanssa, on mahdollista saada jotain aikaan.

Hanna Hakko
kampanjakoordinaattori
Maan ystävät ry.

Lukijalta-osasto

■ Lukijalta-kirjoitukset voi toimittaa Maaseudun Tulevaisuuden toimitukseen postitse, sähköpostitse, faksilla tai tekstiviestillä.
■ Toimituksen osoite on Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Faksinumero toimitukseen on (09) 694 3717. Kuoreen tai faksiin merkintä ”Lukijalta”. Sähköpostitse kirjeet lähetetään osoitteeseen *lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi*