

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
4																																
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Valion hallinnolla on iso vastuu

Valio ”rikos” ei ratkea pelkästään tarkastele-malla perusmaitojen hinnanmuodostusta ja kustan-nusrakennetta. Esitetty väite, että on toimittu kustannusvas-taavasti, on varmasti totta ja siinä kilpailu oikeus ei tunnista osuustoiminnan luonnetta ja periaatetta.

Mutta syy ei ole esitetyssä, vaan suunnitelmassa häätää kilpailija markkinoilta hin-noittelun keinoin, ja se on lain vastaista.

Raskauttavaa oli, että me-nettely ja suunnitelma oli mitä ilmeisimmin dokumentoitu hyvin, koska ne ovat oikeudessa toiminheet pätevänä todisteina. Dokumentit ovat luettavissa oikeuden asiakirjoista.

Valion tulevaisuuden kannal-ta ratkaisevaa on, miten yritys etenee tästä. Kannattaisikohan aloittaa rehelliisyydestä? On sössitty ja siitä on turha toisia syyttää.

Keskeisenä toimijana toi-



Rypsiä viljelyyn

Tämän lehden 25.6. ilmesty-neessä numerossa on artikkeli, jossa käsitellään rypsin puris-tamista.

Artikkelissa ei tuoda esiin öljykasvien viljelyn vähenemi-sen todellista syytä, kunnollisen peittausaineen puuttumista. Aikoinaan, kun öljykasvien siemen peitattiin Oftanolilla, me viljelijät emme tienneet mitään kirppaongelmista ja mehiläiset-kin voivat hyvin.

Nyt viimeksi käytössä olleilla peittausaineilla kirpat ovat pahimmillaan syöneet sirkka-lehdet jo ennen kuin ne ovat nousseet maan pinnalle. Lisäksi rypsi- /rapsipellon jatkuva ruiskuttaminen on kallista ja työlästä.

Mikäli rypsin ja rapsin viljelyä oikeasti halutaan elvyttää, on panostettava niiden peittausai-neisiin. Oftanolin poisjäämistä perusteltiin aikoinaan sen haitallisuudella peittausytötä tekeville henkilöille. Tällaiset tekniset ratkaisut eivät saa tuho-ta Suomen öljykasvikasvatusta.

Öljykasvit kuuluisivat vil-jelykiertoon erinomaisina jo vuorottajakasveina. Vuosittain voimme viljellä öljykasveja noin 250 000 hehtaarilla. Silloin tosin öljyä pitäisi käyttää huo-mattavassa määrin energiantuo-tantoon, esimerkiksi biodiese-liin. Puristeille löytyy valmiit markkinat valkuaisrehuna.

Rypsiöljyn rasvahappo-koostumus vaihtelee valtavasti peltolohkoittain. Suuremmasta viljelymäärästä olisi mahdollista ottaa elintarvikelkäyttöön ne kaikkein parhaimmat erät ja heikommat erät ohjata rehuksi sekä tekniseen käyttöön.

Kimmo Jokiranta
maanviljelijä
Elmäki

Äänioikeutta ei voi rinnastaa homoliittoon

Katja Lammisen kolumni (MT 27.6.) ei jätä ketään kylmäksi. Jo alkulauseiden viittaus ja ihmettely kirkonmies-ten kiinnostamattomuudesta homouteen on kummallinen.

Kun kyse on täysin luonnotto-masta elämänmuodosta, kirkon-miesten ja -naisten jos keiden tulisi tajuta elämän perusasioi-den tarkoituksiperät. Heidän olisi tullut ilmaista moraalin takaraja, mutta ei. He itse rypevät samas-sa suossa ja enemmän vaikenavat todesta.

Kaiken huippuna niin sanottu eheytyminen on heille kielletty yritys palautua normaaliin pari-suhteeseen.

Täysin vertailukelvoton on Koljosen esittämä naisten ääni-oikeuden saaminen ja rinnastus homoliiton hyväksyvyyteen.

”Nuorethan pääsääntöisesti avioituvat ja rakentavat tätä maailmaa”, kirjoittaa Lammi-

mitusjohtaja Pekka Laaksosen asema on kyseenalainen. Mie-lestäni hänen on joko erottava tai sitten hallituksen on hänet erotettava. Saman pohdinnan joutuu tekemään myös istuva hallitus.

Hallitus on epäonnistunut yhdessä keskeisimmistä tehtä-vistään, toimivan johdon val-vonnassa, jotta tämä noudattaa lainsäädäntöä ja asetuksia liiketoiminnassa. Valion hal-linnolla on nyt iso vastuu tehdä ratkaisuja.

Jos jatketaan samoilla hen-kilöillä, yritys joutuu puolus-tuskannalle markkinoilla. Siten se ei voi toimia luotettavana kumppanina asiakkailleen ja täysivaltaisena omistajiansa edustajana.

Valion hallinnon luotta-mushenkilöiden on herättävä ruususenunesta ja otettava tukeva ote yhteisen yrityksem-me peräsimestä.

Markkinaoikeuden langet-tamat sakot ovat mittavat ja

lisäksi on laskettava vahingon-korvauskanteet kilpailijoilta, yhteissummana noin 200 miljoonan euroa. Se on noin kymmenen senttiä tuottajan maitolitralle jyvitettyä. Kun korvaukset jakaa viidelle vuodelle, sek in on kaksi senttiä litralta vuodessa.

Kun maitomarkkinoille on tulossa merkittävää hintaepä-vakautta kiintiöjärjestelmän poistussa, voi vain todeta ajoituksen olevan mitä huonoin omistajan eli maidontuottajan näkökulmasta. Tilityskykyä tarvitaan jatkossa tasaamaan hintavaihteluja eikä sakkojen ja korvausten maksamiseen.

Yhtenä huolena on Valion imagon vahingoittuminen kuluttajan silmissä. Olemme saaneet huomata, miten S-ryh-mä on joutunut negatiiviseen julkisuusmyllyn toimimensa ta-kia, syyistä tai syyttään. Heidän edukseen on sanottava, että he ovat pyrkineet reagoimaan no-peasti minimoiden vaikutuksen

liiketoimintaan.

Valion on toimittava samoin. Olisi pitänyt toimia jo kilpailu-viraston tutkimusten alettua. Nyt on viimeinen hetki kulut-tajien luottamuksen säilyttä-miseksi. Nyt ei saa esiintyä jul-kisuudessa röyhkeästi omaan napaan tuijottaen, mantraansa toistaen.

Valio ei saa hukata etumat-kaansa kilpailijoihin nähden. Kuluttajien menettäessä luottamuksensa ja kiinnos-tuksensa Valion tuotteisiin voi hintalappu olla vielä suurempi kuin tuomion myötä tulleet korvaukset.

Oma lukuna on kilpailuoi-keuden ymmärryksen lisää-minen osuustoiminnallisten yritysten suhteen. Toivonkin, että niin järjestömme MTK kuin myös Pellervo-instituutti, nykyinen PI-johtamiskoulu, nykyinen PI-johtamiskoulu, paneutuu asiaan vaikuttaen lainsäädäntötyön kautta.

Osuustoiminta yritysnuo-ton on hieno asia, ja sen

kehittämiseksi kannattaa aikaa uhrata. Valion saama tuomio nosti esille epäselvään määri-telmän osuustoiminnallisen yrityksen kustannuslaskentaan ja voitonjakoon liittyen, tämän toteamien ei poista tuomioin perussyytä. Epäkohtaan on tar-tuttava pyrkien korjaamaan se.

Toivon myös PI-johtamis-koululta lisäpanostusta koulu-tukseen kilpailulain ymmärtä-misestä osuustoiminnallisissa yrityksissä.

Valio on tehnyt hyvää työtä suomalaisten maidontuottajien eteen lukuisilla tuoteinnovaa-tioilla ja perusmaitotuotteilla, joita se on jalostanut kulutta-jille, omistajiensa maidosta. Toivottavasti tämä työ voi jatkua. Tämän turvaamiseksi tarvitsemme nyt ripeitä toimia.

Siihen teitä kaikkia luot-tamushenkilöitä Valiossa kannustan.

Jukka Leikkonen
valiolainen maidontuottaja
Mäntyharju



Ei geenimuuntelua

Suomeen ei gm-ruokaa, ei sentään kaikenlaista saastaa kasvateta. MTK miettii asiaa toivottavasti uudelleen.

Ei nimimerkkiä

Julkinen selvitys: paljonko MTK:lla on sijoituksia pörssi-osakkeissa gm-yhtiöissä?

Pekka Murto-Koivisto

Ketä verotetaan?

Maksan jo sadan euron puu-kaupasta 30 prosenttia veroa. Samaa aikaan 20 prosentin yhe-teisöveroa maksavat miljonäärit päästelevät juppiveneillään verotta ympäristöstä saastuttaen.

Puunmyyjä

Atria

Lukekaapa Atrian päättäjät maitovalioikunnan kannan-otto parsinavetoista (30,6), ja miettikää parsinavettelehmien hinnanalennus uudelleen.

Osuuskuntako

Ei liian halvalla

Varokaa viljelijät myymästä tuotteitanne alle tuotantopa-nosten arvon. Niin markkinoi-keus päätii.

Rahaton

Kumman, tuottajan vai kulutta-jan hyväksi Valio halusi hintoja polkea? Jos johtajat eivät tiedä itsekkään, ne pitää vaihtaa.

Etelän köyhä

Tuli raju oikeusmurha Valiolle. ymmärtämättömät paikkaa valtionpussia. Meni viimeinen usko tuomarien rehellisyyteen. Kuka heidät voiteli?

Peke

Valion rötösherroille kenkää. Kyllä kansa tietää

Tämänkin lehden lukijat tietä-vät Arla Ingman tappioista, on lukijoiden ymmärryksen aliar-vioimista Rauhamaan väittää rahojen menevän Tanskaan.

Olli Palmu

Tuomio tuli. Valiolaiset tuotta-jat tehkää omat johtopäätökset.

Entinen valiolainen tuottaja

Maatalousministeri

Maatalousministeri voi aivan hyvin tulla muulta alalta. Niin sanotuista alan miehistä on liikaa huonoja kokemuksia.

Nähty on

Ministeri Orpo: suunnatkaa tukea tasapuolisesti peltoa rai-vanneille. He ovat ammattilai-sia ja uskovat maatalousteemme.

Ei nimimerkkiä

Kiitos perjantaipähkinästä, 27.6. oli paras. Teki tinkiä löytää jokaiselle oikea virka. Kylläpä ministereitä onkin monta.

Pähkinöin

Parsinavetat

Nämä uudet parsinavetat ovat erittäin hyviä niin lehmille kuin lypsäjlille.

20 vuotta lomittajana

Vanhat pihatot huonoja lehmäl-le: lyhyet makuuparret, ahtaat käytävät, umpiperiä, josta arka lehmä ei pääse karkuun.

Ei nimimerkkiä

Parsinavetta korvaa monin verroin pihatot. Lehmät saavat sentään olla melkein puolet vuodesta ulkona. Pakko laiduntaminen takaisin.

Parrenpäästä

Parsinavetoissa puhtaita ja hy-vin hoidettuja eläimiä. Eläimillä hyvä olla.

Seurailija

Perustele parsinavetan epäkoh-dat, jos on E-luokan maito, sor-kat hoidettu ja lehmät ulkona.

Onko pihatto sen parempi

Kissasta veroetua

Kyllä kissa jonkin sortin hyöty-eläin on. Kaksi rottakissaa pitää tilan jyrnsijävaapana, ja kulut voi vähentää tilan verokirjanpi-dossa.

Kaksi kissaa

Kissa on tuotanto- ja hyöty-eläin. Vähennän kaikki kulut maatalousverotuksessa. Piski ei ole tuotantoeläin, ellei se ole paimenkoira.

Mustakorva

VIERASKOLUMNI

Kulttuurit kohtaavat

Vuodet politiikassa ovat näyttäneet monin eri tavoin sen valtataistelun, jota ihmiset käyvät hakiessaan asemiaan omissa ryhmissään tai poliittisessa toimintake-nässä. Ensimmäinen kuukausi Brysselin neuvottelumaailmasa on osoittanut, että se, mikä Suomessa tehdään kohtuulli-sen siististä ja vaivihkaa, lähtee maailmalla huomattavasti avoimempaan linjataisteluun ja näkyviin julkisiin osoituksiin vallanhalusta.

Kulttuurit, myös poliittiset kulttuurit ja toimintatavat, ovat erilaisia.

Ihmisiä on joka lähtöön. Erilaiset kotimaat sekä taustat näkyvät Euroopassa selkeämmin. Kädet heiluvat ja tunteet näkyvät kasvoilla, äänet kohoavat ja välillä mekkala voi nousta korvia huumaavaksikin.

Jäyhästä, joskin tunteeli-sesta ja puheliaasta pohjoisen kasvatista meno voi joskus tuntua enemmän sirkuselta kuin päätöksenteolta. Onpa joskus käynyt mielessä äitini tokaisu Venäjän duumaa tai Italian parlamenttia seurattaessa, että ”siellä ne eivät ota kenkää jalasta ja lyö sukalla, vaan täryttävät kengällä suoraan vastustajan päähän”. Toivotaan kuitenkin, ettei sentään täl-laista tarvitse vuosien varrella todistaa.

Hyvät hermot ja rautaiset istumalihakset korostuvat jälleen kerran. Rauhansovit-telijan tyyneydestä on etunsa. Vuosien vääntöön oppineena jaksaa painaa vielä sittenkin, kun naapurin eteläeurooppa-lainen tulivuori on sammunut aikaan sitten.

On ilo huomata, että koke-neet eurokollegat vielä osaavat hätääntyä, kun uusi kollega suori n sanoin ilmaisee, mitä on mieltä mistäkin. Isolla äänellä

puhuminen on kyllä sallittua, jos puhuu niitä näitä. Mutta kun kertoo, mitä ajattelee, katsellaan huolestuneena, että uudella suomalaisellahan on mielipide.

Ja kysyvätpä tunteikkaam-mat Etelä-Euroopan kollegat, että ”ethän vain ole suuttunut meidän tapaamme toimia”. Hyvä vaan näyttää, että meillä ”jääkarhujen maassakin”, kuten ranskalainen kollega kotimaatamme kuvasi, osataan sanoa kuuluvalla äänellä, kun on tarvetta ja syytä.

Hupaisa tilanne syntyi keskelle parin maan keskinäis-tä valtataistelua, kun omaan sarkastiseen huumoriini kuu-luen kerroin kollegoille, kuinka Suomessa on tapana kertoa selkeästi, mikäli haluaa asettua ehdolle johonkin merkittävään tehtävään.

Jatkoksi totesin, että vauh-dittaaakseni tätä keskustelua ilmoitin olevani kiinnostunut Euroopan komission puheen-johtajuudesta, koska meillähän ei ole tapana olla pieniä ja vaa-timattomia. Joukkue kääntyi katsomaan allekirjoittanutta vallan hölmistyneenä, selkeästi uskon minun olleen toissiaan.

Kun sanoin, että älkää huoliko, joudutte totuttamaan sarkastiseen huumoriini matkan varrella, osa taputti käsiään yhteen, mutta osa taisi olla valmis kivittämään hyvän tappelun keskeyttämisestä.

Tästä tulee vielä mielenkiin-toista, jokapäiväistä kulttuu-rien kohtaamista.



VERKOSSA SANOTTUA



”Metropolihenkiset voimat johtaa maata”

Maaseudun Tulevaisuuden Facebook-sivulla on vii-
kon mittaan keskusteltu poikkeuksellisen vilkkaasti. Kommentit ovat olleet tiukan kriittisiä, maaseudun elämän-menoa puolustavia ja kaikenlais-ta siltä väliltä.

Tiukimpaa kritiikkiä sai uusi maa- ja metsätalousministeri **Petteri Orpo** (kok.).

”Vaikka Koskisen lähtö ei ollut yllätys, tuntuu ikävältä, että kokoomus taktikoi vaaleja silmällä pitäen ministerinpostil-le poliittikon, jolla ei ole tuntu-maa alaan eikä ehdi siihen juuri perehtyääkään”, **Riitta Mäkinen** kirjoittaa.

”Ratkaisuissa nähdään, kuinka paljon kokoomus arvostaa maataloutta. Metropolihenkiset voimat johtaa tätä maata, maa-seudun alarajo on jo jatkuut vuosia”, **Martti Paukkunen** kirjoittaa.

Orpoa myös kehuhtiin: ”Orpo on pätevä ja sivistynyt mies. Olen tyytyväinen, että tuli nimityksiä tehtävänsä. Ke-pulaiset huomio, ei ministerin tarvitse tietää auran säätämises-tä tai lehmän siementämisestä”, nimimerkki Tapio kommentoi.

Hanhille kyytiä
Kritiikkiä saivat myös valkopos-kihanhet, joiden vähentämistä kansanedustaja **Pertti Salolai-nen** esitti 30.6.

”Oikeassa on Salolainen!! Hanhet ovat vallanneet ja paskoneet Turun ruissalon kansanpuiston. Kun se populaa-tio ei kuulu Suomeen niin pitäisi hävittää kokonaan!!”, **Sauli Kantola** kirjoittaa.

Utinen byrokraatiasta sai monen kihisemän kiukusta. MT kertoi 25. päivä, että maatilal-le rakentavan on ilmoitettava verohallinnolle yli 15 000 euron arakoista.

Jaana Rytönen toi keskus-telun byrokraatin kanssa käy-tännössä painivan näkökulman. ”Odotan aika kauhalla täällä tilitoimistossa sitä päivää, kun ensimmäinen ilmoitus pitää tehdä ja sen pitäisi olla oikein ja

tarkasti tehty. Talkootyövoima-kin pitää ilmoittaa, loppuu tal-kolaisietkin. Tuo salaojittami-nen on varmaan sellainen kohta, jota monetkaan eivät miellä rakentamiseksi. Tästä tuli varsin vaikea kontrolloitava, varmaan kohta pitää ilmoittaa postinja-kajakin, kun se päivittäin kulkee rakennuspaikan ohii.”

Pentti Hotti toppuutteli keskustelua hieman: ”Ilmoitus vie aikaa sähköises-ti 10–15 minuuttia! Sähköposti on virallinen tapa ilmoittaa. Ei pitäisi tuottaa suurta vaivaa, kun tällä kitketään ’harmaat’ urakat pois.”

Homojä puolustettiin
Tiukkaa keskustelua käytiin myös sukupuolineutraalista avioliitosta.

Homojä puolustettiin enem-män kuin haukuttiin. ”Mistä joku lienee kсынint homouden olevan syntii, vielä nykytietämykselläkin. Se kun ei ole edes sairaus. Mistä niille ’päättäjille’ sais järkeä?”, **Eeva Salminen** kirjoittaa. ”Hyvä se on, jos lapsella on kotona sekä miehen että naisen malli, mutta eipä sitä nykylainsäädännölläkään joka perheeseen pystytä järjestä-mään. Aina lapset ovat joutu-neet mallia katsomaan oman perheen ulkopuoleltakin, kun omista vanhemmista ei ole joka asiaan malliksi ollut”, **Erna Elo** kommentoi.

Vastakaista mielipidettä edusti **Heikki Pulkkinen**: ”Gay is not OK.”

Hyvä Suomi!
Paljon kommentteja sai MTK:n kampanja, jossa helsinkiläisille tarjottiin munakasta. Samalla levitettiin puhtaan ruuan sano-maa kertomalla, että Suomessa voi syödä kananmuna raakana. ”Juuri sitä tuli tehtyä ja annoin 2-vuotiaalekin ajat-telematta yhtään riskiä, niin itsestäänselvää puhtaus on kuluttajalle!”, **Ulla Karhapää** kommentoi.

AIMO VAINIO