

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
0																																
100	96	92	88	84	80	76	72	68	64	60	56	52	48	44	40	36	32	28	24	20	16	12	8	4								

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Haja-asutusten viemäröinti ollut usein turha investointi

Haja-asutusten viemäri-investointi on ollut kallis toteuttaa, siitä koitunut hyöty ollut kyseenalainen, ja sen käyttö asukkaille huo-mattavasti kiinteistökohtaista järjestelmää kalliimpaa. Asian monimutkaisuudesta johtu-n kunnan päättäjiä on ollut helppo ”jymäyttää” ja samalla on aiheutettu kuntalaisille ylimääräisiä kustannuksia.

Mikä Suomessa meni pie-leen?

Lain ja asetuksen tarkoi-tus on ollut hyvä, mutta sen toteutuksen ovat pilanneet lain tulkitsijat. Heitä ei ole kiin-

nostanut lukea lain valmis-telun taustamuistioita, jossa on kerrottu lain tarkoitus ja päämäärä. On luettu lain kir-jainta, mutta ei ole ymmärretty tai haluttu toimia sen hengen mukaisesti.

Taustamuistiosta käy ilmi muun muassa, että hyväkuntoi-set sakosäiliöt voidaan hyö-dyntää.

Kun perään asennetaan maasuodatuskenttä, niin lain kirjainkin täytyy.

Kyseisessä tapauksessa investointikustannus jää edul-lisimmillaan alle tuhanteen euroon. Parhaassa tapauksessa

tarvitaan 12–15 metriä imeytys-putkea, kuorma pestyä sepeliä ja sopivaa hiekkaa, suoda-tinkangasta ja puolipäivää kaivuurityötä.

Kokonaan uusi maaperä-käsittelyjärjestelmä maksaa 3 000–5 000 euroa ja käyttö-kustannukset ovat 100–150 euroa vuodessa.

Suomalaisessa keskustelussa on täysin sivuutettu tärkein asia, hygieenisyys.

Vielä 1980- ja jopa 1990-lu-vulla hyväksyttiin järjestelmä, jossa kahden betonikaivon – toinen oli parhaassa tapauk-sessa jaettu kahteen osatoon

– kautta jätevedet johdettiin putken kautta avo-ojaan.

Varsinkin kesäisin purkuput-ken tienoilla ilmeni epämiel-lyttäviä hajuhaittoja. Suurin ongelma hygieenisysymielessä on kuitenkin se, että jätevesi sisältää runsaasti erilaisia haitallisia bakteereja, jotka eivät häviä sakokaivosäiliö-käsittelyssä.

Maaperäkäsittely on ylivoi-maisen tehokas ”bakteerien tappaja”.

Maaperäkäsittelyssä jätevedet johdetaan sakosäi-lion kautta putkistoa pitkin sepelikenttään, jonka tehtävä-

nä on levittää jätevesi laajem-malle pinta-alalle samalla sitä hapettaen. Sepelikentän alla on hiekkapatja, jossa varsinaisesti tapahtuu puhdistava baktee-ri-toiminta ja fosforin kiinnitty-minen hiekkakiteisiin. Jätevesi puhdistuu ja vajoaa pikkuhiljaa pohjavedeksi.

Maasuodatuksessa hiekkä-kentän läpi puhdistunut vesi kerätään ja johdetaan putkistoa pitkin sopivaan purkupaik-kaan, ei kuitenkaan suoraan vesistöön.

Maaperäkäsittelyn toimi-vuudesta ja käyttöäistä on erilaisia käsityksiä, mutta oi-

kein tehtynä ja käytettynä sen keskimääräiseksi käyttöiäksi on USA:ssa todettu 27 vuotta. USA:ssa maaperäkäsittelyä on käytetty ja tutkittu yli 60 vuotta, joten mistään uudesta keksinnöstä ei ole kysymys.

Keskusteluissa typpi ja fos-fori ovat näytelleet pääroolia, mutta empiiristen tutkimusten perusteella voidaan sanoa, että Itämeri ei saastu, eikä ole saastunut haja-asutusalueen tai mökkiläisten jätevesistä. Syyt löytyvät aivan muualta.

Pentti Tikkanen
asiaan paneutunut eläkeläinen
Jita Oyn ex-toimitusjohtaja



Rumaa

Miksi nykyisin rakennetaan niin rumia taloja? Eikö suun-nitteloilla nykyisin ole enää mitään käsitystä näyttävyydes-tä ja maisemaan sopivuudesta? **Jotakin näköä**

Eri laki?

Toiset ne vaan päästää kai-kenlaisia paskoja ja myrkyjä vesistöihin. Maaseudullako pitäisi muka tehdä järjetön puhdistamo. **Höpö, höpö**

Kysymys

Viron isot viljelijät hyödyntävät uutta tekniikkaa ja pienet säästävät. Kumpi on fiksumpi nyt kun viljan hinta laskee? **Säästöpossu**

Saa tulla pesemään

Naakat tanssii lehmien läjissä ja lentävät sitten juomakup-peja likaamaan. Tulisiko Ville Niinistö pesemään? **Suojatit pahanteossa**

Koirasudet

Pako kysyä, mitä tarkoitusta varten koirasusia kasvatetaan? Eikö koira voi olla koira ja susi susi? **Kertokaa**

Kapteeni

Hyvät Valion tuottajat. Kap-teeninne jättää laivan, kun tuli täyslaidallinen vesirajaan. **Jyväjemma**

Sote

Soten järjestäminen ja palvelu-tuotanto eriytyy. Kotikunnista renkikuntia: ei perustuslaillaista päätösvaltaa järjestämisestä eikä rahoituksesta. **Orpon sote**

Mepit

Mitä S-L Anttila sai aikaa meppinä? Sarvamaa yllätti myönteisesti. **Emäntä**

Karhu, joutsen ja hanhi

Aloittakaa karhujen metsästy-s ensin ja sitten vatsa joutsenten, jos on pakko. Asialle vain metsämiehet, jotka ampuvat tarkasti ja varmasti. **Ei nimimerkkiä**

Joutsen on Suomen kansallis-lintu, nyt pitäisi sekin ampu-a. Voi hyvä L. Pietola, eikö ole muuta tekemistä? **Ehdotus hävettä**

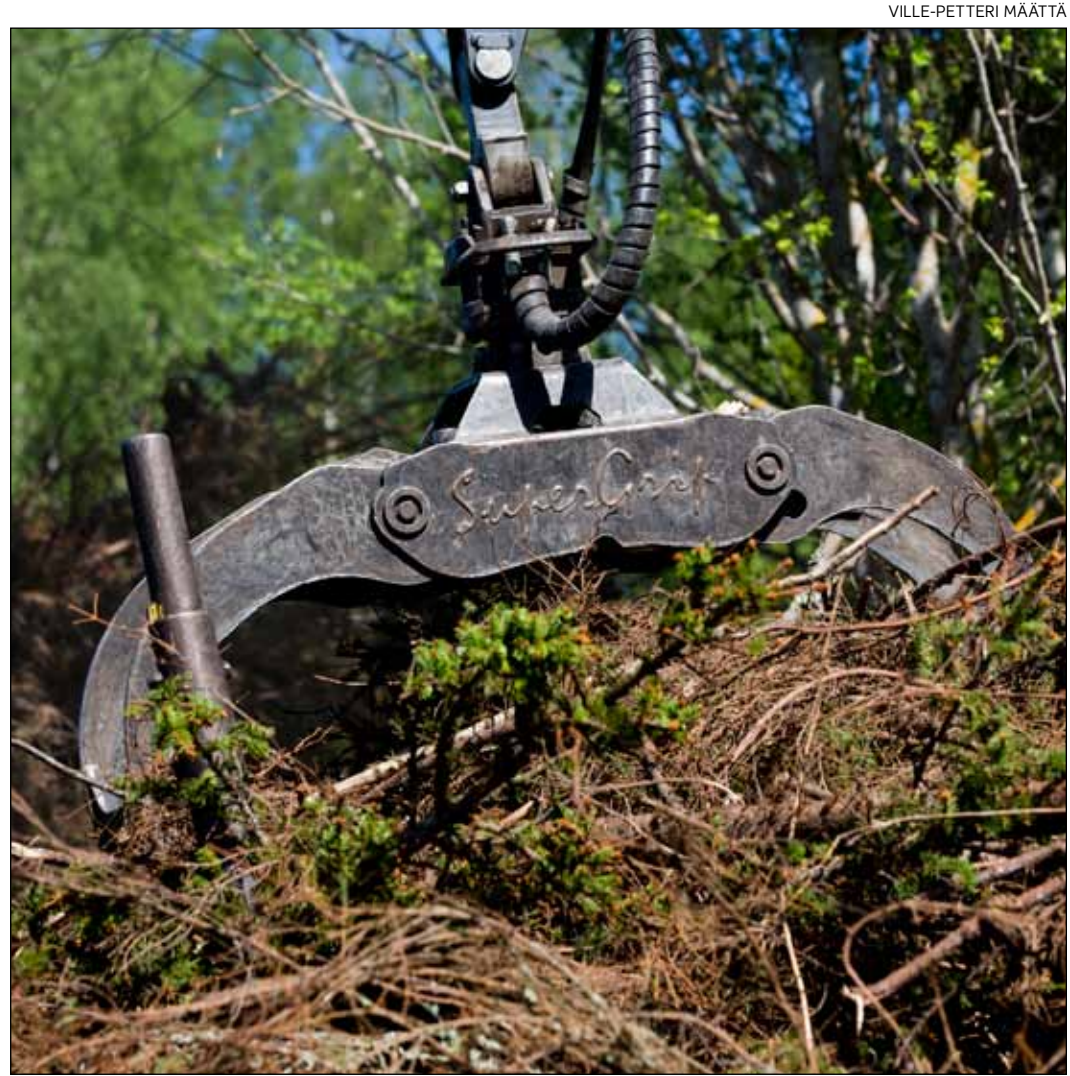
Hanhien paskoman pellon syssään rohuaa! Itä home-laikkuisia jo keväällä, muualla primaar. Ympäristöhallinnon määräyksin eläimet syövät hanhien ulostetta. **Ei nimimerkkiä**

Kokemusta on

Kataisellahan on kokemusta miten talousasiat saadaan kuralleen. **Ihmettelevä**

Sailas

On se hyvä, että valtakunnassa on edes yksi henkilö, joka ym-märtää, missä päin mennään ja mitä pitäisi tehdä. Eläkeläinen Raimo Sailas. Miten syvällä ollaan? **KM**



Kuormainkoura siirtää hakkuutähteitä haketuspaikalle. Kirjoittajan mukaan Suomessa riittää puuta sekä polttamiseen että kemialliseen jalostukseen.

Suunta kohti kotoista energiaa

Viiime aikoina on puhuttu runsaasti uusiutuvasta energiasta. Vaihtoehtoja on paljon: tuuli, vesivoima, au-rinkoenergia – ydinvoimaakin tarjotaan uusiutuvan veroisena ratkaisuna, sillä uraanin varas-toja pidetään ehtymättöminä. Kymmenhenkinen profes-soriryhmä korvaisi tuonti-energian kotimaisella uusiutu-valla energialla, joka tarjoaisi nopeimman ratkaisun Suomen talousahdinkoon (MT 28.2.). Kansantalouden säästö olisi 8,5 miljardia euroa, ja tuolla sum-malla tappiollinen taloutemme tasapainottuisi.

Kotimaisen energian tuo-tanto toisi maahamme vuoteen 2030 mennessä 50 000 uutta työpaikkaa. Tuore maatalousministeri Petteri Orpo (kok.) nosti bio-talouden julkiseen keskuste-luun hallitusremontin yhtey-dessä ja vaati puheiden lisäksi kotoja.

Yleisesti arvioidaan, että uusiutuvan energian käytös-sä saadaan tuloksia vuosi-kymmenen kuluttua. Jo nyt olisi kuitenkin käytettävissä menetelmiä, joissa perustyo on tehty. Tuotanton on kehitetty reaktoreita, jotka ovat ominai-suuksiltaan korkeaa kansainvä-

listä tasoa, mutta niiden käyttö ei ole päässyt yleistymään.

Biokaasua poltettaessa ei synny pienhiukkasia, ja pala-misjäljetään syntyy lannoit-teeksi kelipaavaa jätelientä, josta hajuhaitat ovat poistu-neet. Kyseessä on jokseenkin saasteeton tuotantomenetelmä. Samalla kun kaasutuksessa kierrätetään energiaa, kierräte-tään myös kasvinravinteita.

On muistettava, että lan-noitteissa käytettävä fosfori on loppumassa maaperästä. Mikäli ravinnontuotantoa halutaan jatkaa, on ravinteiden kierrätys ainoa mahdollisuus. Puulle on kehitetty kaasu-tusmenetelmä, joka on lähes saasteeton. Siinä käytetään kos-teaa puuta, josta saatava kaasu on puoleksi hiilimonoksidia ja puoleksi vetyä.

Vedyn vaikutuksesta ener-giansaanto on jopa kolman-neksen suurempi kuin puuta poltettaessa.

Pelloistamme voitaisiin ottaa 20 prosenttia energiaikäyttöön, ja tältä alalta energiasaanto olisi 15 terawattituntia eli sama kuin suuren ydinvoimalan vuosituotanto.

Energiaaudistuksessa pitäisi käyttää myös sahojen tarjoa-mia mahdollisuuksia. Niiden

tuotannossa syntyy runsaasti sivutuotteita, sillä tukista saadaan 45 prosenttia valmista-varaa ja 55 prosenttia sivutuot-teita. Mikäli sahat pääsisivät mukaan energiantuotantoon, niiden sivutuotteista saataisiin niin ikään 15 terawattituntia vuodessa.

”Puuta kannattaa jalostaa eikä polttaa”, kirjoitti tekniikan tohtori Jarl Ahlbeck (HS 16.6.). Käytännön ratkaisu löytynee kuitenkin siitä, että puuta sekä jalostetaan kemiallisesti että poltetaan. Kaaka-ainetta riittää molempiin.

Pohjoisen pallonpuoliskon puuvarat ovat kasvussa. Muun muassa Kiinan metsäpinta-ala on viime vuosikymmeninä lähes kaksinkertaistunut. Eteläinen puolisko on vielä miinuksella.

Professoriryhmän suos-i-tus on varteenottettava. Kun otetaan käyttöön uusimmat rat-kaisut niin puun kuin muunkin kasvimassan käytössä, päästään energiaaudistuksessa jo hyvään vauhtiin.

Muut innovaatiot tulevat käyttöön sitten aikanaan, vuo-sien kuluttua.

Erkki Raudaskoski
agronomi, maataloustoimittaja
Rovaniemi

Nato on illuusio

Suurin osa ihmisistä elää erillisyyden harhassa. Emme ole erillään toisista, emmekä mistään, mikä on olemassa. Kaikki on yhtä.

Mitään Natoa ei edes ole olemassakaan. Se on illuusio.

Veijo Jääskeläinen
Varpaisjärvi

Ota kantaa tekstiviestillä



- Harmittaa, suututtaa, ilahduttaa, ihmyttää?
- Jaa mielipiteesi muiden lukijoi-den kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeron 173 172.
- Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.
- Viestin alkuun tunnus MT LU.

Yhteiskunta sorsii tuottajien omia liikkeitä

On kummallista varsinkin suomalainen yhteiskunta sorsii ja yrittää kaikella tavalla kammeta niitä – varsin-kin elintarvikealan keräily- ja jalostuslaitoksia – jotka ovat tuottajien omassa hallinnas-sa. Timo Kassi kirjoitti tästä osuvasti Mölinää meijeritiellä -kolumnissaan (MT 9.7.).

Markkinaoikeus tuomitsi Valiote raskaat sakot, koska väitettiin Valion myyvän kulu-tusmaitoa alennuksella. Kyllä aina löytyy syytä, mistä syyttää – niin kuin nyt Valiota siitä, että se yritti ”häätää” kilpailijan pois maitomarkkinoita.

Olen seurannut ruuanjalos-tusta yli kuusikymmentä vuotta. Lihapuolen tunnen mielestä-ni parhaiten, koska palvelin LSO:ta, nykyistä HK:ta, kolme-kymmentäviisi vuotta asiamie-henä. Jouduin siksi olemaan keskellä kilpailutilannetta.

Kuten Kassi kirjoitti, maito – juuri Valion ansiosta – on ollut parhaiten tuottajien omissa käsissä liki 2000-luvulle asti. Meillä Suomessa oli monta pienempää valiolaista meijeri-liikettä, mutta kuluttajien mielestä se ei ollut oikein. Niin ryhdyttiin lyömään kiilaa mai-tomarkkinoihin ja jopa onnis-

tuttiin siinä osittain.

Monet pienemmät meije-rit jättivät Valion ja päättivät ”rikastua” oikein kunnolla, kun lähtivät seikkaillemaan yksityi-sinä maitomarkkinoille. Jotkut siinä onnistuivat. Muutamat joutuivat lopettamaan, kun rahkeet eivät kestäneet.

Omasta mielestäni Arla aloitti maitomarkkinoiden ”sodan” aloittamalla ruotsalaisen ylijää-mämaidon tuonnin Suomeen. Sillä oli helppo polkea maidon kuluttaja ja samalla suomalai-sen tuottajajahintaa.

Monet kunnatkin sortuivat ostamaan kuluhihin ja muihin

VIERASKOLUMNI

Kolmen korvapuusti

Kirjoitin jo viime vuonna tällä palstalla, että Suomeen tarvitaan toimintakykyinen hallitus, jossa on kolme neljästä suurimmasta puolueesta. Tämä hallituskausi on mennyt niin sanotusti täysin puluille. Taloutta ei ole saatu kasvuun eikä Suomea nousuun.

Hallituskokoonpanon rat-kaisee vaalitulος. Niin sen pitää olla. Kun vaalitulος on radikaali-sti toisenlainen, on politiikan oltava myös. Viimeksi näin ei käynyt. Jyrki Kataisen valtio-varainministerikautta jatkoi hänen pääministerikautensa ja pieleen meni. Jotenkin on hirt-teishumoristista, että talous-komissaari Katainen joutuu käsittelemään vanhaa tuttuun-sa Portugalia heti alkusyksyyn. Eurokriisi ei ole ohi, eikä mene, ennen kuin toimimaton euro jommasta kummasta suunnasta saneerataan. Rakenteellinen ongelma ei ratke rakenteisiin puuttumatta.

Tämä hallitus ei tee enää mitään merkittävää. Se rallattelee vaaleihin asti ja nauttii ministeripäivistä sekä valokuvaa itseään. Hallitus-puolueiden puheenjohtajien suurin huolenaihe näyttää olevan homoliitot. Samaan hö-pötykseen meni mutkan kautta mukaan jo luterilaisen kirkon arkkipiispa Kari Mäkinen. Ei siitä sen enemppä, koska jätin tuon ajelehtivan laivan jo ajat sitten, enkä vilkuile taakseni kuin Lootin vaimo. Itse asiasta minulla on mielipide, eikä se muutu päivittäisten korvasyy-hyjen mukaan.

RKP ja vihreät pyrkivät tekemään itsestään korvaamat-omia apupuolueita. Niillä on ollut kokoonsa nähden liikaa vaikutusvaltaa ja siksi, että päähallituspuolueet ovat olleet heikkoja. Nämä takiaispuolueet on lähetettävä vaihtopenkille. Ympäristöministeriötä ei saa luovuttaa vihreiden läänityk-seksi.

Kolmen korvapuusti korvatkoon kahden kaupan ja takiaispuolueet. Kansanvallen kannalta on välttämätöntä, että oppositio on todellinen ja uskottava. Tällä hetkellä näin on. Sekä perussuomalaiset että keskusta ovat virkeämmässä kunnossa kuin hallituspuo-lueet. Uudistumista ei tapahdu tarvittavassa määrin ilman, että molemmat menevät hallituk-seen. Sinipunavirheet eivät sinipunapuolueiden kainalossa kummene.

Kolmen korvapuusti on parempi kuin kahden kauppa takiaispuolueilla. Perussuoma-laiset tähtäävät vaalivoittoon, jotta talous saadaan kasvuun ja Suomi nousuun. Perusarvot pidetään moraalisena pohjana. Dynaaminen talouspolitiikka vaatii onnistukseen perus-arvoista perhepolitiikkaa.

Tulisijo linjalle on suomalaisten enemmistön kannatus.

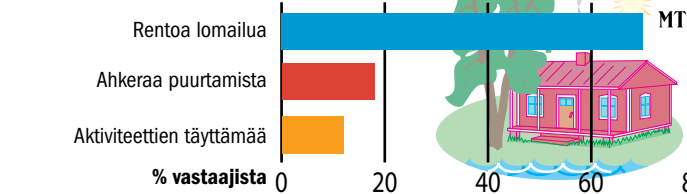


TIMO SOINI on kansanedustaja ja perussuomalaisten puheenjohtaja.

timo.soini@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Millaista mökkeilyn kuuluu olla?



Mökillä ollaan kuin Ellun kanat

Lähes kolme neljäsosaa Maaseudun Tulevaisuu-den viikon kysymykseen vastanneista haluaa mökkeilyn olevan rentoa lomailua. Kysymyksen vastasi yli 400 henkilöä.

Vajaan 20 prosentin mielestä mökkeilyyn kuuluu olla aikeraa puurtamista.

Noin 10 prosenttia haluaa mökkiajan olevan aktiiviteet-tien täyttämää.

Harrikkakusilla on useampi mökki, mutta kesällä ei ole toi-den puolesta aikaa mökkeilylle.

”Talvella on kyllä aikaa, mutta silloin olen ulkomailla lämpimässä. Ei me pahemmin stressata, ja minäkin hoidan vain pakollisia työtehtäviäni. Muuten vain olemme.”

Maija Mainion mukaan luon-on ääniä voi kuunnella, vaikka samalla jotain tekisiikin.

Hän menee aamuisin ulos jo ennen auringon nousua ja istuu terassilla syöden omate-koista kotivillia, mansikoita ja luumuja.

”Katselen miten aurinko hivuttautuu ylös. Se muuten nousee huomattavasti nopeam-min kuin perheen miehet.” Hän näkee joka aamu Jal-mari-kimalaisen, joka pörrää paikalle aina samasta suunnas-ta auringon ollessa puolittain näkyvissä.

Mikä on paras tapa säilöä marjat?

Onko paras säilöntätapa kui-vata, pakastaa sellaisenaan vai säilöä alkoholissa? Käy kerto-massa, mikä on sinun mielestä-si paras keino osoitteessa www.maaseuduntulevaisuus.fi.

ANNI-SOFIA HOPPI