MIELIPIDE

Suomessa ei tarvita lisää ydinvoimaa vaan kansallisen tason ohjelma kotimaisen uusiutuvan energian käytön lisäämiseksi. **VILLE NIINISTÖ VIERASKOLUMNISSAAN**

LUKIJALTA

Bussiliikenteen alasajo maalla jatkuu

Varoitin viimeksi toukokuussa uudesta joukkoliikennelaista ja sen vaikutuksista maaseudun bussiliikenteelle. Saamissani viesteissä kerrotaan pahimpien uhkien toteutumisesta koulujen alettua.

Väkirikkaalla Uudellamaalla on lopetettu osa bussivuoroista. Harvemmin asutulla maaseudulla Itä- ja Pohjois-Suomessa tilanne on tätäkin kriittisempi.

Viime hallituskaudella me keskustan liikennevaliokuntalaiset vaadimme, että viranomaiset voivat niin sanotuilla yleisellä säännöllä sallia lipputukea myös markkinaehtoiselle liikenteelle. Ellei näin tehdä, vaadimme, että koko EU:n palvelusopimusasetus (PSA) ja siitä seuraava laki lykätään tulevaisuuteen. Näin ministeri Vehviläinen tekikin.

Seuraavan hallituksen liikenneministeri Kyllönen kuitenkin tulkitsi EU:n palvelusopimusasetusta paavillisemmin kuin olisi tarvinnut. Hän ja ministeriö linjasivat, että yleistä sääntöä ei sovelleta Suomessa, vaikka PSA olisi antanut oikeuden sen käyttöön.

Bussiyritykset eivät enää hakeneet tuetuista lipuista matkustuskorvausta, koska niillä tehdyistä matkoista olisi saanut aiempaa paljon pienemmät korvaukset.

Yleisellä säännöllä olisi voitu määrätä, että tuetut liput on kelpuutettava täydestä hinnasta myös markkinaehtoisessa liikenteessä.

Ruotsissa ei ole asetusvaadetta lainkaan ja siellä yleisesti sovelletaan yleistä sääntöä, joskin eri nimellä. Oliko kyseessä ideologia, joka esti tukemasta kotimaisia bussiyrittäjiä, vaikka samalla avattiin ovea ylikansallisille liikennöitsijöille?

Mikäli olisi täytetty vain EU:n vähimmäisvaatimukset, lipputulot olisivat säilyneet ennallaan ja bussiyritykset olisivat hakeneet päättyvät siirtymäajan sopimukset markkinaehtoiseksi reittilupaliikenteeksi. Maaseudun hiljaisemmatkin vuorot olisi pystytty ajamaan.

Yleisestä säännöstä määrätään valtioneuvoston asetuksella, mutta ministeri ei tehnyt esitystä. Koko bussijärjestelmä haluttiin viranomaisvetoiseksi, kuten monella kaupunkiseudulla on käynytkin.

Harvaan asuttujen seutujen viranomaisia ovat elyt. Niillä ei ole kuitenkaan rahaa ostaa liikennöintiä.

Bussikyydit loppuvat, kun loppuneiden vuorojen hoitaminen tehtiin mahdottomaksi lippukikkailulla. Esimerkiksi Uudenmaan elystä on sanottu, että he tarvitsisivat yleistä sääntöä, jotta liikenne ei loppuisi.

Nyt bussivuoroja ja jopa kokonaisia bussilinjoja lopetetaan kannattamattomina. Koululaiset eivät pääse enää kouluihin.

Joukkoliikenteen saatavuus on suuri kysymys erityisesti kouluun pääsemiseksi, koska koulunkäyntiin velvoitetaan oppivelvollisuudella. Toisaalta opiskeluun kannustetaan yhä voimallisemmin muun muassa nuorisotakuulla. Suurena huolena on, kuinka moni nuorista keskeyttää opintonsa sen takia, että heidän vanhemmillaan ei ole mahdollisuutta itse kuljettaa heitä opiskelemaan?

Hallitus nostaa myös auto- ja polttoaineveroja samaan aikaan. Kuinka moni perhe joutuu muuttamaan kaupunkeihin, jotta nuoret pystyvät opiskelemaan?

Onko tämä keskittäminen ollut jopa hallituksen päätöksen taustalla? Ajetaan ihmiset väkisin pois kotiseuduiltaan. Kun vanhemmat ihmiset eivät nyt pääse asioimaan kotoaan busseilla, on heidänkin pakko muuttaa kasvukeskuksiin.

Yksi mahdollisuus korjata asia olisi yhteiskunnan tukema palveluseteli, joka seuraa asiakasta. Näin bussivuoroja saataisiin takaisin. Muuten bussifirmojen ei kannata ajaa maaseudulla, kun ne ovat menettäneet leijonanosan tuottavista linjoista.

Mutta kaikkein parhaiten tilanne voitaisiin korjata siten, että yleinen sääntö mahdollistaa tuetut liput täydestä hinnasta kaikille bussifirmoille. Näin voidaan palvella myös maaseudun ihmisiä.

Mikko Alatalo
kansanedustaja (kesk.)
liikenne- ja viestintävaliokunnan jäsen

Ota kantaa tekstiviestillä

- Harmittaa, suututtaa, ilahduttaa, ihmetyttää?
- Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeroon 173 172.
- Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.
- Viestin alkuun tunnus MT LU.

Miinukselle menee

Köyhillekö muka 10e lisää eläkkeisiin, veronkorotukset vievät enemmänkin!
Ex-äänestäjä

Satoa ja katoa

Ne suuret vilja- sekä muut sadot... Mansikat, sipulit ja muut kuivuus tuhosi. Nyt herne- ja vehnäsadon vei rajut sateet. Byrokratia vie työmotivaation.
8o ha tila

Väärin luotettu?

Montakohan maidontuottajaa Valiolla on Suomessa tämän tilanteen jälkeen? Liikaa luotettiin Venäjän vientiin, nääs.
Ihmettelevä

Siis lasku kenelle?

Tuottajahinnasta kymmenen prosenttia pois – lasku kokoomukselle? En ymmärrä yhteyttä.
Valiolainen

Ankeaa yrittää

Valtion ahneus ja mieletön byrokratia tappavat kaiken pienyrittämisen. Paperin pyörittäjät vain lihoo.
Ei nimimerkkiä

Löpön hinta

Ostin 21.10.13 kaksi tonnia polttoöljyä Teboil 97sent/l. Nyt Erkki kehui ostaneensa 7 tonnia 95 sent/l nettikaupasta! Eli ei hinta ole merkittävästi muuttunut! **KM**

Kohta muisto vain

Sianlihan tuotanto on katoavaa kansanperinnettä.
Ei nimimerkkiä

Pieni on kalliimpi

Pikkukaupat kuuluvat kylille. Tulee niitä kaupunkeihin, jos tahdomme takaisin 60-luvun selvästi korkeammat hinnat. Jääkiekkomaila työmiehen päiväpalkalla!
Ei nimimerkkiä

Varmat levityspäivät

Miksi meuhkata lietteen levityksestä? Varautuakin voi! Levityspäivät Pääsiäs-, Vapun-, Äitien- ja ylioppilasjuhlapäivät + Helatorstai ja Helluntai.
Ei nimimerkkiä

Olisi aika puhua

Kriittistä keskustelua vaatisi: Satovahinkokorvaukset, lomitus, tilakoko ja raivauksen estäminen. **Ajat muuttuvat!**

Avioehtoa koetellaan

Onko kohtalotovereita? Aviosiippa lähti ja nyt juristin kautta yrittää mitätöidä avioehdon. **Pientilallinen**

Logiikka puuttui

Näkemys tuokin, että investoineiden ja siten velallisten pitäisi maksaa viulut vastapakotteista! En näe asiayhteyttä, minkäänlaista.
Ei nimimerkkiä

Aivan eri asiat

Yle tutki, kannatammeko mukanaoloa EU:n pakotteissa. Se uutisoitiin että suomalaiset kannattavat Venäjän vastaisia pakotteita. **Propagandaa**

Krimin historia

Nikita Hrutshsev liitti Venäjälle kuuluvan Krimin Ukrainaan v. 1954. Ei kyselty kansan tahtoa.
Seuraukset näemme nyt

Rktl:n lausunto päätöksen pohjana

Rktl:n ylijohtaja Eero Helle antaa ymmärtää lukijapalstan kannanotossaan (MT 11.8.), että Rktl:n suurpetojen kannanarvioilla ei olisi merkitystä MMM:n päättämiin kaatolupakiintiöihin.

Suora lainaus ministeriön päätöksestä tämän vuoden karhujen kaatokiintiöstä: ”Karhukannan säätelyssä käytetään verotusennusteita, jotka on laatinut Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos.”

Rktl:n karhukannan arviossa 12.5.2014 todetaan karhukannan vähentyneen 30 prosenttia Pohjanmaalla, Keski-Suomessa ja Pohjois-Hämeessä. Näin ollen ministeriön esityksen mukaisesti kaatokiintiö pieneni kyseisillä alueilla. Keskisessä Suomessa tyrmistys oli melkoinen, kun selkeä tosiasia on, että karhukanta jatkaa kasvuaan.

Rktl:n lausunto antaa puutteellisen kuvan laitoksen toiminnasta.

> Petopannoituksista luopuminen toisi melkoisen säästön.

Esitin aiemmin Rktl:n tutkimusmäärärahojen leikkausta. Petopannoituksista luopuminen toisi melkoisen säästön, mikä olisi siirrettävissä petovahinkokorvauksiin.

Ylijohtaja Eero Helle näkee esitykseni toteuttamisen mahdottomaksi. Ymmärrän toki, miten raha valtion taloudessa liikkuu. Esitykseni tarkoittaa tietysti määrärahan leikkausta Rktl:n toiminnasta.

Vastaavasti MMM:n petokorvaukset-momentille lisätään vastaava summa. Eduskunnassa tätä muutosta esitettiin jo vuoden 2014 budjettiin.

Antti Tarkkala
Orivesi

Projekti Tie

Tie on tärkeä väylä talouselämämme pyörittämisessä ja ihmisten siirtymisessä paikasta toiseen. Tie on myös monen matkan pää.

Maassamme sattuu vuosittain tuhansia onnettomuuksia juuri teillä. Näiden turhien onnettomuuksien vähentämiseksi olisi aiheellista tehdä jotain näkyvää. Näkyvyyden parantamisesta olisi varmasti suuri apu onnettomuuksien välttämiseksi.

Näkyvyyden parantamiseksi voisi teiden vierustat perata ja harventaa 15–20 metrin leveydeltä molemmin puolin ja karsia jäävien puiden alaoksat noin kolmen metrin korkeuteen, jolloin näkyvyyttä tulisi riittävästi kummallekin puolelle.

Arvopuuston harvennuksen päätehakkuuasentoon ja poistettavan puutavaran myynnin hoitaisivat metsänomistaja ja metsänhoitoyhdistys entisen käytännön mukaisesti.

Hakepuu ja oksat siirrettäisiin tienvarteen odottamaan kuljetusta ja jatkojalostusta alan asiantuntijoiden ja ohjeiden mukaisesti.

KARI SALONEN

Paavo Hämäläinen esittää, että työttömät velvoitettaisiin siistimään tienvarsia.

Näillä toimenpiteillä työllistettäisiin kaikki terveet työkykyiset ihmiset ammattiin ja koulutukseen katsomatta. Työttömyysmaksujen ja -avustuksien turvin rahoitus hoituisi helposti.

Suomessa on jokaisessa kunnassa melkoinen määrä aitaamattomia tienvarsia perattavaksi. Työkohdetta riittää ja teollisuus saa tarvitsemaansa raaka-ainetta riittävästi.

Tällainen perkaus ei tietenkään ole ainutkertainen, vaan se on uusittava muutaman vuoden välein.

Työtä voi tehdä ympäri vuoden ryhmätyönä helposti käsityökaluilla. Työntekijöiden huolto on helppo järjestää huoltovaunuilla. Maanomistaja saa metsänsä parhaaseen kasvukuntoon ja joutopuu tulee hyödylliseen käyttöön energiaksi.

Paavo Hämäläinen
Espoo

Soiden suojelu nakertaa maanomistajan oikeuksia

Kirjoitan tämän tiedoksi kaikille niille, joilta ympäristöministeriö ministeri Ville Niinistön (vihr.) johdolla apupuolueensa kokoomusvihreiden avustuksella aikoo ryöstää lisää suo- ja metsämaata ale-hinnoin.

Minulle tarjottiin aikanaan Natura-suosta 3 000 markkaa (500 euroa) hehtaarilta. En suostunut tarjoukseen, vaan vaadin saman verran suota muualta.

Tästä vaihto-suosta, jonka vuokrasin urakoitsijalle, olen jo kahtena vuonna maksanut kiinteistöveroa. Kiinteistöveroarvo verottajan laskelmissa oli noin 6 000 euroa hehtaarilta, siis korkeampi hehtaarihinta kuin keskimäärin Varsinais-Suomessa metsähehtaarin kauppahinnat vuonna 2013.

Eli verottaja tietää, mikä on suon oikea arvo. Yritin tehdä myös poiston, koska urakoitsijan mukaan suo tulee loppuun kulutetuksi 20 vuodessa.

Tämä ei mennyt läpi, koska verottajan mielestä turve on uusiutuva luonnonvara ja arvo pysyy varmaan samana maailman ”tappiin” saakka?

Kiinteistöveroa maksan myös niinä vuosina, jolloin runsaiden sateiden vuoksi turvetta ei voida korjata. Silloin minäkään en saa vuokratuloa, koska vuokra on sidottu turpeen myyntiin.

Ainoa hyvä puoli on, että kunta saa verotuloa, jota se ei saisi luonnonsuojelusuosta. Maksetaankohan kivihiilikaivoksesta ja öljylähteestä kiinteistöveroa? Ai niin, Suomessa ei ole mokomia.

Hehtaarihintaa verottaja perusteli sillä, että suo on valmiiksi kunnostettu turpeen nostoon. Kyseinen suo oli alkujaan pääosin joutomaata, mutta osin ojitettu metsänkasvua varten. Kuitenkaan minun ei tarvinnut laittaa tikkua ristiin muualle kuin rajoille ja allekirjoittaa vuokrasopimus.

Keväällä 2010 urakoitsija raivasi puut ja jyrsi pinnan ja ojat ja heinäkuussa nostivat jo turvetta.

KARI SALONEN

Mauri Lehto on tyytymätön siihen, miten soita suojellaan.

Tässä kirjoituksessa en kritisoi verottajaa, ohjeet ovat heillä ehkä lain mukaan, mutta ovatko ne oikeudenmukaisia? Mielestäni eivät.

Luonnonsuojelualeen naapuriksi kun joutuu, siitä seuraa myös muita kustannuksia ja harmeja.

Metsähallitus on hoitanut Natura-alueiden tiemaksuja ollessaan esimerkiksi Laitilassa sijaitsevan Toman yksityistien toiseksi suurin osakas Laitilan seurakunnan jälkeen. Tien hoitokustannus on vuodessa noin 6 000 euroa.

Tänä vuonna Metsähallitus aloitti uuden käytännön. Se ei maksa kuin nimellisen maksun vedoten siihen, että metsä ei ole enää talousmetsäkäytössä.

Ei ole ihme, jos maanomistajat näkevät punaista, kun puhutaan ympäristöasioista. Ei ole mukavaa, jos luonnonsuojelualue on lähellä tai rajalla. Esimerkiksi rajaojien kaivuukustannukset ja tiemaksut nousevat.

Vieläkin se, kuinka Naturaa toteutettiin, ketuttaa.

Ensimmäisen kerran vaihtokauppaa ehdotin jo 1985, kun suotani oli kaavailtu luonnonsuojelualueeksi. Silloin ehdotus ei mennyt läpi Lounais-Suomen ympäristökeskuksessa.

Suo, joka minulta meni Naturaan, oli osin isäni rintamamiesmaata. Kerroin tämän vastapuolelle, kun kauppaa uudelleen 2000-luvun alussa hierottiin.

Isäni oli kuusi vuotta sotahommissa. Todennäköisesti tästä johtui, että sain vaihtomaata, tuskin muuten.

Laitilassa suota Naturaan meni yli 1 000 hehtaaria, jonka arvo verottajan laskuopin mukaan olisi ollut kuusi miljoonaa euroa. Todellisuudessa omistajat saivat suosta korvauksia yhteensä noin 600 000 euroa.

Näille Laitilan soille Naturakaan ei riittänyt. Ympäristökeskuksilla on varmaan työpula ja pitää keksiä lisää paperin pyöritystä, kun kyseisestä alueesta tehdään parhaillaan luonnonsuojelualuetta.

En tiedä, mitä eroa on näillä, mutta arvaan, että jokin jyrkempi toimenpide suon reuna-alueille on varmaan mahdollinen. Suututtaa tämä jatkuva ”nakertaminen” kuten metsästyksen kieltäminen ja erilaiset rajoitukset reuna-alueilla.

Missä ovat ruokajonot? Siellä missä kokoomus ja vihreät ovat enemmistönä ja SDP niittää sitä, mitä Lipponen kylvi.

Kaiken maailman ”Kukkulanhelmeä” anteeksi Guggenheimiä suunnitellaan, vaikka on matti kukkarossa.

Mauri Lehto
Poikko

VIERASKOLUMNI

Fennovoima olisi pois uusiutuvista energianlähteistä

Ydinvoima on navakassa vastatuulessa. Vuosituhannen alussa maalailtu ydinvoimarenessanssi jäi toteutumatta.

Samalla uusiutuvat energianlähteet ovat muuttuneet aiempaa edullisemmiksi ja kilpailukykyisemmiksi vaihtoehdoiksi kivihiilelle ja uraanille.

Fennovoiman ja TVO:n neljä vuotta sitten saamat periaateluvat ydinvoimaloille eivät ole edenneet niin kuin piti. Molemmat yhtiöt ovat hakemassa uutta periaatelupaa hankkeilleen.

Tässä ajassa maailma on kuitenkin ehtinyt muuttua merkittävästi. Sähkönkulutusennusteet ovat laskeneet, eikä lisäydinvoimalle ole oikein millään rätingillä Suomessa tarvetta.

Keskustan puheenjohtaja Juha Sipilä ilmoitti vastikään kuitenkin kannattavansa uutta periaatelupaa Fennovoimalle, vaikkei sokeimpien ydinvoimaintoilijoiden joukkoon kuulukaan.

Silti ihmettelen Sipilän linjausta erityisesti suomalaisten metsänomistajien ja maaseudun elinvoiman kannalta.

Investoinnit ydinvoimaan ovat suoraan pois kotimaisesta uusiutuvasta energiasta, kuten puuhakkeesta ja biokaasusta. Kun pääomia ei sidota ydinvoimahankkeisiin, niitä jää käytettäväksi järkevämpiin kohteisiin.

Erityisesti tämä korostuu Suomen kokoisilla, suhteellisen pienillä energiamarkkinoilla.

Kun Etelä-Savon Energia ESE päätti jättää Fennovoiman, se linjasi jatkossa keskittyvänsä pääasiassa uusiutuviin energianlähteisiin.

Etelä-Savossa on muutenkin kehitteillä kiinnostavia hankkeita: Mikkelin Karikkoon on nousemassa paikallisen yrityksen toimittama aurinkosähkövoimalan pilottilaitos, Pursialan voimalaitoksen läheisyyteen taas maan ensimmäinen biohiilen koetehdas.

Puuhakkeesta jalostettu biohiili voisi tulevaisuudessa korvata ulkomailta tuotavaa kivihiiltä ja siten paikata Suomen pakkasella olevaa vaihtotasetta.

Suomen ei tarvitsisi kuitenkaan tyytyä pelkkään raaka-aineen toimittajan rooliin, vaan uutta kasvua ja työpaikkoja saataisiin myös uusiutuvan energian teknologian kehittämisestä. Näitä työpaikkoja kaivattaisiin kipeästi rakennemuutoksen runtelemilla alueilla, kuten Sipilän kotiseudulla Oulussa.

Sitä vastoin ydinvoima ei ole oikein mistään katsantokannasta kotimainen energianlähde, sillä niin teknologia, pääomat kuin polttoainekin tulevat ulkomailta.

Hankkeiden vaikutus Suomen työllisyysasteeseen on sekin kokemusten perusteella rajallinen. Kotimaiset uusiutuvat energianlähteet sen sijaan tarjoavat uutta kasvua ja kestäviä työpaikkoja pitkälle tulevaisuuteen.

Fennovoiman taakkana erityisesti nykyisessä maailmanpoliittisessa tilanteessa on pääosakkaana toimiva venäläinen valtionyhtiö Rosatom. Samalla kun muu Eurooppa pyrkii energiariippumattomuuteen Venäjästä, Suomessa tasoitellaan tietä Rosatomin länsilaajentumiselle.

Suomessa ei tarvita lisää ydinvoimaa vaan kansallisen tason ohjelma kotimaisen uusiutuvan energian käytön lisäämiseksi.

Ensimmäinen askel on jo otettu, kun hallitusneuvotteluissa sovittiin laajasta selvityksestä uusiutuvan energian ja hajautetun energiantuotannon edistämisestä. Tässä hankkeessa näkisin luontevana kumppanina Juha Sipilän keskustan.

VILLE NIINISTÖ on ympäristöministeri ja vihreiden puheenjohtaja.
ville.niinisto@eduskunta.fi

VERKOSSA SANOTTUA

Tapaamme myös täällä facebook
8395 TYKKÄÄ
www.maaseuduntulevaisuus.fi

”Satonen taitaa vetää omaa linjaa”

Kokoomuksen eduskuntaryhmän uusi puheenjohtaja **Arto Satonen** totesi Maaseudun Tulevaisuuden verkkosivuilla maanantaina 18.8., että ihmisille pitää halutessaan antaa mahdollisuus asua kaupunkien läheisellä maaseudulla. Haastattelu sai runsaasti kommentteja MT:n Facebook-sivuilla.

Ilpo Kolarin mielestä oli hyvä, että joku edes ottaa asian esille.

”Jokin järki tähän keskittämiseenkin on tultava.”

Reija Hirn toteaa, että ihmisellä on oikeus asua missä tahtoo. Hirnin mielestä on yhteiskunnan velvollisuus on huolehtia palveluista.

Jorma Jylänki näkee Satosen kommentit todisteena siitä, että kokoomuspoliitikoilla on järki käytössä.

”Mikäli Arto Satonen saat ryhmässä mielipiteesi kuuluviin ja hallitukseen; pidä pääsi. Nythän kaikki hyvä halutaan tuhota ministeriöitten ja suuren virkakoneiston voimalla. Katsokaa, mitä kotikutoiset päätökset ovat saaneet aikaan. Ette voi enää käpertyä EU-suojaan, koska se ei ole este, eikä pelastus”, Jylänki kirjoittaa.

”Palvelut pitää olla ihmisten läheisyydessä. Jos ihmiset asettuvat asumaan korpeen, tiedossa on silloin etäisyys palveluihin”, **Raimo Väänänen** kommentoi.

”Jos joka niemeen ja notkoon aletaan palvelut järjestää, olisi absurdi tilanne valtiontalouden kannalta se. Miten kävisi kestävyysvajeen? En tarkoita, että olemassa olevia palveluja alettaisiin poistamaan, mutta jotain prioriteetteja täytyy pitää mielessä”, Väänänen jatkaa.

Ilpo Aalto uumoilee, että Satosen ehdotukset saattavat olla harkitsemattomia.

”Menisi muun muassa kaikki julkisen liikenteen aikataulut uusiksi, kuten menisivät myös lastenhoito, koulut ja lasten harrastaminen.”

Kari Toivolan mielestä ihmisen, joka voi käyttää taloaan esimerkiksi etätyössään, tai muun paikallisen ammatin harjoittamiseen, pitäisi voida valita asuinpaikkansa joustavammin.

Vaalipuheitako vain?

Helena Kukkamo epäili Satosen puheiden johtuvan vaalien lähestymisestä.

”Kaskas, vaalit lähestyvät. Alkavat ajatukset laidoilta vuotaa. On tullut aika houkutella lähemmäs niitä, jotka voisivat lipsahtaa äänestämään vaikka jotain muuta puoluetta. Alatalon sanoin, Jumala maaseudun loi, ihminen kaupungin. Samalla meni kyky hahmottaa maailmaa.”

Aaro Saarela on samaa mieltä.

”Sanotaan nyt näin, mutta vain vaaleihin asti.”

Martti Paukkunen epäilee Satosen vetävän omaa, kokoomuksesta ja hallituksesta poikkeavaa linjaansa.

”Taitaa eduskuntavaalien lähestyminen olla syynä. Sastamala on pieni maaseutukaupunki, taitaa alkaa pelottaa Satosta pääseekö uudelleen Arkadianmäelle!” Paukkunen kommentoi.

MATTI RIITAKORPI