MIELIPIDE

Meillä Koillis-Lapissa ja koko Suomessa on lupa vaurastua. **RAUNO KALLUNKI**

LUKIJALTA

Pakko ajaa väen suurkaupunkeihin

Maassamme on menossa huolestuttava ja hallituksen vahvasti tukema muuttoliike. Nuorten muuttaminen opiskelupaikkojen perässä yliopistokaupunkeihin muutamaksi vuodeksi on luonnollista, mutta mahdollisten työpaikkojen perässä muuttaminen on tällä hetkellä virheliike.

Pääkaupunkiseudulla pitkäaikaistyöttömien määrä on räjähtänyt. Helsingin työttömien työnhakijoiden määrä on kasvanut vuodessa 18 prosentilla, Espoon 19 prosentilla ja Vantaan 12 prosentilla.

Metropoliseudun suurtyöllistäjien aika näyttää olevan ohi.

Tulevaisuuden yhteiskunnassa työ on yhä enemmän lyhytaikaista ja paikasta riippumatonta sekä pienyrittäjyyttä.

Maamme hallitus tuntuu olevan kehityksestä täysin tietämätön.

Kesäkuisella päätöksellä edellytetään Helsingin seudun kunnilta 25 prosentin lisäystä asuntokaavoitukseen viiden vuoden aikana.

Lisäksi vastineeksi kaavoituksesta valtio tarjoaa rahoitusta länsimetron jatkeen, Pisararadan ja pääradan parannukseen Helsingin ja Riihimäen välillä, Malmin lentokentälle ja liityntäpysäköinnin rakentamiseen.

Siis rakennutetaan koko Suomen veronmaksajien rahoilla pikkukämppiä riveihin ja pinoon vain tukemaan metropolialueen asukasmäärän kasvua ja ruuhkautetaan koko alue? Käsittämätöntä!

Kunnallisalan kehittämissäätiö on selvittänyt kansalaisten mielipidettä asiasta vuonna 2013.

Sen mukaan suomalaisista 71 prosenttia torjuu väitteen ”asumisen tulee olla tiivistä ja kaupunkimaista” ja 66 prosenttia hyväksyy väittämän ”suomalaiset haluavat asua väljästi, jonka takia asumisen tiivistämisellä ei ole tulevaisuutta”.

Vain yksi kuudesta haluaa asua kaupungissa ihmisten keskellä. Kansalaismielipiteestä eivät ole kiinnostuneet tutkijat, eikä maamme hallitus.

Hallituksen pitäisi panostaa siihen, että ihmiset voisivat asua siellä missä sielu lepää, eikä siirrättää ihmisiä työttömiksi suurkaupunkeihin. Opiskelun ja työllistymisen mahdollisuuksia tulisi tukea koko Suomen laajuisesti.

Kaupunkisieluiset saavat asua kaupungeissa, mikseivät maaseutusieluiset saa asua maaseudulla?

Parhaimman panoksensa ihminen antaa elämässä taatusti silloin kun voi hyvin.

Nuori nainen kiteytti saman asian muuttoliikkeestä tehdyssä televisiohaastattelussa: opiskelujen jälkeen hän toivoo sijoittuvansa kuntaan, missä on hyvä olla.

Satu Tietari
kunnanvaltuuston puheenjohtaja (kesk.)
Säkylä

Lapio heilumaan

Meillä Koillis-Lapissa ja koko Suomessa on lupa vaurastua.

Ministeri Risikko kannattaa Soklin ratayhteyden rahoittamista. Vuotoksen rakentaminen allastamalla tarvitaan samaan yhteyteen.

Jäämeren rata hoituu laittamalla uudet kiskot välille Kelloselkä–Alakurtti. Uusi rata välille Salla–Kuusamo–Taivalkoski. Se on matkailullisesti ja teollisesti takuuvarma.

Oulangan uraanikivet kyytiin ja Käylän kulta samoin. Puhumattakaan puun kuljetuksesta.

Tässä ajassa on valtiovallalta tahallista ja jopa rikollista jättää tällaiset hankkeet tekemättä.

Rauno Kallunki
Salla

Kotimaista, Yle

Eikö Yleisradion pitäisi soittaa vain Suomessa tehtyä musiikkia, jotta verorahoilla maksettavat tekijäkorvaukset jäisivät Suomeen. **Lähi-iskelmää**

Hyvä Sipilä!

Byrokratia purkuun. Se on pienyrittäjän ja viljelijän pahin painajainen ja työllistämisen este. **Mv!**

Jos säästöjä haetaan...

Suomella ei varaa enää jakaa tukia kaikille – varallisuudesta riippumatta. Tuet kuuluu vain apua tarvitseville. **Ei kaikille!**

Maailmanennätys?

Suomi päihittää jo entisen Neuvostoliiton byrokratian määrässä. Täyttä pelleilyä virkamiesten taholta, ja sit pitäis saada lähiruokaa. **Nipotus loppu**

Avioehto

Jos vaimo on tehnyt työtä 30 vuotta palkatta, maksamaan joudut tehdyt työtunnit. Avioehto ei auta. **Vaimo takaisin**

Herätys!

Sähkön pientuotannon verotus. Saako tämä hallitus enää edes itsestäänselvyyksiä aikaan? **Pohjan Akka**

Kiitos sää-Matille!

Kiitos Matti Huutoselle. On ainut aamun tv-ohjelmissa, joka on osannut mainita viljan ja muiden korjuun vaikeudesta runsaiden sateiden tähden. **Toiset vain lomista**

Tuttu asia ministerille

Risikon pitääs tietää millaisen esteettömän wc-tilan tarvitsee ikäihminen ja usein apuvälineitä käyttävä. Jos ei, niin opiskeleviä alaa. **Teuvalta**

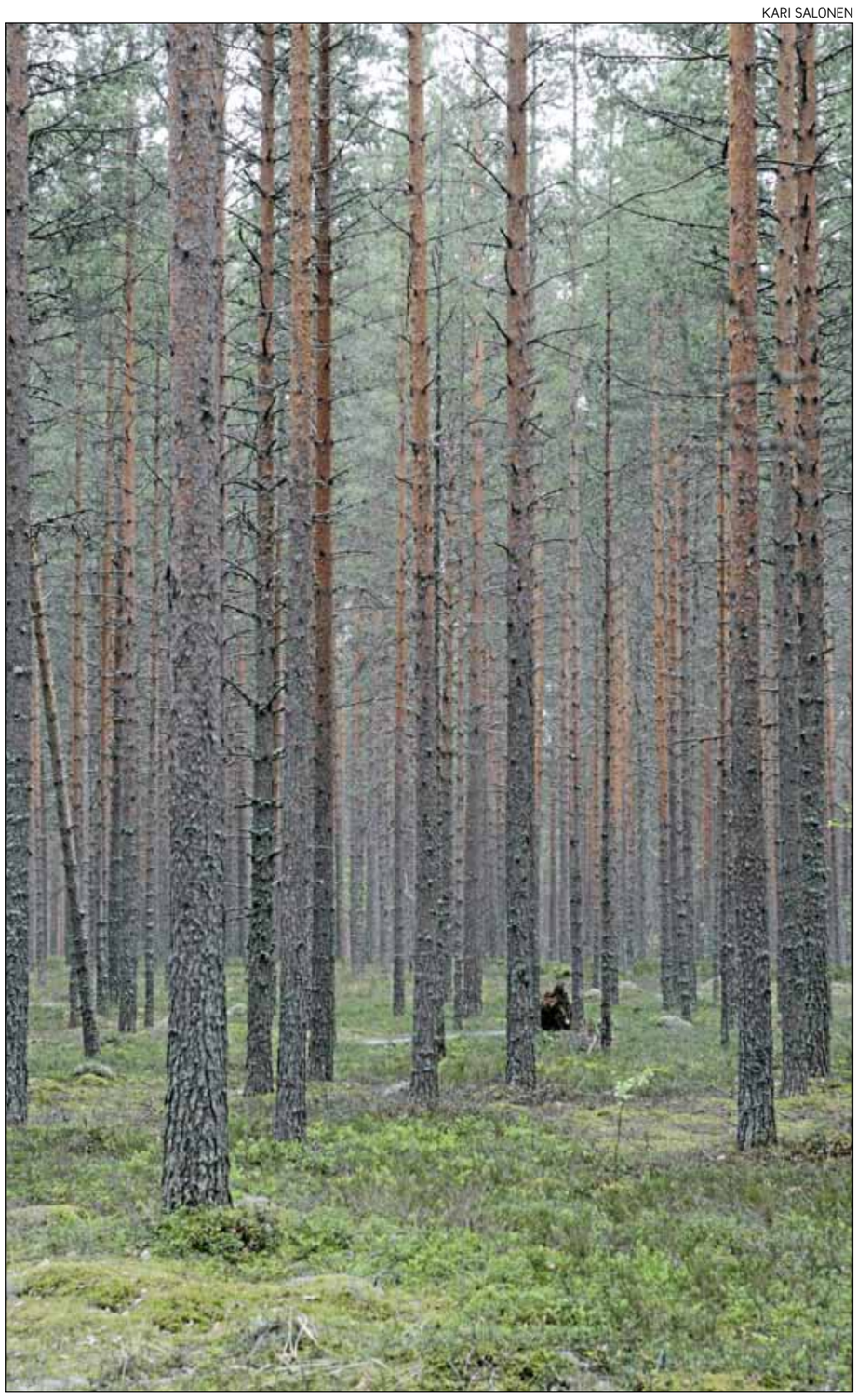
Kenen vika?

Määräävän markkina-aseman väärinkäyttö? Onko yrityksen johto tehtäviensä tasalla jos yritykselle joudutaan määräämään 70 miljoonaa sakkoa? **Ei nimimerkkiä**

Hyvääkin on

Ole itkevä emäntä hyvilläsi, että meillä vielä yleensä on lomituspalvelu! **Emäntä**

KARI SALONEN



”Ulkomaisten sijoittajien kasvava kiinnostus suomalaiseen metsäomaisuuteen johtuu varmasta ja tasaisesta tulovirrasta”, Jari Myllykoski kirjoittaa.

Jo riittää kansallisomaisuuden polkumyynti

Kansalaisille uskotellaan tuon tuosta, että julkinen sektori on tehoton ja byrokraattinen, ja yhtiöittäminen ja yksityistäminen toisivat asiaan parannuksen. Viime vuosina useita valtion laitoksia onkin ensin yhtiöitetty ja sitten myyty yksityisille sijoittajille, esimerkkeinä tv- ja radioverkkoja ylläpitävä Digita ja entinen tielaitos Destia.

Uusin kappale yhteisen omaisuuden yhtiöittämisessä on ollut Metsähallitus, jonka metsätaloutta harjoittavat osat on haluttu yhtiöittää muka EU-säädösten velvoittamana. EU vaatii markkinoiden toimijoilta kilpailuneutraliteettia, eli yhdellä toimijalla ei saa olla etulyöntiasemaa suhteessa muihin. Metsähallitus ei ole voinut mennä konkurssiin, mikä on tulkittu kilpailuneutraliteetin vastaiseksi.

Todellisuudessa kilpailuneutraliteetti ei edellytä yhtiöittämistä, vaan asiasta voidaan säätää erillislailla. Kuten usein yhtiöittämisten kohdalla, kyse on poliittisesta projektista. Pitää yhtiöittää, koska pitää yhtiöittää.

Metsähallituksen nykyisissäkin toimintatavoissa ilmenee ongelmia, mutta yhtiöittämisen jälkeen tilanne olisi vielä huonompi valtion kontrollin vähetessä.

> Metsäklusteriin ja biotalouteen ei kaivata ulkomaisia markkinahäirikköjä.«

Metsähallituksen säilyttäminen kokonaisuudessaan julkisena organisaationa on erityisen tärkeää, koska ulkomaalaisten sijoittajien mielenkiinto metsävarallisuuteemme lisääntyy koko ajan. Suurin suomalainen metsänomistaja on pidettävä kotimaisissa käsissä ja yhtiöittäminen vaarantaa tämän.

Metsäklusteriin ja biotalouteen kohdistuu Suomessa valtavat odotukset. Siksi sille sektorille ei kaivata ulkomaisia markkinahäirikköjä määräävään asemaan hyötymään kansallisomaisuudestamme.

Ulkomaisten sijoittajien kasvava kiinnostus suomalaiseen metsäomaisuuteen johtuu varmasta ja tasaisesta tulovirrasta.

Tasaista tuloa tahkoaa myös Digita, kymmenisen vuotta sitten yksityistetty entinen Ylen Jakelutekniikka. Nykyään pääosin australialaisessa omistuksessa oleva Digita ylläpitää maamme tv- ja radioverkkoa rahastaen sen käytöstä suomalaisia mediayhtiöitä. Digitan kautta suomalaisten Yle-verorahat päätyvät veroparatiisien pankkitileille.

Usean ministeriön kritisoitua Metsähallituksen yhtiöittämistä uusi maa- ja metsätalousministeri otti aikalisän asiassa. Toivottavasti asia kuopataan nykymuodossaan, vaikka todennäköisesti Kokoomus nostaa asian esiin taas ennen pitkää.

Yhtiöittäminen luo pian päättäjille houkutuksen vaihtaa omistukset riihikuivaksi rahaksi, joka lämmittää hetken, mutta vie lypsävän lehmän pois.

Suomalaisen yhteiskunnan peruspalveluiden ei tule olla kansainvälisten sijoittajien pelinappuloita. Tytäryhtiötalous on näyttänyt rujot kasvonsa moneen otteeseen. Siksi meidän on toimittava kaikilla tasoilla sen eteen, että kansallisomaisuudestamme pidetään kiinni.

Jari Myllykoski
kansanedustaja (vas.)
Nakkila

Metsähallituksen yhtiöityksen pysäytys oli hyvä päätös

SDP:n maa- ja metsätalousvaliokuntaryhmä on erittäin tyytyväinen, että maa- ja metsätalousministeri Petteri Orpo (kok.) on edeltäjästään poiketen tunnustanut Metsähallituksen yhtiöittämisesityksen kestämättömyyden ja pysäyttänyt sen etenemisen.

SDP on johdonmukaisesti vastustanut Metsähallituksen metsätaloustoimintojen yhtiöittämistä.

Kesäkokouksessaan Lappeenrannassa SDP:n eduskuntaryhmä otti voimakkaasti kantaa yhtiöittämistä vastaan.

Hallituksen tulee palata linjalle, joka kirjattiin jo Kataisen hallituksen hallitusohjelmaan kesällä 2011, ja hylätä yhtiöittämishanke kokonaan. Tuolloin hallitusohjelmaan kirjattiin:

”Valtion maiden ja vesien kokonaishallinta säilytetään metsähallituksella. Metsähallituksen luontopalvelut ja rahoitus turvataan.”

Hallitusohjelmassa siis linjattiin selkeästi, että Metsähallituksen rooli teollisuuden raaka-ainehuollon ja työllisyyden tasaisena turvaajana säilytetään. Kokoomuksen ideologisista syistä ja tosiasioista piittaamatta ajama yhtiöittämishanke on nyt ajanut SDP:n muuriin. SDP:n maa- ja metsätalousvaliokuntaryhmä on esittänyt selkeät faktat siitä, miksi yhtiöittäminen ei ole viisasta. Eduskunnan päätösvalta kapenisi, raaka-ainehuolto teollisuudelle vaarantuisi ja metsien moniarvoinen käyttö eri intressiryhmien välillä heikkenisi.

Päinvastoin kun hanketta ajaneet tahot ovat väittäneet,

> SDP ei hyväksy sitä, että valtion talousmetsät avataan armottomalle kilpailulle.«

EU-säännökset eivät edellytä yhtiöittämistä. EU:n vaatima kilpailuneutraliteetti voidaan toteuttaa tekemällä Metsähallituksesta konkurssikelpoinen erityisliikelaitos.

SDP:n maa- ja metsätalousvaliokunnan ryhmä on vastustanut Metsähallituksen yhtiöittämistä hartiavoimin koko vaalikauden ja tehnyt paljon töitä Metsähallituksen pirstomista vastaan.

Olemme kuulleet asiantuntijoita, jotka ovat kyseenalaistaneet yhtiöittämisvaatimusten perustelut.

Ilman SDP:n vahvaa vastustusta yhtiöittämistä ei olisi koskaan pysäytetty.

Emme hyväksy sitä, että valtion talousmetsät avataan armottomalle kilpailulle. Se tarkoittaisi kansallisen metsäomaisuutemme antamista yksityisten tahojen rahantekovälineeksi.

Katja Taimela
Tytti Tuppurainen
Kari Rajamäki
Raimo Piirainen
Eeva-Johanna Eloranta
Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnan sd-jäsenet

Yrittäjille ja pientuottajille työrauha – turha byrokratia pois

Politiikka ei ole vain lakien säätämistä, vaan hyvien juttujen mahdollistamista. Se, mitä ne hyvät jutut ovat, onkin sitten politiikkaa.

Yksi asia on varmasti kaikkien puolueiden mielestä hyvä juttu: yrittäjyyttä tappavan byrokratian karsiminen. Jokainen puolue ja poliitikko puhuu näistä turhan byrokratian kitkemistalkoista kauniisti ja osa jopa paatoksella. Nyt olisi aika panna puheet käytäntöön.

Erityisesti maaseudulla yksi omavaltainen pienyrittäjyyttä tehokkaasti tuhoava pullonkaula on terveystarkastus. On toki hyvä, että hygienisyyteen kiinnitetään huomiota ja puhtaudesta on syytäkin olla ylpeä, mutta ei maalaisjärjen käyttö saa silti olla kiellettyä.

Miksei esimerkiksi kauppias saa myydä parinkymmenen kilometrin päässä pyytämäänsä kalaa kaupassaan? Kalat ovat jäälaatikossa ja kylmäketju turvattu. Terveystarkastaja kuitenkin vaati kylmätarkastustodistuksen, joka olisi pitänyt hakea 70 kilometrin päästä. Asiakkaat jäivät kalatta.

Erityisesti lähiruoan tuottajat ovat joutuneet lähes mielivaltaisen ja vähintäänkin kummallisten, todellisuudesta vieraantuneiden vaatimusten uhreiksi.

Kananmunat ja juustot ovat surullisenkuuluisia esimerkkejä, kuten Kirsi Haapamatti kolumnissaan 18.8. ilmestyneessä Suomalaisessa Maaseudussa hyvin valaisee.

Ravintolat käyttävät maalaisjärkeään ja kiertävät säädöksiä, mikä ei ole hyväksyttävää, mutta vaihtoehtona on huonompi asiakkaiden palvelu ja tuotannon lopettaminen.

Elintarvikehygieniaa koskevat määräykset näyttävät perustuvan laboratorio-oloissa syntyneeseen mikrobiologiseen tietämykseen eivätkä elintarvikealan ammattilaisten parhaisiin käytänteisiin.

Tähän tarvitaan muutos varsinkin pientuottajien osalta. Käytännön ammattitaitoon perustuva näkökulma elintarvikehygieniassa mahdollistaisi pientuottajien yrittämisen sekä lähiruoan ja monenlaisten erikoisherkkujen päätymisen suomalaisten ruokapöytiin.

Vaarantuisiko kuluttajien terveys, jos otetaan hieman rennommin tässä asiassa? Tuskin, sillä pientuottajalla ei ole varaa vatsatautiepidemiaan, joka aiheutuu hänen tuotteistaan.

Äskettäin kävi ilmi, että tulli on vaatinut energiatietoisten yritysten itselleen tuottamaa aurinkoenergiaa verolle. Ministeritasolla tähän uusiutuvan energian edistämistä haittaavaan byrokratiaan puututtiin heti ja luvattiin, että asia korjataan jo syksyn budjetissa. Hyvä!

Nyt tarvitaan kipeästi puolueiden puheenjohtajien yhteistyötä myös pienyrittäjyyttä ja -tuottajuutta kuristavan turhan säätelyn purkamiseksi.

Annetaan yrittäjille työrauha.

Anne Bland
Vihreiden varapuheenjohtaja, maaseutu- ja erävihreiden puheenjohtaja
Huittinen

VIERASKOLUMNI

Metsänhävittäjän palkka

Olette ehkä kuulleet asumattomalla Perun ylängöillä Nazcassa olevista jättimäisistä, satojen metrien mittaisista kuvista, jotka on piirretty kiviseen maahan kääntämällä kivien vaalea puoli ylöspäin. Jotkut ufo-uskovaiset ovat pitäneet niitä Taivaan pojille tehtyinä merkkeinä ja opasteina.

Totuuskin on vähitellen selvinnyt. Yhdellä maapallon kuivimmista alueista vallitsi pari tuhatta vuotta sitten vireä maanviljelyskulttuuri. Vuorten rinteiltä johdettiin vettä viljelmille. Ylätasankoa peitti Prosopis-puiden metsä. Sateet olivat yhtä niukkoja kuin nykyäänkin, mutta puiden juuret yltivät pohjaveteen 60 metrin syvyyteen ja puiden lehvästö pidätti öisistä sumuista vettä, joka pisaroi puitten alle ja kasteli maan. Niin kauan kuin maissiviljelmät olivat tilkkuina metsän sisällä, kaikki sujui hyvin. Mutta väestö kasvoi, tarvittiin lisää peltoa ja niin metsä hakattiin pois.

Se oli loppu. Noin vuoden 500 tienoilla tuli kuivuus ja nälkä. Äkillinen tuhotulva, jota eivät enää metsät hillinneet, turmeli kastelujärjestelmänkin.

Ihmisten oli muutettava muualle. Minne nazcat menivät ja mikä oli heidän myöhempi kohtalonsa, ei tiedetä. Suurten kuvien teko kuivuvalle tasangolle oli varmaan epätoivoinen yritys lepyttää pilvissä asuvia sateen jumalia. Vika ei kuitenkaan ollut pilvissä, vaan metsän kohtelussa.

Muuan toinenkin kulttuuri tunnetaan suurista monumenteistaan. Pääsiäissaarten ihmiskasvoiset moai-patsaat ovat niin suuria, että niidenkin valmistukseen ja kuljetukseen on joidenkin mielestä tarvittu maan asukkaita kehittyneempiä olentoja. Puuttoman saaren alkukantainen ja niukka asujaimisto ei millään olisi pystynyt veistämään patsaita ja kuljettamaan niitä kilometrien päähän tähyilemään merelle.

Mutta silloin kun patsaat tehtiin ja saaren väestö eli kultaaikaansa, saarella oli metsiä. Siellä kasvoi muun muassa palmuja ja hernekasveihin kuuluvia Sophora toromiro -puita. Palmut ovat kuolleet sukupuuttoon, mutta Sophora löytyi yllättäen hengissä Göteborgin kasvitieteellisestä puutarhasta, jonne tutkimusmatkailija Carl Skottsberg oli tuonut siemeniä tutkimusmatkaltaan Pääsiäissaarelle vuosina1916–1917. Toisten tietojen mukaan siementen tuojana olisi ollut Thor Heyerdahl, jonka tutkiessa saarta neljä vuosikymmentä myöhemmin jäljellä olisi ollut yksi toromiro.

Pääsiäissaarella toistui Nazcan tarina. Metsät hävitettiin, sateet loppuivat, tuli nälkä ja keskinäiset riidat ja sodat. Kun enää ei ollut puita, joista olisi rakentanut lauttoja tai veneitä, saarelaiset eivät päässeet muualle.

Kulttuuri, joka oli luonut patsaat ja omalaatuisen kirjoitusjärjestelmän, katosi. Vähiin supistunut saarelaisten joukko eli aikaisempaan verrattuna kituliasta elämää. Veneitten puutteessa meren kalatkin olivat saarelaisten ulottumattomissa.

Näiden kahden tarinan opetusta ei tarvinne selittää.

SEPPO VUOKKO
on luontokirjailija Savitaipaleelta.

VERKOSSA SANOTTUA

Voit kommentoida juttua osoitteessa *facebook.com/maaseuduntulevaisuus.fi* tai *maaseuduntulevaisuus.fi*

Maaseutu toivoo puheiden sijasta tekoja

Viime viikolla MT:n verkkosivuilla keskustelua herättivät erityisesti politiikka ja pakotekorvaukset.

Kokoomuksen eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Arto Satonen** on huolissaan maaseutuasumisen kaavoituksesta.

Hänen mielestään ihmisille tulee antaa mahdollisuus asua kaupunkien läheisellä maaseudulla.

”Kokoomus on ollut hallituksessa vuodesta 1986 melkein yhtäjaksoisesti. Jos näihin asioihin haluttaisiin vaikuttaa, niin se olisi jo tehty. Nämä puheet maaseudusta ja sen asioista tulevat pintaan aina ennen vaaleja, mutta tekoja ei ole”, toteaa nimimerkki PV.

Timomin mielestä Satonen puhuu asiaa.

”Me täällä maaseudulla odottelemme pikaisia tekoja ja tuloksia. Vapaa-ajan asuntojen muuttamista pysyviksi on jo Jari Koskinen aiemmin yrittänyt viedä eteenpäin.”

S.Salon mukaan maaseudun autioittaminen on alkanut ainakin 80-luvulta.

”Esimerkiksi Pohjois-Satakunnan poikkeusluvat päätettiin Turussa ja jeppe ei edes käynyt kylillä. Jos joku tänne metsäkulmalle rakentaa, pitäisi se ottaa avosylin vastaan!”

”Maaseudun autioittaminen on alkanut jo 80-luvulla”, verkkokeskustelussa arvioitiin.

Yksi rahoittaja riittää

Peruspalveluministeri **Susanna Huovinen** (sd.) esitti viime viikolla huolensa pienten kuntien vaikutusvallasta sote-päätöksenteossa.

”Stubbin hallitus yrittää siirtää pois kunnista ja maakunnista suuren määrän sote-henkilöstöä Helsinkiin, Turkuun, Tampereelle, Kuopioon ja Ouluun. Aikaisemmin alueellistamisella tarkoitettiin hallinnon siirtämistä suurista kasvukeskuksista maakuntiin”, toteaa nimimerkki Maaseutu ja maakunnat kuihtuvat.

Nimimerkki Yksi kansallinen sote-rahoittaja ja -järjestäjä toteaa yhden kansallisen sote-rahoittajan riittävän.

”Eduskuntavaalit ja eduskunnan budjetoimat, rahoittamat ja järjestämät yhdenvertaiset sote-palvelut riittävät. Näin säästyy rahaa. Tai sitten ei.”

Tuotantosuunnat eriarvoisia

HK Scanin toimitusjohtaja **Hannu Kottonen** ihmettelee EU:n myöntämien hedelmäkorvausten nopeutta. Sianlihantuotanto on kärvistellyt yli puoli vuotta tuontikiellon alla, mutta asia ei ole kiinnostanut päättäjiä.

Maran mielestä eri tuotantosuunnat ovat eriarvoisia niin Suomessa kuin EU:ssakin.

Ex-LSO-orjan mukaan Suomen sianlihantuotanto on kärvistellyt vastoin uutisointia jo yhdeksäntoista vuoden ajan.

”Suurimpina ongelmina ovat olleet kommunistihenkiset miehitetyt osuusteurastamot.”

ANNI-SOFIA HOPPI